

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

JEGYZŐKÖNYV

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2016. AUGUSZTUS 16-ÁN MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL


Készítette: dr. Borsos Kinga jegyzőkönyvvezető

JEGYZŐKÖNYV

Az ülés ideje, helye: 2016. augusztus 16. 9.00 óra, Polgármesteri Hivatal, Rózsafa

Jelen vannak: Bogdán László polgármester
Ragács László alpolgármester
Gáspár Ernőné alpolgármester
Fekete Jenő képviselő
Makk Andrásné képviselő

Hivatalból meghívott: dr. Borsos Kinga jegyző
Ózdiné Bíró Anita pénzügyi előadó

Bogdán László polgármester tisztelettel köszönti a megjelent képviselő-testületi tagokat és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a képviselő-testületből 5 fő jelen van, tehát az ülés határozatképes. A meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalnák. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri dr. Borsos Kinga jegyzőt. Kéri, aki a fentiekkel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE A NAPIRENDI PONTOKAT 5 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL ELFOGADJA. JEGYZŐKÖNYVVEZETŐNEK FELKÉRI DR. BORSOS KINGA JEGYZŐT.

Napirendi pontok:

1. **A szociális ellátásokról és a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendelet módosítása, felülvizsgálatának szükségessége**
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
2. **Tájékoztatás a kötött felhasználású állami támogatások 1-7 havi felhasználásáról**
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
3. **Tájékoztatás a Szigetvár – Dél-Zselic Többcélú Kistérségi Társulás normatíva visszafizetési kötelezettségéről**
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
4. **Döntés étkezési hozzájárulás megfizetéséről**
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
5. **Ismételt döntés a Baranya-Víz Zrt. 2015. évi eszközhasználati díj elszámolásának elfogadásáról**
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
6. **Tájékoztatás a közfoglalkoztatási programmal kapcsolatos bizonylatvezetési és elszámolási kötelezettség nem teljesítéséről**
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
7. **Tájékoztatás a házi segítségnyújtás feladatellátásáról**
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
8. **Egyebek**

-
1. *A szociális ellátásokról és a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendelet módosítása, felülvizsgálatának szükségessége*

Bogdán László polgármester ismerteti a tervezetet. Javasolja, hogy a középiskolába, szakiskolába járó gyermekek is kapjanak tanszer-támogatást.

Makk Andrásné képviselő javasolja, hogy az óvodás gyermekeknek is adjanak 5000,- forint értékben utalványt. A 2. napirendi ponthoz kapott kimutatásból kitűnik, hogy egyes tételeket át lehetne könyvelni a közfoglalkoztatásba és az így felszabadult keretet lehetne az óvodások, középiskolások támogatására fordítani.

Bogdán László polgármester ezen felül javasolja, mivel a 28/2016. KT. határozatban elég tágan fogalmaztak, hogy azok az idősök, akik kiestek a házi segítségnyújtásból, szociális tűzifára legyenek jogosultak. Kéri az elhangzott javaslatokkal a rendelet-tervezet elfogadását.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 5 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI RENDELETET ALKOTJA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2016. (VIII.16.) önkormányzati rendelete

**A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL ÉS A GYERMEKVÉDELEM HELYI
RENDSZERÉRŐL SZÓLÓ 3/2015. (II.27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

(Az elfogadott és aláírt rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. Tájékoztatás a kötött felhasználású állami támogatások 1-7 havi felhasználásáról

Bogdán László polgármester kéri, hogy a kimutatásban a pénzbeli szociális juttatásokra könyvelt kisértékű tárgyi eszköz, dughagyma, gombaölő, védősisak költsége kerüljön a közfoglalkoztatásra átkönyvelésre. A könyvtárra kapott állami támogatásból 180 ezer forintot infrastruktúra-fejlesztésre kell fordítani. Javasolja, hogy a könyvtár informatikai fejlesztését (számítógép, laptop), valamint fényképezőgép beszerzését, amivel a rendezvényeket tudnák dokumentálni. A gázszámla azért nincs kifizetve, mivel az ÖNHIKI-be lesz betéve.

Makk Andrásné képviselő megkérdezi, ki lett-e a konyha meszelve, hiszen hamarosan kezdődik az iskola?

Bogdán László polgármester elmondja, egyeztetett az intézményvezetővel, mire elindul az iskola, ki lesz meszelve, és a kerítésjavításnak is neki fognak állni. A héten az intézmény a meszeléshez szükséges anyagot megvásárolja. Kéri, aki a tájékoztatót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúan elfogadja.

3. Tájékoztatás a Szigetvár – Dél-Zselic Többcélú Kistérségi Társulás normatíva visszafizetési kötelezettségéről

Bogdán László polgármester ismerteti az előterjesztést. A visszafizetendő összeget várhatóan lakosságszám arányosan osztja szét a Társulás a tagönkormányzatok között, a Rózsafára eső pontos összeg még nem ismert. Javasolja, ha ismert lesz a pontos összeg, ismét foglalkozzanak a napirenddel. A rájuk eső részt benyújtják az ÖNHIKI-be, hiszen ez egy váratlan kiadás. Kéri, aki a tájékoztatót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúan elfogadja.

4. Döntés étkezési hozzájárulás megfizetéséről

Bogdán László polgármester ismerteti a megkereséseket. Kéri, aki egyetért a hozzájárulás átutalásával, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 5 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2016. (VIII.16.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata 07-7/571-183/2016. számú, valamint 07-7/571-437/2016. számú megkeresését megtárgyalta és úgy dönt, hogy Rózsafa községből étkezést igénybe vevő, Pécsre bejáró tanulók után a 2015. I. félévben keletkezett 7.450,- (Hétezer-négyszázötven) forint, valamint a 2016. I. félévben keletkezett 11.368,- (Tizenegyezer-háromszázhatvannyolc) forint összegű étkezési hozzájárulást megfizeti. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az összeg átutalásáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Bogdán László polgármester

5. Ismételt döntés a Baranya-Víz Zrt. 2015. évi eszközhasználati díj elszámolásának elfogadásáról

Bogdán László polgármester ismerteti a Baranya-Víz Zrt. igazolását.

Makk Andrásné képviselő elmondja, az eszközhasználati díj olyan bérleti díj, ami nem készpénzben érkezik az önkormányzathoz, hanem ebből fedezik a javítás, karbantartás költségét. A korábbi években nagyon sok beruházás volt, ami az eszközhasználati díj terhére történt. Van egy keretösszeg, ha ez túllépésre kerül, akkor a következő években kerül jóváírásra.

Bogdán László polgármester megjegyzi, érti, hogy többeknek a testületből ez miért problémás. Az ember nem szívesen fizet olyanért, amit nem látott, hogy valóban megcsinálták.

Makk Andrásné képviselő megjegyzi, mindenki magából indul ki. Annak idején bennük fel sem merült olyan, hogy az esetleg bejelentett munkát nem végzi el a Sziget-Víz.

Ragács László alpolgármester megjegyzi, itt arról van szó, hogy jelentsék be, hogy milyen munkát végeznek és mutassák be, hogy ezt szerelték be.

Makk Andrásné képviselő elmondja, a Sziget-Víz idejében mindig kiszóltak, akkor ez volt a szokás. Meg kell kérni a Baranya-Víz Zrt-t, hogy ők is jelentsék be előre a munkavégzést.

Bogdán László polgármester kéri, aki elfogadja az elszámolást a javaslattal, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN SZAVAZATTAL, 1 TARTÓZKODÁS MELLETT AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
45/2016. (VIII.16.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Baranya-Víz Zrt. beszámolóját a 2015. évben képződött és felhasznált eszközhasználati díjról megismerte, megtárgyalta, azt jóváhagyja. A képviselő-testület felkéri a Baranya-Víz Zrt-t, hogy a szükséges felújításokról az önkormányzatot a munkavégzést megelőzően tájékoztassa. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az elszámolás aláírására, és felkéri, hogy döntéséről a Baranya-Víz Zrt-t tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Bogdán László polgármester

6. Tájékoztatás a közfoglalkoztatási programmal kapcsolatos bizonylatvezetési és elszámolási kötelezettség nem teljesítéséről

Bogdán László polgármester elmondja, egyeztetett az illetékesekkel, a mulasztások pótlása a héten megtörténik, amennyiben nem, akkor a jövő héten újabb testületi ülést hívnak össze és megnézik, hogyan lehetne újrakombolni a kabátot, hogy minden rendben legyen.

Makk Andrásné képviselő megjegyzi, Gáspár Ernőné védelmében kéri, hogy a polgármester aláírása nélkül is leadhassa a jelentéseket.

Gáspár Ernőné alpolgármester megjegyzi, már alá lettek írva, bennvannak.

Dr. Borsos Kinga jegyző megkérdezi, hol vannak benn?

Gáspár Ernőné alpolgármester válaszolva, bevitte a hivatalba pénteken.

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, sok mindent elfelejtett leadni. Az építési naplóból megkapták a március-áprilist, a többi hónap hiányzik. A jelenléti ívet és a szabadságengedély tömböt naprakészen kell vezetni, Rózsafán kell tárolni. Növénytermesztés esetén terményenként szállítólevelet kértünk vezetni, ebből semmit nem kaptunk. Ebből látnánk, hogy miből mennyi termett, mennyi lett eladva, kiosztva stb. Ez alapján tudnánk a KSH felé a statisztikai jelentést elkészíteni. Az állattartáshoz kapcsolódóan a hiányzó május, június, júliusi takarmányozási naplót és a tojástermelésről az elszámolást augusztus 12-én megkaptuk. Nem kaptunk egyetlen havi kimutatást sem: állomány-nyilvántartás, állomány belső változás bizonylata, állatkorcsoport nyilvántartó lap, szaporulati napló, elhullási napló, állatállomány bevételi bizonylat, állatállomány kivételi bizonylat. Pénztári befizetés történt augusztus 12-én pénteken kakas, kacska és tojás eladásból összesen 79.175,- forint, növénytermesztésből augusztus 8-án uborka eladásból 75.003,- forint. Ezen kívül az elmúlt testületi ülésen kiderült, hogy szolgáltatást is végez az önkormányzat, de a pénztárba ilyen jellegű befizetés nem volt. A rózsafai hivatalban pénztár nem működik, csak pénzbeszedő hely, a Rózsafán befizetett összegeket havonta, vagy 100 ezer forint elérésekor be kell fizetni a közös hivatalban az önkormányzat házipénztárába. A belső ellenőrzéshez kapcsolódó intézkedési tervben kijelölésre kerültek a végrehajtásért felelős személyek. Bogdán Vanda Inez már nem önkormányzati alkalmazott, helyette mást kellene kijelölni.

Bogdán László polgármester javasolja, hogy a növénytermesztés esetében Bogdán László István munkavezető legyen az adatszolgáltatás végrehajtásért felelős személy, a távollévők napi jelentését Bogdán László végzi.

Gáspár Ernőné alpolgármester kéri, hogy vegyenek fel adminisztrátort.

Makk Andrásné képviselő megjegyzi, tudomása szerint felvették Horváth Nórát, lehetne ő az adminisztrátor.

Bogdán László polgármester megjegyzi, mindenki tudja, hogy Gáspár Ernőné és Ragács László mennyit dolgozik. Vannak nullás igazolások, azokat be kell vinni a közös hivatalba, 2-3 héttel ezelőtt már aláírta azokat. Direkt adminisztrátort nem tudunk felvenni, mert nincsen, de ezt még Gáspár Ernőnével megbeszéljük.

A képviselő-testület a tájékoztatást, illetve Bogdán László István munkavezető kijelölését növénytermesztés esetében az adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésének felelőssévé, illetve Bogdán László kijelölését a távollévők napi jelentésére tudomásul veszi.

7. Tájékoztatás a házi segítségnyújtás feladatellátásról

Bogdán László polgármester elmondja, a jegyző asszony utánajárt a dolgoknak. A feladatátvétel nagyon komplikált, a feladatellátás nem költséghatékony. Maradjon az a megoldás, hogy havi 20 ezer forintot fizet az önkormányzat a SZOCEG-nek.

Makk Andrásné képviselő javasolja, hogy félévente kérjenek tájékoztatást a SZOCEG-től a feladatellátásról.

Bogdán László polgármester kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 5 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
46/2016. (VIII.16.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 27/2016. (IV.29.) KT. határozatát megerősítve úgy dönt, hogy a házi segítségnyújtás feladat ellátásért a SZOCEG Nonprofit Kft-nek havi 20.000,- (Húszezer) forint hozzájárulási díjat fizet. A képviselő-testület felkéri a SZOCEG Nonprofit Kft-t, hogy a házi segítségnyújtás feladatellátásról félévente nyújtson tájékoztatást. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hozzájárulás átutalásáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Bogdán László polgármester

8. Egyebek

Ragács László alpolgármester bejelenti, van egy diófa, ami állítólag akadályozza az internetszórást.

Gáspár Ernőné alpolgármester megjegyzi, az a nyárfa lehet.

Ragács László alpolgármester javasolja, jöjjön ki a szolgáltató, jelölje be, mi akadályozhatja a szolgáltatást.

Bogdán László polgármester megjegyzi, felveszi a kapcsolatot a szolgáltatóval.

Makk Andrásné képviselő bejelenti, a játszótéren már nem csak a hinta hiányzik, a libikóka ment tönkre, hanem a kisvasutat is szétverték. Helyre kellene állítani, főleg ha a falunap oda lesz szervezve. Bejelenti, hogy a kisutcában van két kóbor kiskutya.

Bogdán László polgármester elmondja, sem Barcs, sem Pécs nem fogad be kutyákat, mivel nem fizetnek hozzájárulást. Kaposvárral már felvette a kapcsolatot, de még visszajelzést nem kapott.

Makk Andrásné képviselő elmondja, van egy-két lakatlan ingatlan, ahol nagyon-nagy a gaz, sok a kígyó.

Bogdán László polgármester megjegyzi, felszólítják a tulajdonosokat, a közös hivatalnak megküldi, melyek a lakatlan ingatlanok.

Makk Andrásné képviselő elmondja, a közművelődési egyesület számlával tudja igazolni, hogy vett annak idején 3 asztalt és 6 sörpadot. Az önkormányzat leltárában összesen 4 asztal és 8 sörpad szerepel, de a valóságban csak 3 asztal és 6 sörpad van meg. Az egyesület visszakéri a 3 asztalt és a 6 padot. Szeretné tudni, hova tűnhetett az 1 asztal és 2 pad. Megjegyezi továbbá, a testület tavaly már kapott törvényességi felhívást azért, mert a jegyző asszonyt elfelejtették meghívni az ülésre. Kár lenne, ha megint sorba jönnének az észrevételek.

Bogdán László polgármester megjegyzi, ezt már megbeszélték a jegyzővel.

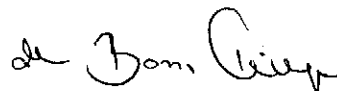
Ragács László alpolgármester megjegyzi, a sátraknak már csak az oldala van meg, tetejét és lábat nem találtak.

Bogdán László polgármester megjegyzi, az Egyesületnek a 3 padot és 6 asztalt átadás-átvétellel át kell adni. A feladattal Ragács László alpolgármester bízta meg. Mivel egyéb hozzászólás, észrevétel a napirendi pontokkal kapcsolatban nem érkezett, megköszöni a megjelentek munkáját és az ülést 10.00 órakor berekeszti.

Kmf.



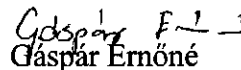
Bogdán László
polgármester



dr. Borsos Kinga
jegyző



Ragács László
jegyzőkönyv-hitelesítő

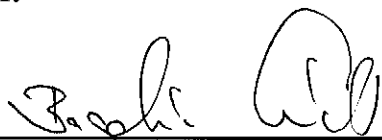


Gáspár Ernőné
jegyzőkönyv-hitelesítő

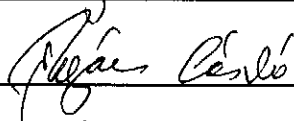
J E L E N L É T I Í V

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. augusztus 16 napján megtartott testületi ülésén megjelentekről:

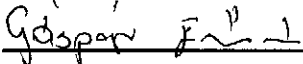
Bogdán László polgármester



Ragács László alpolgármester



Gáspár Ernőné alpolgármester



Fekete Jenő képviselő

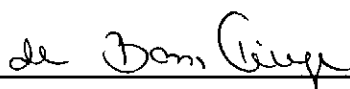


Makk Andrásné képviselő



Meghívottak:

Dr. Borsos Kinga jegyző



Ózdiné Bíró Anita pénzügyi ea.



Rózsafa Község Polgármesterétől

H-7914 Rózsafa, Kossuth u. 44.

Tel: (36) 73/346-237

E-mail: rozsafo.onkormanyzat@indamail.hu



MEGHÍVÓ

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. augusztus 16. napján, kedden 8.30 óra kezdettel tartandó testületi ülésére meghívom, és pontos megjelenését kérem. Amennyiben az ülésen nem tud részt venni, távolmaradását a Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatalban szíveskedjen jelezni.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal, Rózsafa

Napirendi pontok:

1. A szociális ellátásokról és a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendelet módosítása, felülvizsgálatának szükségessége
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
2. Tájékoztatás a kötött felhasználású állami támogatások 1-7 havi felhasználásáról
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
3. Tájékoztatás a Szigetvár – Dél-Zselic Többcélú Kistérségi Társulás normatíva visszafizetési kötelezettségéről
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
4. Döntés étkezési hozzájárulás megfizetéséről
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
5. Ismételt döntés a Baranya-Víz Zrt. 2015. évi eszközhasználati díj elszámolásának elfogadásáról
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
6. Tájékoztatás a közfoglalkoztatási programmal kapcsolatos bizonylatvezetési és elszámolási kötelezettség nem teljesítéséről
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
7. Tájékoztatás a házi segítségnyújtás feladatellátásáról
Előterjesztő: Bogdán László polgármester
8. Egyebek

Rózsafa, 2016. augusztus 11.

Bogdán László
Polgármester



**A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL ÉS A GYERMEKVÉDELEM HELYI
RENDSZERÉRŐL SZÓLÓ 3/2015. (II.27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Rózsafa Község Önkormányzatának Képviselő- testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, a 25. § (3) bekezdés b) pontjában, a 26. §-ában, a 32. § (3) bekezdésében, a 45. § (1) bekezdésében, a 62. § (2) bekezdésében, a 132. § (4) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § és 151. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a szociális ellátásokról és a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az alaprendelet 18. § (1) bekezdés a következő e) ponttal egészül ki:
„e) *tanszer-támogatás*”.

2. §

Az alaprendelet a következő 18/C. §-sal egészül ki:

**„Tanszer-támogatás
18/C. §**

- (1) *Tanszer-támogatás adható a településen lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező általános iskolában tanulmányokat folytató gyermeknek.*
- (2) *A tanszer-támogatás formája Erzsébet-utalvány, értéke 10.000,- (Tízezer) forint gyermekenként.*
- (3) *A tanszer-támogatás megállapítása iránti kérelemhez mellékelni kell az általános iskolai tanulmányok folytatásáról szóló igazolást.*
- (4) *A tanszer-támogatás megállapítása iránti kérelem évente egyszer, augusztus és szeptember hónapban nyújtható be.*
- (5) *A tanszer-támogatás megállapításával kapcsolatos hatáskörét a képviselő-testület átruházza a polgármesterre.”*

3. §

A rendelet a kihirdetését követő 1. napon lép hatályba.

Rózsafa, 2016. augusztus

Bogdán László
polgármester

dr. Borsos Kinga
jegyző

Záradék:

Elfogadva: 2016. augusztus

Kihirdetve: 2016. augusztus

dr. Borsos Kinga
jegyző



**ERZSÉBET
UTALVÁNY**

A SZOCIÁLIS CÉLÚ ERZSÉBET-UTALVÁNY VÁSÁRLÁSÁNAK ÁLTALÁNOS SZERZŐDÉSI FELTÉTELEI (2014/II.)

A Szociális célú Erzsébet-utalvány Vásárlásának Általános Szerződési Feltételei – továbbiakban ÁSZF – szabályozza a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány által kibocsátott szociális típusú Erzsébet-utalvány megrendelésének, szállításának feltételeit.

I. Az ÁSZF-ben használt fogalmak

MNÜA – Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány (nyilvántartási száma: Fővárosi Törvényszék 3309; székhelye: 1054 Budapest, Báthory u. 12.; a továbbiakban MNÜA)

Erzsébet Utalványforgalmazó Zrt. – az MNÜA kizárólagos tulajdonában lévő Erzsébet Utalványforgalmazó és Gazdasági Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 1146 Budapest, Hermina út 63. I. em. l., adószáma: 24676744-2-44, bankszámlaszáma: 18203332-06000856-40010011, cégjegyzékszáma: Cg. 01-10-047823)

Kibocsátó – MNÜA

Forgalmazó – Erzsébet Utalványforgalmazó Zrt.

Szociális célú Erzsébet-utalvány (a továbbiakban: Utalvány) – az MNÜA által papír alapon vagy elektronikus formában kibocsátott, az Erzsébet Utalványforgalmazó Zrt. által forgalmazott:

- **Étkezési Erzsébet-utalvány**, amely fogyasztásra kész étel és melegkonyhás vendéglátóhelyeken étkezési szolgáltatás vásárlására jogosító, szociális célú utalvány;
- **Gyermekvédelmi Erzsébet-utalvány**, amely fogyasztásra kész étel, ruházat és tanszer vásárlására felhasználható, szociális célú utalvány.

Megrendelő – a szociális célú Erzsébet-utalvány vásárlását kezdeményező települési önkormányzat, civil szervezet

Szerződés – Forgalmazó és Megrendelő között jelen ÁSZF alapján, magyar nyelven létrejött megállapodás

Felek – a jelen ÁSZF alapján a szerződést megkötő személyek (Megrendelő, Forgalmazó)

Erzsébet-utalvány névértéke – az Utalványra nyomtatott címletérték

Erzsébet-utalvány érvényessége – az Utalvány felhasználhatóságának határideje (Az Utalványon feltüntetett időpont.)

II. A Szerződés hatálya

Az Utalvány megrendelésére vonatkozó szerződés az Utalvány vásárlását kezdeményező Megrendelő első megrendelésének Forgalmazóhoz történő megérkezése napján lép hatályba és határozatlan időtartamra szól.

III. Szerződés és az ÁSZF módosítása

A Megrendelő köteles a Szerződés hatálya alá tartozó minden változást haladéktalanul (a változás bekövetkeztét/bejegyzését követő 8 napon belül, de legkésőbb a következő megrendelés leadásáig) az Erzsébet-utalvány „Online megrendelés” programjában végrehajtott adatmódosítás útján átvezetni. Ennek elmulasztásából eredő, a Forgalmazó teljesítését befolyásoló következményekért a Forgalmazó felelősséget nem vállal. Forgalmazó jogosult az ÁSZF-et egyoldalúan módosítani. Az ÁSZF módosított szövegét Forgalmazó legkésőbb a módosítás hatályba lépését megelőző 15 nappal a honlapján (www.erzsebetutalvany.hu) közzéteszi. Megrendelő kötelezettsége, hogy a változások nyomán követése érdekében tájékozódjon az ÁSZF esetleges módosításairól.

Amennyiben a Megrendelő a módosítás ellen annak hatálybalépéséig írásban nem él kifogással, a módosítás a Megrendelő által elfogadottnak tekintendő. A módosítás hatálybalépésének időpontjától a Felek között fennálló Szerződésre a módosított ÁSZF rendelkezései az irányadók.

IV. Regisztráció

Online Utalvány megrendelés feladása előzetes regisztrációhoz kötött. Regisztrációra a www.erzsebetutalvany.hu honlap „Online megrendelés” „Regisztráció” pont alatt van lehetőség.

Regisztráció során az alábbi adatok megadása szükséges:

- Felhasználó adatai
- Szervezet alapadatai
- Kapcsolattartó
- Székhely adatai
- Csomag átvételére jogosult adatai
- Szervezet levelezési címe
- Számlázási adatok

A regisztráció során a csillaggal jelölt mezők kitöltése a regisztrációhoz feltétlenül szükséges.

A regisztrációs adatlap kitöltését követően a Megrendelő nyilatkozik arról, hogy az ÁSZF-et elolvasta, tartalmát megismerte, értelmezte és annak rendelkezéseit kifejezetten elfogadja.

A regisztrációs adatlap mentését követően Megrendelő automatikus elektronikus üzenetet kap az általa megjelölt e-mail címre, mely tartalmazza a felhasználónevet és a jelszó rögzítéséhez szükséges linket. Megrendelő kizárólag a jelszó megadását követően minősül regisztráltnak.

Regisztráció kizárólag az első megrendelés alkalmával szükséges.

Megrendelő teljes körű felelősséggel tartozik minden, az Erzsébet-utalvány „Online megrendelés” programban általa végzett tevékenységért, melynek során jelszava

felhasználásra kerül. Megrendelő vállalja, hogy a regisztráció során megadott jelszavát bizalmasan kezeli, mindent megtesz annak érdekében, hogy az illetéktelen kezébe ne kerüljön. A jelszó elvesztéséből, illetéktelen személy által történő felhasználásából eredő károkért a Forgalmazó felelősséggel nem tartozik.

V. A megrendelés

Forgalmazó a Megrendelő megrendelését a www.erzsebetutalvany.hu honlap „Online megrendelés” felületén keresztül fogadja. Megrendelő az online rendelés során köteles nyilatkozni a megrendelt utalványok szociális célú felhasználásáról, valamint arról, hogy tudomásul veszi a jelen ÁSZF-ben foglaltakat. Megrendelő az általa szolgáltatott adatok helytállóságáért teljes körű felelősséggel tartozik, egyben kifejezetten tudomásul veszi, hogy a valótlan adatszolgáltatásból eredő bármilyen következményért Forgalmazó felelősségét kizárja.

VI. A megrendelés visszaigazolója

Forgalmazó a beérkezett megrendeléseket e-mailben, 24 órán belül visszaigazolja és a megrendelés alapján kiállított Díjbekérőt küld. A Díjbekérő a www.erzsebetutalvany.hu honlap „Online megrendelés” felületén keresztül – a rendelés feladását követő 2 órán belül – közvetlenül is letölthető.

VII. Szolgáltatások részletei és ellenértéke

Forgalmazó az Utalványt a Megrendelő megrendelésében részletezett módon, 1000 Ft/ő minimális megrendelési érték mellett biztosítja alap vagy bővített szolgáltatásként. Az alapszolgáltatás keretében Forgalmazó automatikus címletezéssel 500 Ft és 1000 Ft címleteket bocsát ki. A bővített szolgáltatás esetében a Megrendelő által meghatározható címletértékek a következők: 300 Ft, 400 Ft, 500 Ft, 600 Ft, 1000 Ft. A szolgáltatás keretében összeállított rendelésben szereplő szelvények számának minden esetben páratlan számúnak kell lennie, és a boríték legfeljebb 27 db Utalványt tartalmazhat. A Megrendelő igénye szerint a Forgalmazó a fedlapot nevesítéssel látja el, amely szolgáltatásért plusz díjat nem számol fel.

Szolgáltatási díjak:

Alapszolgáltatás: díjmentes

Bővített szolgáltatás: Utalványok összesített névértékének 2%-a + áfa

Csere: Forgalmazó lehetőséget biztosít a lejárt érvényességű Utalványok cseréjére Megrendelő kérelme alapján, ha a cserélendő Utalványok a Megrendelőtől – az Utalványon feltüntetett érvényességi időt követő év január 31. napjáig Forgalmazóhoz igazolhatóan beérkeznek. Az újragyártott Utalványok a cserélt Utalványokkal azonos címletértékű formában kerülnek legyártásra.

Visszaváltás: Forgalmazó lehetőséget biztosít a lejárt érvényességű Utalványok névértékének visszatérítésére Megrendelő kérelme alapján, ha a visszaváltandó Utalványok a Megrendelőtől az Utalványon feltüntetett érvényességi időt követő év január 31. napjáig Forgalmazóhoz igazolhatóan beérkeznek.

VIII. A rendelés ellenértékének kiegyenlítése, teljesítése

A rendelés ellenértéke magában foglalja a megrendelt Utalványok összesített névértékét, az esetleges szolgáltatási díjat és a kiszállítás költségét, amelyek kiegyenlítése együttesen a Díjbekérő alapján, annak kiállítási napjától számított 5 banki napon belül átutalással történik. A fizetés elmaradása vagy késedelmese esetén a megrendelés törlésre kerül. Megrendelő vállalja, hogy a fizetést megelőzően ellenőrzi a Díjbekérőn szereplő adatokat (név, cím), és ha azok eltérnek a korábban megadott adataitól, azt az átutalás előtt írásban vagy faxon (06 1/319-7511) jelzi az ügyfélszolgálat felé. Amennyiben az átutalást megelőzően nem érkezik észrevétel az adatokkal kapcsolatban, a Díjbekérő szerint fizetendő érték Forgalmazó bankszámláján történő jóváírást követően Forgalmazó a gyártást és számlázást a megrendelésről rögzített adatok, illetve a Díjbekérő adatai szerint teljesíti. A Díjbekérőn közölt adatok és a megrendelés részleteinek utólagos módosítására nincs lehetőség.

IX. A megrendelés teljesítése

A megrendelés teljesítésének időpontja a Díjbekérő szerint fizetendő érték Forgalmazó bankszámláján történő jóváírásának napja.

X. Az Utalvány átadásának határideje

A megrendelt Utalványok a rendelés ellenértékének Forgalmazó bankszámláján történő jóváírását követő 6 munkanapon belül, minden külön értesítés nélkül átvehető vagy kiszállításra kerülnek.

XI. Az Utalványok átadása

Megrendelő a legyártott Utalványokhoz a megrendelésen kiválasztott alábbi módokon juthat hozzá:

Kiszállítással díj ellenében:

- Személyes átvétellel az ország közel 2500 postahivatalában: 500 000 Ft rendelési értékig, 665 Ft+ áfa/rendelési díjért.

Kiszállítással díj ellenében:

- Országosan rendelési értéktől függően:
500 000 Ft-ig 1025 forint + áfa/szállítási cím
500 001-1 000 000 Ft-ig 1506 forint + áfa/szállítási cím
1 000 000 Ft felett 2500 Ft + áfa/szállítási cím

Eltérő adószámmal azonos szállítási címre rendelt Utalványok esetében a szállítási díj összevonására nincs lehetőség.

Az Utalványok személyes átvételére a megrendelésben feltüntetett átvető, vagy a

Megrendelő által írásban meghatalmazott személyek jogosultak. Átvétel során az átvevő személy átvételi jogosultságát személyigazolvánnyal, valamint a Forgalmazó által kiküldött Díjbekérő nyomtatott példányával, meghatalmazott személy esetében cégszerűen aláírt eredeti írásbeli meghatalmazással is igazolja.

A megrendelések részleges kiadására nincs lehetőség!

XII. Átvételt követő reklamáció

Az átvételt követően Megrendelő 2 napon belül köteles ellenőrizni az Utalvány(ok) vagy Utalványokat tartalmazó borítékok megfelelőségét, megrendelés szerinti teljesítését. Felek a reklamáció benyújtásának lehetőségét ezt követően kifejezetten kizárják.

Amennyiben a Forgalmazó teljesítése eltér a Megrendelő megrendelésében megadottaktól, Megrendelő kapcsolattartója írásban (1593 Budapest, Pf. 737 vagy ugyfelszolgalat@euf.hu) jelezheti azt a hibás Utalvány(ok) vagy Utalványokat tartalmazó borítékok adatainak csatolásával.

XIII. Felelősségi rendelkezések

Az Erzsébet-utalvány „Online megrendelés” program bármely technológiai megoldásának, tartalmi, illetve design eleme szerzői jog által védett szellemi alkotás. Felhasználásukhoz a Forgalmazó előzetes, írásbeli engedélyre van szükség.

Az Erzsébet-utalvány „Online megrendelés” program használatával a Megrendelő elismeri, hogy azt kizárólag saját felelősségére teszi, Forgalmazót a Megrendelő számítógépén vagy egyéb vonatkozásban elszenvedett/keletkezett károkért felelősség nem terheli.

Forgalmazó nem köteles az Erzsébet-utalvány „Online megrendelés” programhoz való hozzáférés folyamatos vagy hibamentes biztosítására. A program, illetve az ott elérhető információk, dokumentációk hozzáférése, illetve azok bármiféle felhasználásából, a program használatra alkalmatlan állapotából vagy nem megfelelő működéséből, hiányosságából, az esetleges üzemzavarból, az adatok bárki által történő illetéktelen megváltoztatásából eredő károkért és/vagy veszteségért a Forgalmazó felelősségét kizárja.

A Felhasználó fenntartja magának a jogot, hogy a program bármely vagy valamennyi szolgáltatását megszakítsa vagy megszüntesse.

XIV. Jogvita

A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy esetleges jogvitákat elsőként egyeztetés útján töreksenek rendezni. Amennyiben egyeztetésük nem vezet eredményre, úgy kikötik – pertárgy értékétől függően – a Budakörményi Járásbíróság, illetve a Tatai Törvényszék kizárólagos illetékességét. A jelen Általános Szerződési Feltételekben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, illetve az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Hatálybalépés kezdete: 2014. május 15.

ELŐTERJESZTÉS

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2016.-i ülésére**

Tárgy: A szociális ellátásokról és a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztést készítette: dr. Borsos Kinga jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete – a 2015. március 1-jével hatályba lépett jogszabályváltozásra tekintettel - 2015. február 27-én fogadta el a szociális ellátásokról és a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletét.

A 2015. február 27-ei képviselő-testületi ülésre előkészített rendelettervezet figyelembe vette az akkor hatályos, Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 1/2014.(II.19.) sz. rendeletének előírásait.

A 2015. február 27-ei képviselő-testületi ülésen a tervezet pontról pontra áttekintésre került, a képviselő-testület észrevételei, javaslatai a rendelet végleges változatán átvezetésre kerültek.

Ennek ellenére az elmúlt időszakban több esetben sor került a rendelet módosítására arra való hivatkozással, hogy korábban a rendelet nem így szabályozott egyes kérdéseket, illetve a testület nem így döntött.

Tekintettel arra, hogy az alaprendelet az elfogadása óta számtalan módosításon esett át, célszerű lenne a jelenleg hatályos rendeletre alapozva egy új alaprendelet megalkotása.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a mellékelt és a korábbi módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt rendeletet áttekinteni és a módosítási javaslatokat megtenni szíveskedjenek a soron következő rendes testületi ülésen!

Nagypeterd, 2016. augusztus 9.

dr. Borsos Kinga
jegyző

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete**

**A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL ÉS A GYERMEKVÉDELEM HELYI
RENDSZERÉRŐL**

**(Egységes szerkezetbe foglalva a módosításokat tartalmazó 8/2015. (IV.30; 13/2015.
(IX.11.); 17/2015. (X.02.); 22/2015. (XI.30.); 3/2016. (III.11.); 8/2016. (VI.30.)
önkormányzati rendelettel)**

Rózsafa Község Önkormányzatának Képviselő- testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, a 25. § (3) bekezdés b) pontjában, a 26. §- ában, a 32. § (3) bekezdésében, a 45. § (1) bekezdésében, a 62. § (2) bekezdésében, a 132. § (4) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. §-ában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat által nyújtott szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátásokról az alábbi rendeletet alkotja:

I. FEJEZET

A rendelet célja

1. §

A rendelet célja, hogy a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében szabályozza a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.), a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) és a végrehajtásukra kiadott jogszabályok alapján Rózsafa Község Önkormányzata (a továbbiakban: *önkormányzat*) által biztosított pénzbeli és természetbeni ellátások formáit, az ellátásokra való eljárási és jogosultsági feltételeket, igénybevételének rendjét, valamint érvényesítésének garanciáit.

II. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A rendelet hatálya

2. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed Rózsafa község közigazgatási területén állandó bejelentett lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkező, az Szt. 3. § (1)-(2) bekezdésében és (3) bekezdés a) pontjában, a Gyvt. 4. § (1)-(4) bekezdésében meghatározott személyekre.

(2) A rendelet hatálya kiterjed az Szt. 6. §-ában meghatározott, az önkormányzat illetékességi területén tartózkodó hajléktalan személyekre, amennyiben a hajléktalan személy az ellátás igénybe vételekor nyilatkozatában Rózsafa község közigazgatási területét tartózkodási helyként megjelölte.

(4) A szociális ellátásra való jogosultság elbírálásához kérelmező köteles maga vagy a jogszabályban meghatározott körben családja vagyoni, jövedelmi viszonyairól nyilatkozni, illetve azokat igazolni. A jövedelem igazolásához csatolni kell:

- a) a havi rendszerességgel járó, nem vállalkozásból, illetve őstermelői tevékenységből származó jövedelem esetén a kérelem benyújtását megelőző hónap nettó jövedelméről (átlagkeresetéről) szóló munkáltatói igazolást;
- b) nyugdíj, egyéb nyugdíjszerű ellátások esetén az utolsó havi nyugdíjszelvény,
- c) családtámogatási ellátások esetében a kifizető szerv által kiállított igazolás, vagy a kérelem benyújtását megelőző hónapban kifizetett ellátást igazoló bankszámlakivonat,
- d) a munkanélküli ellátásról a kérelem benyújtását megelőző hónapban folyósított ellátás igazoló szelvényt, ennek hiányában a munkaügyi kirendeltség által kiállított igazolást;
- e) a társadalombiztosítás keretében folyósított ellátások esetében a kérelem benyújtását megelőző hónapban kifizetett ellátás igazoló szelvényét, ennek hiányában az utolsó havi bankszámla kivonatot vagy az ellátást megállapító határozatot;
- f) a nem havi rendszerességgel szerzett, illetve vállalkozásból származó jövedelem esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap alatt szerzett jövedelem egyhavi átlagáról szóló nyilatkozatot, NAV igazolást a kérelem benyújtását megelőző gazdasági év személyi jövedelemadó alapjáról;
- g) gyermektartásdíjat a felvett vagy megfizetett tartásdíj összegét igazoló postai szelvény, bankszámlakivonat, átvételi elismervény, a kérelmező büntetőjogi felelőssége tudatában tett nyilatkozata,
- h) egyéb jövedelmek esetében a jövedelem típusának megfelelő igazolás, a kérelmező büntetőjogi felelőssége tudatában tett nyilatkozata,
- i) amennyiben a kérelmezőjövedelemmel nem rendelkezik, úgy az állami foglalkoztatási szervvel kötött együttműködés és a kérelmező büntetőjogi felelőssége tudatában tett nyilatkozata.

(5) A jövedelemszámításnál az Szt. 4. § (1) bekezdés a) pontjában, valamint az Szt. 10. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.

(6) A vagyoni helyzet vizsgálatakor az Szt. 4. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat kell alkalmazni.

(7) A benyújtott igazolások, nyilatkozatok tartalmának ellenőrzése érdekében a Hivatal megkeresheti:

- a) az állami adóhatóságot,
- b) a polgárok személyi adatait és lakcímét nyilvántartó szervet,
- c) az igazolást kiállító szervet,
- d) a munkáltatót,
- e) elrendelheti környezettanulmány készítését, illetve elfogadható a kiskorú gyermeket nevelő családoknál a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat által kiállított, a kérelem benyújtását megelőző hat hónapnál nem régebbi környezettanulmány is.

Környezettanulmány

5. §

(1) A polgármesterre átruházott döntések ellen a határozat közlésétől számított 15 (tizenöt) napon belül a képviselő-testülethez lehet fellebbezni.

(2) A fellebbezést a polgármester a jegyző közreműködésével és a döntéshez szükséges iratok csatolásával a képviselő-testület soron következő ülése elé terjeszti. A képviselő-testület köteles elbírálni a fellebbezést.

IV. FEJEZET **RENDSZERES PÉNZBELI ÉS TERMÉSZETBENI** **TELEPÜLÉSI TÁMOGATÁSOK**

Közüzemi díj támogatás

9. §

(1) A közüzemi díj támogatás a szociálisan rászorult személy részére a lakásfenntartás kiadásainak csökkentése érdekében biztosított támogatás.

(2) Közüzemi díj támogatásra jogosult az a személy:

- a) akinek a háztartásában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének **250 %-át** és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona és
- b) a lakásfenntartás havi költségének a háztartás havi összjövedelméhez viszonyított aránya a jövedelem legalább **5 %-át** elérő költséghányad.

(3) Közüzemi díj támogatást 1 (egy) évre kell megállapítani.

(4) A kérelmezőt a közüzemi díj támogatás a kérelem benyújtása hónapjának első napjától illeti meg.

(5) A közüzemi díj támogatás egy hónapra jutó havi összege

- a) ha a háztartásban egy személy lakik: **2000,- (Kétezer) forint,**
- b) ha a háztartásban két személy lakik: **2500,- (Kétezer-ötszáz) forint,**
- c) ha a háztartásban három személy lakik: **3000,- (Háromezer) forint.**
- d) ha a háztartásban négy személy lakik: **3500,- Háromezer-ötszáz) forint,**
- e) ha négy személynél több lakik a háztartásban: **4000,- (Négyezer) forint,**

(6) A közüzemi díj támogatás ugyanazon lakás esetén csak egy jogosult részére állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától. Külön lakásnak kell tekinteni a társbérletet, az albérletet és a jogerős bírói határozattal megállapított lakás lakrészeit.

(7) Nem jogosult közüzemi díj támogatásra, aki

- a) lakásfenntartási támogatásban részesül.
- b) közüzemi díj támogatásban részesül.
- c) ¹
- d) ²

¹ Hatályon kívül helyezte: 8/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet 1. §-a. Hatályos: 2015. április 1-től.

(14) Amennyiben a közüzemi díj támogatás folyósítása a (12) bekezdés f) pontjában foglaltak alapján kerül megszüntetésre, úgy a támogatás ugyanarra a lakásra a megszüntetést követő 1 éven belül ismételten nem állapítható meg.

(15) A közüzemi díj támogatás megállapításával kapcsolatos hatáskört a képviselő-testület átruházza a polgármesterre.

Gyógyszertámogatás

10. §

(1) A gyógyszertámogatás a szociálisan rászorult személy részére az egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásainak csökkentése érdekében biztosított támogatás.

(2) Gyógyszertámogatásra jogosult az a személy,

- a) akinek a családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem az **öregségi nyugdíj** mindenkor **legkisebb összegét**, egyedül élő esetén annak **250 %-át** nem haladja meg és a család tagjai egyikének sincs vagyona, és
- b) akinek számlával igazolt gyógyszerköltsége a család havi összjövedelméhez viszonyított aránya a jövedelem **legalább 10 %-át** elérő költséghányad.

(3) Gyógyszertámogatás ugyanazon személynek évente legfeljebb **két** alkalommal állapítható meg.

(4) A gyógyszertámogatás összege alkalmanként **6000,-** (Hatezer) forint.

(5) Nem jogosult gyógyszertámogatásra, aki az Szt. alapján érvényes közgyógyellátási igazolvánnyal rendelkezik.

(6) A gyógyszertámogatás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell

- a) a családban élő személyek jövedelemigazolását és vagyonyilatkozatát,
- b) a kérelmező nevére kiállított, a kérelem benyújtásától számított **30 napnál** nem régebbi, gyógyszerár által kiállított számlát,

(7) A gyógyszertámogatás megállapításával kapcsolatos hatáskörét a képviselő-testület átruházza a polgármesterre.

Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj támogatás

11. §

(1) A képviselő-testület a Bursa Hungarica ösztöndíj rendszerhez való csatlakozás esetén a pályázatok elbírálását követően a költségvetési rendeletében biztosítja a szociálisan rászorult tanulók támogatásának fedezetét.

(5) A (2) bekezdés **a)-c)** pontokra tekintettel nyújtott rendkívüli támogatás évente legfeljebb egy alkalommal állapítható meg. A rendkívüli támogatás összege legalább 1.000,- (Egyezer) forint, legfeljebb 10.000,- (Tízezer) forint.¹⁰

(5a) A (2) bekezdés d) pontjában meghatározott rendkívüli támogatásra jogosult a településen állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személy, aki életvitelszerűen a településen él.¹¹

(5b) A (2) bekezdés d) pontjára tekintettel nyújtott rendkívüli támogatás évente legfeljebb egy alkalommal állapítható meg. A rendkívüli támogatás összege 10.000,- (Tízezer) forint.¹²

(5c) A (2) bekezdés d) pontjában meghatározott rendkívüli támogatás iránti kérelmet a gyermek születésétől számított 12 (tizenkettő) hónapon belül lehet benyújtani a Hivatalnál.¹³

(6) A (2) bekezdés e) pontjában meghatározott rendkívüli támogatásra jogosult a településen állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személy, aki életvitelszerűen a településen él.¹⁴

(7) A (2) bekezdés e) pontjában foglaltakra tekintettel nyújtott rendkívüli támogatás összege **10.000,- (Tízezer) forint.**

(8) A (2) bekezdés e) pontjában meghatározott rendkívüli támogatás iránti kérelmet a haláleset bekövetkeztétől számított 30 (harminc) napon belül lehet benyújtani a Hivatalnál.

(9) Családban történt halálesetre tekintettel megállapított rendkívüli támogatás összege, valamint a támogatás odaítéléséről szóló határozat száma az eredeti temetési számlára kerül rávezetésre.

(10) Sürgős szükség esetén (pl. elemi csapás), ha az igénylő életkörülményei indokolják az azonnali segítséget, a rendkívüli támogatás bizonyítási eljárás nélkül, az igénylő nyilatkozata alapján is kiutalható.

(11) A rendkívüli támogatás megállapításával kapcsolatos hatáskörét a képviselő-testület átruházza a polgármesterre.

Karácsonyi támogatás

13. §

(1) Karácsonyi támogatásra jogosult az a személy, aki a település közigazgatási területén állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik és életvitelszerűen ott él.

¹⁰ Módosította: 8/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelet 2. §-a. Hatályos: 2016. július 1-jétől.

¹¹ Beiktatta: 8/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelet 3. §-a. Hatályos: 2016. július 1-jétől.

¹² Beiktatta: 8/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelet 4. §-a. Hatályos: 2016. július 1-jétől.

¹³ Beiktatta: 8/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelet 5. §-a. Hatályos: 2016. július 1-jétől.

¹⁴ Módosította: 8/2015. (IV.30.) önkormányzati rendelet 2. §-a. Hatályos: 2015. április 1-től.

(3) A beiskolázási támogatás megállapítása iránti kérelemhez mellékelni kell a jövedelemigazolások mellett a tanulmányok folytatásáról szóló igazolást.

(4) A beiskolázási támogatás csak abban az esetben adható, ha annak fedezetét a képviselő-testület a tárgyévi költségvetésében biztosítani tudja.

(5) *A támogatás elbírálásával kapcsolatos hatáskörét a képviselő-testület átruházza a polgármesterre.¹⁶*

Tankönyvtámogatás

16. §

(1) Tankönyvtámogatás adható minden állandó lakóhelyű, a helyi általános iskolában tanulmányokat folytató gyermeknek, akinek családjában az egy főre számított havi nettó családi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének **300%-át**.

(2) A tankönyvtámogatás megállapítása iránti kérelemhez a jövedelemigazolás mellett mellékelni kell a tanulmányok folytatásáról szóló igazolást és a tankönyvekről szóló számlát.

(3) A tankönyvtámogatás csak abban az esetben adható, ha annak fedezetét a képviselő-testület a tárgyévi költségvetésében biztosítani tudja.

(4) *A támogatás elbírálásával kapcsolatos hatáskörét a képviselő-testület átruházza a polgármesterre.¹⁷*

Szociális kölcsön

17.§

(1) A képviselő-testület kamatmentes szociális kölcsönben részesítheti évente **egy** alkalommal **legfeljebb 65.000,-** (Hatvanötezer) forint összeg erejéig azt a rászoruló személyt,

a) akinek a családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének **80 %-át** eléri, de annak **300%-át** nem haladja meg és

b) rendelkezik olyan jövedelemforrással, amelyből a szociális kölcsön törlesztése esetleges nem fizetés esetén levonható.

(2) Nem részesíthető szociális kölcsönben az a feltételeknek egyébként megfelelő személy, aki

a) önhibájából került nehéz anyagi helyzetbe,

b) korábban igénybe vett kölcsönét nem, vagy késedelmesen fizette vissza.

(3) A szociális kölcsön éves keretösszege 210.000,- forint. A képviselő-testület a keretösszeg erejéig nyújt szociális kölcsönt. Újabb szociális kölcsön nyújtására akkor van lehetőség, ha a törlesztő részlet befizetése által a keretösszeg legalább 25 %-a feltöltődik.

¹⁶ Beiktatta: 13/2015. (IX.11.) önkormányzati rendelet 3. §-a, Hatályos: 2015. augusztus 26-tól.

¹⁷ Beiktatta: 13/2015. (IX.11.) önkormányzati rendelet 4. §-a, Hatályos: 2015. augusztus 26-tól.

- c) időskoriak járadékára jogosult, vagy
- d) közgyógyellátásra jogosult, vagy
- e) ápolási díjra jogosult, vagy
- f) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül, vagy
- g) 3 vagy annál több gyermeket nevel, vagy
- h) 65 éven felüli egyedül élő nyugdíjas, vagy
- i) családjában halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevel.

(3) A tűzifa támogatás ugyanazon lakott ingatlanra csak egy jogosultnak állapítható meg függetlenül a lakásban élő személyek és a háztartások számától.

(4) Azokat a személyeket indokolt szociális célú tűzifában részesíteni, akik a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti aktív korúak ellátására, időskoriak járadékára, vagy – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – települési támogatásra (különösen közüzemi díj támogatásra) jogosultak, vagy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelnek.

(5) Az önkormányzat a szociális célú tűzifában részesülőktől ellenszolgáltatást nem kér.

(6) A szociális célú tűzifa szétszórásról a képviselő-testület gondoskodik.²¹

Mezőgazdasági termék-támogatás²² 18/B. §

(1) Azt a személyt indokolt mezőgazdasági termék-támogatásban részesíteni, aki

- a) közüzemi díj támogatásra jogosult,
- b) aktív korúak ellátására jogosult,
- c) időskoriak járadékára jogosult,
- d) közgyógyellátásra jogosult,
- e) ápolási díjra jogosult,
- f) közfoglalkoztatásban vesz részt,
- g) rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermeket nevelő család tagja,
- h) háztartásában kiskorú gyermeket nevel, vagy
- i) nyugdíjas vagy nyugdíjszerű (pl. rokkantsági járadék, átmeneti járadék, háztartási pótlék, rehabilitációs járadék) ellátásban részesül.

(2) A mezőgazdasági termék-támogatás biztosításáról nem kell egyedi határozatot hozni.

(3) A támogatás átadás-átvétele e rendelet 1. számú melléklete szerinti nyomtatvány kitöltésével történik.

(4) A képviselő-testület a mezőgazdasági termék-támogatással kapcsolatos hatáskör gyakorlását átruházza a polgármesterre.

Közzététel 19. §

²¹ Módosította: 22/2015. (XI.30.) önkormányzati rendelet 2. §-a. Hatályos: 2015. november 30-tól.

²² Beiktatta: 3/2016. (III.11.) önkormányzati rendelet 2. §-a, Hatályos: 2016. március 11-től.

(2) A falugondnoki szolgáltatás részletes szabályait Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének a falugondnoki szolgálatról szóló önkormányzati rendelete tartalmazza.

Étkeztetés

23. §

(1) A települési önkormányzat az étkeztetés keretében az Szt. 62. §-ában meghatározott szociálisan rászorult személyeknek a legalább napi egyszeri étkeztetéséről gondoskodik.

(2) Szociálisan rászorultnak kell tekinteni azt a személyt, akinek életkora elérte vagy meghaladja a 70. évet.

(3) Jövedelemhatárra tekintet nélkül szociálisan rászorultnak kell tekinteni azt is, aki a (2) bekezdésben foglalt életkort nem érte el, de a háziorvos által kiállított igazolás alapján megállapítható, hogy önmaga, illetve eltartottjai részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képes biztosítani a legalább napi egyszeri meleg étkezést egészségi állapota, fogyatékosága, pszichiátriai betegsége vagy szenvedélybetegsége miatt.

(4) Az intézményi térítési díj mértékét a képviselő-testület évente külön rendeletben határozza meg.

(5) Az önkormányzat az étkeztetést vásárolt élelmezéssel biztosítja.

(6) A személyi térítési díjat az ellátást igénybe vevő jogosult, vagy a jogosult tartására, gondozására köteles és képes személy köteles egy összegben, készpénzben megfizetni havonta utólag, minden hónap 5. napjáig.

Házi segítségnyújtás

24. §

(1) Az önkormányzat a házi segítségnyújtást SZOCEG Nonprofit Kft. fenntartásában működő dr. Raksányi Árpád Integrált Szociális Intézmény útján biztosítja.

(2) A házi segítségnyújtásra való igényt az e célra rendszeresített formanyomtatványon lehet benyújtani a Hivatalban, vagy a SZOCEG Nonprofit Kft.-nél, vagy a szociális gondozónál.

(3) A szociális alapszolgáltatásra való jogosultságról az intézményvezető dönt.

Családsegítés

25. §

(1) Az önkormányzat a családsegítést a Szigetvári Család- és Gyermekjóléti Központ útján biztosítja.²³

²³ Módosította: 3/2016. (III.11.) önkormányzati rendelet 3. §-a, Hatályos: 2016. március 11-től.

A rendelet előírásait a határozattal jogerősen el nem bírált, folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.

Záró rendelkezések

28. §

(1) A rendelet a 2015. március 1. napján lép hatályba.

(2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 1/2014.(II.19.) önkormányzati rendelete hatályon kívül helyezve.

Rózsafa, 2015. február 26.

Bogdán László
polgármester

dr. Borsos Kinga
jegyző

Záradék:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális ellátásokról és a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletét 2015. február 27-én a helyben szokásos módon kihirdettem.

dr. Borsos Kinga
jegyző

.....
nyilatkozatot tevő (átvevő) aláírása

5. Átadott mezőgazdasági termék-támogatás:

Mezőgazdasági termékfajta	mennyisége (darab vagy kilogramm)

Átadó és Átvevő aláírásukkal igazolják, hogy az 1. pontban megjelölt átvevő részére a mai napon mezőgazdasági termék-támogatás került átadásra az 5. pontban megjelöltek szerint.

kelt:

.....
átadó aláírása

.....
átvevő aláírása

**A SZOCIÁLIS ELLÁTÁSOKRÓL ÉS A GYERMEKVÉDELEM HELYI
RENDSZERÉRŐL SZÓLÓ 3/2015. (II.27.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET
MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

Rózsafa Község Önkormányzatának Képviselő- testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, a 25. § (3) bekezdés b) pontjában, a 26. §-ában, a 32. § (3) bekezdésében, a 45. § (1) bekezdésében, a 62. § (2) bekezdésében, a 132. § (4) bekezdésében, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § és 151. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. és 8a pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a szociális ellátásokról és a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló 3/2015. (II.27.) önkormányzati rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az alaprendelet 18. § (1) bekezdése a következő e) és f) ponttal egészül ki:

(Az önkormányzat természetbeni szociális ellátásként az alábbi ellátásokat nyújthatja:)

„e) *tanszer-támogatás,*

f) *óvodáztatási támogatás.*”

2. §

Az alaprendelet 18/A. § (2) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

(Az önkormányzat vissza nem térítendő természetbeni támogatást, legalább 1 m³, legfeljebb 5 m³ tűzifát biztosít annak a személynek, aki)

„j) *házi segítségnyújtásban nem részesülő nyugdíjas.*”

3. §

Az alaprendelet a következő 18/C. §-sal egészül ki:

„*Tanszer-támogatás*

18/C. §

(1) *Tanszer-támogatás adható a településen lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező általános iskolában, valamint középiskolában, szakiskolában tanulmányokat folytató gyermeknek.*

(2) *A tanszer-támogatás formája Erzsébet-utalvány, értéke 10.000,- (Tízezer) forint gyermekenként.*

(3) *A tanszer-támogatás megállapítása iránti kérelemhez mellékelni kell az iskolai tanulmányok folytatásáról szóló igazolást.*

(4) *A tanszer-támogatás megállapítása iránti kérelem évente egyszer, augusztus és szeptember hónapban nyújtható be.*

(5) *A tanszer-támogatás megállapításával kapcsolatos hatáskörét a képviselő-testület átruházza a polgármesterre.*”

4. §

Az alaprendelet a következő 18/D. §-sal egészül ki:

„*Óvodáztatási támogatás*

18/D. §

- (1) Óvodáztatási támogatás adható a településen lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező óvodai nevelésben részesülő gyermeknek.
- (2) Az óvodáztatási támogatás formája Erzsébet-utalvány, értéke 5.000,- (Ötezer) forint gyermekenként.
- (3) Az óvodáztatási támogatás megállapítása iránti kérelemhez mellékelni kell az óvoda igazolását az ellátás igénybevételeéről.
- (4) Az óvodáztatási támogatás megállapítása iránti kérelem évente egyszer, augusztus és szeptember hónapban nyújtható be.
- (5) Az óvodáztatási támogatás megállapításával kapcsolatos hatáskörét a képviselő-testület átruházza a polgármesterre."

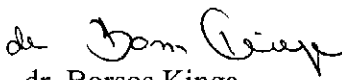
5. §

A rendelet a kihirdetését követő 1. napon lép hatályba.

Rózsafa, 2016. augusztus 16.


Bogdán László
polgármester



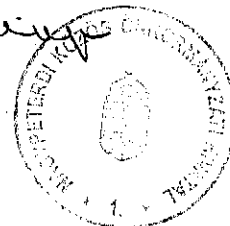

dr. Borsos Kinga
jegyző

Záradék:

Elfogadva: 2016. augusztus 16.

Kihirdetve: 2016. augusztus 16.


dr. Borsos Kinga
jegyző



BEVÉTEL:		Pénzübeli szociális juttatások éves összeg	4 300 503
		eddig leutalt:	2 580 300
		Bevétel összesen:	2 580 300
KIADÁS:			
	Kisértékű tárgyi eszköz (MTD fűnyíró 2 db)	89 980	X
	szállítási költség gépek	104 966	
	vetőmag (dughagyma)	114 936	X
	Arany János tehetséggondozás	25 000	
	Önkormányzat saját hatáskörben nyújtott pü-i ellátás	114 000	
	Önkormányzat saját hatáskörben nyújtott természetbeni ellátás	926 540	
	(köztemetés, tűzifa fuvardíj, közüzemi támogatás)		
	üzemanyag	14 320	
	fuvar	38 000	
	cipő, nadrág	44 924	
	gombaölő	16 551	X
	védősisak	9 195	X
	Kiadás összesen:	1 498 412	
BEVÉTEL:		Szünidei étkezés:	1 061 004
		eddig leutalt:	581 875
		Bevétel összesen:	581 875
KIADÁS:			
	Étkezés:		
	étkezés	296 060	
	Kiadás összesen:	296 060	
BEVÉTEL:		Könyvtár	1 200 000
		eddig leutalt:	720 000
		Bevétel összesen:	720 000
KIADÁS:			
	festék, dísz, közüzemi díjak, virág, nőnap, újság, könyv, kísértékű tárgyi eszköz (hűtőláska), kirándulás (130.683.-ft)	486 708	
	gázszámla érkezett, de még nics fizelve	218 564	5041121
	Kiadás összesen:	705 272	

Szigetvár-Dél-Zselic
Többcélú Kistérségi Társulás
☒7900 Szigetvár, Zrínyi tér 3.
T/F: 73/413-075, 73/510-165
info@delzselic.hu, www.delzselic.hu

7. napirend

Előterjesztés
Szigetvár – Dél-Zselic Többcélú Kistérségi Társulás
Társulási Tanácsa
2016. július 14-ei ülésére

Tárgy: Előterjesztés a Magyar Államkincstárral folytatott perekről és annak jogkövetkezményeiről
Előterjesztő: Dr. Vass Péter elnök

Tisztelt Társulási Tanács!

A Magyar Államkincstár Baranya Megyei Igazgatósága (továbbiakban: Igazgatóság) 2013. október 24-én a Szigetvár- Dél-Zselic Többcélú Kistérségi Társulás (továbbiakban: Többcélú Kistérségi Társulás) 2011. évi központi költségvetéséből származó támogatások és hozzájárulások elszámolásának szabályszerűségét felülvizsgálta.

Az Igazgatóság a felülvizsgálat megállapításai alapján 2013. december 6-án a 10919/10/2013. iktatószámú határozatban Szigetvár Város Önkormányzata terhére összesen 26.731.415,-Ft központi költségvetésből jogtalanul igénybe vett támogatás miatti visszafizetési kötelezettséget állapított meg. Az Igazgatóság 2013. december 6-i törzskönyvi nyilvántartása alapján a Szigetvár- Dél-Zselic Többcélú Kistérségi Társulás nem szűnt meg, mindazonáltal a hatályon kívül helyezett, a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2014. évi CVII. törvény alapján 2013. 07.01-től többcélú kistérségi társulásként nem működhet, ezért eltérő megállapodás hiányában a Többcélú Kistérségi Társulás korábbi székhelye szerinti önkormányzat, mint kijelölt önkormányzat felel a tárgyévben, illetve megelőző években a központi költségvetésből származó támogatások elszámolásért.

Szigetvár Város Önkormányzata 2013. december 19-én, mint fizetésre kötelezett az Igazgatóság 10919/10/2013. iktatószámú határozata ellen fellebbezéssel élt a 01-7/181-4/2013. iktatószámú levelében és kérte a határozat megsemmisítését. A fellebbezésben Szigetvár Város Önkormányzata arra hivatkozott, hogy jelen esetben nem a társulás megszüntetéséről, hanem annak további működéséről döntöttek a tagok. Mivel a 2011. évi normatív támogatást a társulás igényelte, így az elszámolás is a társulás feladata.

A Magyar Államkincstár Önkormányzati Főosztálya, mint másodfokú hatóság 2014. március 30-án az ÖF-60/3/2014. iktatószámú határozatában a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 105. § (1) bekezdése alapján, az első fokon eljáró Igazgatóság 10919/10/2013. számú határozatát helybenhagyta. Hivatkozott a Társulást alkotó önkormányzatok képviselő-testületeinek azon jogszabály által előírt kötelezettségére, hogy 2013. június 30-ig felülvizsgálják a korábbi társulási megállapodást. Megállapítható, hogy a Társulás 2013-ban ugyan kezdeményezte a törzskönyvi nyilvántartásban a változás-bejegyzési eljárást, azonban az éppen a Társulás kérelmére felfüggesztésre került, majd az eljárást az Igazgatóság megszüntette.

Szigetvár Város Önkormányzata a fenti döntés ellen a jogszabály által biztosított határidőn belül keresettel élt a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon.

A Pécsi Törvényszék, mint másodfokú bíróság 1. Kpkf.50.809/2014/2. számú végzése: a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság végzését megváltoztatta és az alperes 2014. március 31. napján kelt 01-7/181-4/2013. számú határozata végrehajtását felfüggesztette.

Szigetvár-Dél-Zselic
Többcélú Kistérségi Társulás
☒7900 Szigetvár, Zrínyi tér 3.
T/F: 73/413-075, 73/510-165
info@delzselic.hu, www.delzselic.hu

A Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi bíróság a 7.K.27.162/2014/15. számú ítéletével az alperes határozatát az elsőfokú határozatra is kiterjedően hatályon kívül helyezte. Rögzítette, hogy abban a kérdésben kellett állást foglalni a felülvizsgálat során, hogy a perben nem álló Társulás által 2011. évben a központi költségvetésből jogtalanul igénybe vett támogatás miatti visszafizetési kötelezettség felperesi önkormányzatot terheli-e.

A jogerős ítélettel szemben az alperes terjesztett elő felülvizsgálati kérelmet. Kifejtette, hogy álláspontja szerint a bíróság téves megállapítást tett arra vonatkozóan, hogy a Társulás létező jogalany vagy sem, illetve az erre vonatkozó érvelés ellentmondásos. A felperes felülvizsgálati ellenkérelmet nem terjesztett elő.

A Kúria a Kfv.IV.35.460/2015/3. számú ítéletében a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság a 2015. február 24.-én napján kelt 7.K.27.162/2014/15. számú ítéletét hatályában fenntartotta. A Kúria álláspontja szerint az elsőfokú Bíróság a vonatkozó jogszabályok helyes értelmezésével foglalt állást abban, hogy a jogszabályokból az alperes általi következtetés nem vonható le. A Kúria álláspontja szerint a Társulás jogilag és ténylegesen sem szűnt meg, melyre tekintettel a székhely önkormányzat helytállási kötelezettsége nem volt megállapítható. A Kúria ítélete az előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.

A Magyar Államkincstár 2016. május 25.-én kelt végzésében a Kúria ítéletének megismerése után a másodfokú eljárás felfüggesztését megszüntette. Az Igazgatóság 11019-8/2014 számú határozatát megsemmisítette és az Igazgatóságot új eljárás lefolytatása mellett arra utasította, hogy az új eljárást a Társulás, mint ügyfél vonatkozásában folytassa le. A Magyar Államkincstár végzése az előterjesztés 2. számú mellékletét képezi.

Tekintettel arra, hogy az ügyben hozandó új MÁK határozat várhatóan a Többcélú Kistérségi Társulást kötelezi visszafizetésre, ezért sor került egy jegyzői értekezletre a lehetséges megoldások kidolgozása ügyében.

A Magyar Államkincstárnál vezetett törzskönyvi nyilvántartás adatai szerint a Társulás 46 taggal rendelkezik. Tekintettel arra, hogy a Kúria ítéletében is kimondta, hogy a Társulás létező jogalany, így a MÁK. határozata a Társulás 46 tagönkormányzatát fogja kötelezni.

A fenti eseten kívül az Igazgatóság 2014. június 30-án a Többcélú Kistérségi Társulás 2012. évi központi költségvetéséből származó támogatások és hozzájárulások elszámolásának szabályszerűségét is felülvizsgálta.

A felülvizsgálat megállapításai alapján 2014. december 4-én a 11019-8/2014. iktatószámú határozatban a Társulás központi költségvetéséből származó támogatásokkal való elszámolásért felelős önkormányzat, azaz Szigetvár Város Önkormányzat terhére a felülvizsgálat eredményeként összesen 6.960.097,-Ft központi költségvetésből jogtalanul igénybe vett támogatás miatti visszafizetési kötelezettséget állapított meg.

Kérem a Tisztelt Társulási Tanácsot, hogy döntsön az „Előterjesztés a Magyar Államkincstárral folytatott perekről és annak jogkövetkezményeiről” tárgyában.

Határozati Javaslat

A Szigetvár-Dél-Zselic Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa az „Előterjesztés a Magyar Államkincstárral folytatott perekről és annak jogkövetkezményeiről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

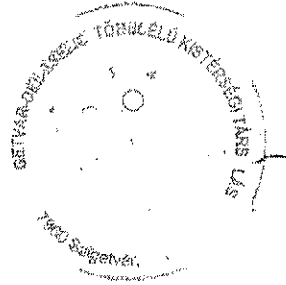
Szigetvár-Dél-Zselic
Többcélú Kistérségi Társulás
☒7900 Szigetvár, Zrínyi tér 3.
T/F: 73/413-075, 73/510-165
info@delzselic.hu, www.delzselic.hu



A Szigetvár - Dél-Zselic Többcélú Kistérségi Társul Társulási Tanácsa a „Magyar Államkincstárral folytatott perekről és annak jogkövetkezményeir” előterjesztést megismerte, az abban foglaltakat tudomásul vette.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Vass Péter elnök

Szigetvár, 2016. június 10.



2016. APR. 21

4286

PÉCSI KÖZIGAZGATÁSI ÉS MUNKAÜGYI BÍRÓSÁG	
POSTAI UTCA / HATÁROZATOK ÁLLAPOTÁRA	
KEZELÉSESEN / TÁRGY / SZÁMA	2016. APR. 13.
TÉ. 94. 162/2014/15.	

A KÚRIA

mint felülvizsgálati bíróság

Kfv. IV. 35. 460/2015/3. szám

A Kúria Dr. Komlódi Ügyvédi Iroda (7621 Pécs, Felsőmalom u. 18., ügyintéző: dr. Komlódi András ügyvéd) által képviselt Szigetvár Város Önkormányzata (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.) felperesnek a dr. Farkas Sütő Ákos jogtanácsos által képviselt Magyar Államkinostár (1054 Budapest, Hold u. 4.) alperes ellen támogatási ügyben hozott közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránt indított perében a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 2015. február 24. napján kelt 7.K.27.162/2014/15. számú jogerős ítélete ellen az alperes által 16. sorsszám alatt benyújtott felülvizsgálati kérelem folytán az alulírott napon - tárgyaláson kívül - meghozta a következő

í t é l e t e t:

A Kúria a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.162/2014/15. számú ítéletét hatályában fenntartja.

A felülvizsgálati eljárás illetéket az állam viseli.

Az ítélet ellen további felülvizsgálatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A Magyar Államkinostár Baranya Megyei Igazgatósága (a továbbiakban: Igazgatóság) vizsgálta a Szigetvár-Délzselic Többcélú Kistérségi Társulást (a továbbiakban: Társulás) 2011. évben igénybe vett támogatásának elszámolását. Megállapította, hogy a támogatások körül a ténylegesen elszámolt és az Igazgatóság által megállapított mutatószám között eltérés áll fenn. Az Igazgatóság megállapításait a Társulás csak részben fogadta el, ezért a Társulás nevében eljáró felperes a jegyzőkönyv átvételét követően észrevételt tett. E szerint Szigetvár Város Önkormányzata

Kfv. IV. 35. 460/2015/3. szám

csak az általa igényelt hozzájárulások, támogatások vonatkozásában jogosult és köteles az elszámolásra, az azt megelőző időszakban történt igénylésekkel való elszámolásra, így az esetlegesen megállapításra kerülő visszafizetési kötelezettség az igénylő, jelen esetben a Társulás kötelezettsége.

Az Igazgatóság 2013. december 6-án 10919/10/2013. számú határozatával a felperes terhére 26.731.415 forint központi költségvetésből jogosulatlanul igénybe vett támogatás miatti visszafizetési kötelezettséget állapított meg. Rögzítette, hogy az aktuális törzskönyvi nyilvántartás alapján ugyan a Társulás nem szűnt meg, mindazonáltal a hatályon kívül helyezett, a települési önkormányzatok többszörös kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény alapján 2013. július 1-től többcélú kistérségi társulásként nem működhet. Ezért eltérő megállapodás hiányában a székhely szerinti önkormányzat, mint kijelölt önkormányzat felel a tárgyában, illetőleg a tárgyát megjelölt években a központi költségvetésből származó támogatásokkal való elszámolásért, az államháztartásról szóló 2011. évi CXIV. törvény (a továbbiakban: Áht.) III.§ (1b) bekezdése alapján.

A felperes fellebbezésében arra hivatkozott, hogy a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény és a települési önkormányzatok többszörös kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 2010. január 1-jén hatályát veszítette, de ezzel nem szűnt meg sem a többcélú, sem bármilyen más társulás, hanem azok a szabad társulás alkotmányos alapelve alapján Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mót.) rendelkezései szerint működnek tovább. Jelen esetben nem a kistérségi társulás megszüntetéséről, hanem annak további működéséről döntöttek a tagok. Mivel a 2011. évi normatív hozzájárulást a Társulás igényelte, így az elszámolás is a Társulás feladata.

Az alperes 2014. március 31-én kelt 06-60/3/2014. számú határozatával az elsőfokú határozatot helybenhagyta. Hivatkozott az Mót. 146. § (1) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a Társulást alkotó önkormányzatok képviselő-testületeinek jogszabály által előírt kötelezettsége volt, hogy 2013. június 30-ig felülvizsgálják a korábbi társulási megállapodást. Az iratokból az állapítható meg,

Kfv. IV. 35. 460/2015/3. szám

Társulás megszűnt volna, vagy nem lenne jogalany és ezért az alperesnek joga lenne közvetlen beavatkozásra kötelezni a felperesi önkormányzatot. 2013. január 1-től a Társulás nem szűnt meg, az a szabad társulás alkotmányos alapelve alapján az Mót. rendkezelési szerinti működik tovább, erről döntöttek a tagok.

Hivatkozott továbbá az Áht. végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 2012. december 31-én hatályos 103. § (1) bekezdésére, melyből következik a hozzájárulásokkal, támogatásokkal történő elszámolás az igénylésre jogosult feladata, így a Társulás. Az Ávr. 103. § (1) bekezdés jelenleg hatályos szövege a fent hivatkozottaktól annyiban tér csak el, hogy az igénylésre jogosultak köréből kivesszi a többcélú kistérségi társulást, tekintettel arra, hogy 2013. július 1-től kezdődően a normatív igénylésére eitéró megállapodás hiányában csak a székhely település önkormányzata jogosult.

A felperes az átlaglétszám-számítással kapcsolatos keresetétől a per tárgyalása során elállt. Ugyanakkor előadta, hogy időközben a Baranya Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívására Somogyhatvan Község Önkormányzata is hozsáfáult a szerződéshez. Mindazonáltal azonban ennek hiányában is téves volt volna az alperes álláspontja, mivel a Társulás a törzskönyvi nyilvántartásban szerepel, onnan nem törölték, mely nyilvántartás egyben deklarativ, de konstitutív hatályú is.

Az alperes ellenkérelmében a kereset elutasítását kérte. Allítozza, hogy Somogyhatvan Község Önkormányzata megartatása miatt új szerződés nem tudott létrejönni az Mót. szerinti határidőben, ebből következően a Társulás törvény erejénél fogva megszűnt, függetlenül attól, hogy a törzskönyvi nyilvántartásban szerepel-e.

A Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság 7.K.27.162/2014/15. számú ítéletével az alperes határozatát az elsőfokú határozatra is kiterjedően hatályon kívül helyezte. Rögzítette, hogy abban a kérdésben kellett állást foglalni a felülvizsgálat során, hogy a perben nem álló Társulás által 2011. évben a központi költségvetésből jogtalanul igénybe vett támogatás miatti visszafizetési kötelezettség a felperesi önkormányzatot terhel-e, figyelemmel az alperes azon az Mót. 146. § (1) bekezdésére vonatkozó hivatkozására, hogy a Társulás társuláskénti fennállása törvénytelen állapot,

Kfv. IV. 35. 460/2015/3. szám

hogy a Társulás 2013-ban ugyan kezdeményezte a törzskönyvi nyilvántartásban a változás-bejegyzési eljárást, azonban az épen a Társulás kérelmére felfüggesztésre került, majd az eljárást az Igazgatóság megszüntette. További iratok benyújtására nem került sor. Ebből az látható, hogy a törzskönyvi nyilvántartásban jelenleg is létező társulásként működik a Társulás; ennek azonban jeien eljárás szempontjából nincs relevanciája. A Társulás ugyanis az Mót. 146. § (1) bekezdésében szabályozott kötelezettségének nem tett eleget, ilyen társulási forma már nincs a jogszabályi környezet változása folytán. A Társulás további működéséhez a joghatályosságot biztosító törzskönyvi bejegyzési eljárást kellett volna indítani. A Társulás előadott módon történő fennállása törvénytelen állapot, amelyet nem legitimálnak sem a törzskönyvi nyilvántartásban szereplő adatok, sem a fenntartó feillebezésében foglalt indokok. Mivel a társulási szerződés módosítására nem került sor, a Társulás törvényi kötelezettségének nem tett eleget, ezért az Igazgatóság úgy tekintette - lévén, hogy ennek ellenkezőjéről nem volt tudomása -, mint amely megszűnt.

Ehhez képest a felperesi önkormányzat jogalanyiságát támasztják alá az Áht. 27. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezések, mely szerint a Társulás bevételeivel, kiadásával stb. kapcsolatos feladatok ellátásáról a Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait ellátó költségvetési szerv gondoskodik, valamint az Mót. 95. § (4) bekezdése is, melynek értelmében a Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait eltérő megállapodás hiányában a Társulás székhelyének polgármestere hivatata látja el. Mandeblől következik a Társulás székhely önkormányzatának kell teljesítenie a Társulás terhére fennálló visszafizetési kötelezettséget. A határozat egyúttal elutasította a fellebbezésben foglalt, az átlaglétszám-számítással kapcsolatos és az összegszerűséget vitató felperesi megállapítást is.

A felperes keresetében a határozat hatályon kívül helyezését és új eljárás elrendelését kérte. Hivatkozott arra, hogy bár a felperes határidőben szabályosan megkezdte az Mót. 146. § (1) bekezdésében előírt eljárást és a Társulási Tanács 2013. június 21-én kelt határozatával elfogadta a Társulási Megállapodás módosítását, azonban egyetlen önkormányzat törvényesítő módon nem tárgyalta meg a társulási határozat módosítását, ezért a megkívánt tagi testületek határozatai közül egy településé hiányzik. Ez azonban nem jelenti azt, hogy a

Kfv. IV. 35. 460/2015/3. szám

helyi önkormányzat, helyi nemzetiségi önkormányzat, többcélú kistérségi társulás igényelheti. A hozzájárulásokkal, támogatásokkal történő elszámolás az igénylésre jogosult feladata. Ettől a 2013. január 1-től hatályos 103. § (1) bekezdés anyiban tér el, hogy a helyi nemzetiségi önkormányzat mellett az igénylésre jogosultak köréből kivesszi a többcélú kistérségi társulást is. A támogatással való elszámolásra azonban továbbra is az igénylésre jogosult köteles.

Mindéből következően a kereset keretei között történő felülvizsgálat eredményeképpen a bíróság azt állapította meg, hogy az alperes határozata, jogszabálysértően kötelezte a felperest a 2011. évi támogatásokkal való elszámolásra és visszafizetésre, ezért az alperes határozatát a Pp. 339. § (1) bekezdése alapján hatályon kívül helyezte.

A jogerős ítélettel szemben az alperes terjesztett elő felülvizsgálati kérelmet. Kifejtette, hogy álláspontja szerint a bíróság téves megállapítást tett arra vonatkozóan, hogy a Társulás létező jogalany-e vagy sem, illetőleg az erre vonatkozó érvelés ellentmondásos. A bíróság álláspontja szerint a Társulás már nem a 2004. évi XVII. törvény alapján alakult és működő társulás, hanem ún. szabad társulás alkotmányos alapelve alapján az Mtv. rendelkezései szerint működő társulás, és létező jogalany. Ugyanakkor a Társulás létrejöttét és működését meghatározó 2004. évi CVII. törvény 2013. január 1. napjától nincs hatályban, és az Mtv. 146. § (1) bekezdése szerinti határidőben, 2013. június 30-ig, a Társulás szerződése a felperes által sem vitatottan nem esett át a jogszabály által megkívánt felülvizsgálaton és módosításon. Valójában azonban a bíróság perdőntő jelentőségét a törzskönyvi nyilvántartásnak, annak konstitutív hatályának tulajdonított, mely szerint a Társulás létező jogalany, annak viszont nem, hogy ez a törzskönyvi nyilvántartás nem konstitutált olyan jogalanyt, amely megfelelt volna az Mtv. rendelkezései szerint működő szabad társulásnak. Ilyen törzskönyvi nyilvántartásban szereplő szerv létezését sem a felperes, sem a bíróság nem tudta alátámasztani a társulási szerződés felülvizsgálata hiányában. Az alperes szerint az, ellentmondás csak úgy oldható fel, ha azon logika mentén történik a következtetés, amely szerint a Társulás megszűnt, hiszen az a jogszabály, amely a működését szabályozta, hatályon kívül került, a Társulás az Mtv. 146. § (1) bekezdés szerinti hat hónapos türelmi idővel nem alakult át az

Kfv. IV. 35. 460/2015/3. szám

közjogi eljárás jogalanya nem lehet, mivel hivatalosan nem jelezte továbbműködését, így az igazgatóság úgy tekintette, mint amely megszűnt.

A bíróság álláspontja ezzel szemben az volt, hogy az Mtv. 146. § (1) bekezdésének rendelkezése a kistérségi társulást nem szüntette meg. A 2013. január 1-jén hatályba lépett 147. § c) pontja szerint a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény hatályát veszti, ugyanakkor az egyidejűleg hatályba lépő 146. § (1) bekezdése értelmében az e törvény hatálybalépése előtt kötött önkormányzati társulási megállapodásokat a képviselő-testületek felülvizsgálják és e törvény rendelkezéseinek megfelelően módosítják a törvény hatálybalépését követő hat hónapon belül. Jelen eljárás tárgya azonban nem a többcélú kistérségi társulás törvényes működésének vizsgálata volt, hanem annak megállapítása, hogy a Társulás jogtalanul igénybe vett támogatásait mely szervet kell helytállásra kötelezni.

A bíróság szerint a felperes alappal hivatkozott arra, hogy a Társulást a törzskönyvből nem törölték, mely nyilvántartás egyben deklarativ, de konstitutív hatályú is. Lényegében a Társulás a mai napig létezik. Az Ánt. 103. § (1) és (2) bekezdése a költségvetési szerv létrejöttét és megszűnését napját rögzíti, amely a törzskönyvi nyilvántartáshoz kapcsolódik. Az alperes is elismerte, hogy a többcélú kistérségi társulást a törzskönyvi nyilvántartásból nem törölték és nem hivatkozott olyan jogszabályra sem, amely a megszűnés napját meghatározta volna. Az Mtv. 146. § (1) bekezdés erre vonatkozóan nem tartalmaz rendelkezést, tehát a Társulás törvénytelen működése körében tett hivatkozások nem alapozzák meg a határozat szerinti kötelezést. Az alperes e körben nem is hivatkozott jogszabály által biztosított hatáskörére. Erre tekintettel nem alkalmazható az Ánt. 2013. január 1-től hatályos 111. § (16a) bekezdése sem, azaz, hogy a Társulás megszűnése esetén a megállapodásban megjelölt önkormányzat felel az elszámolásért.

Rögzítette a bíróság továbbá, hogy az Ávr. 2012. december 31-ig hatályos 103. § (1) bekezdése szerint az intézményi társulás által ellátott feladatokhoz kapcsolódó, az Ánt. 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetből biztosított hozzájárulásokat, támogatásokat az intézmény székhelye szerinti, vagy a társulási megállapodásban meghatározott

Kfv. IV. 35. 460/2015/3. szám

Mótv. szerinti társulással. Ezért kérte alperes a ítéletet megváltoztatni és a felperes keresetét elutasítani.

A felperes felülvizsgálati ellenkérelmet nem terjesztett elő.

A felülvizsgálati kérelem az alábbiak szerint nem megalapozott.

A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 275.§ (1), (2) bekezdése értelmében a felülvizsgálati eljárásban bizonyítás felvételének helye nincs. A Kúria a felülvizsgálati kérelem tárgyában a felülvizsgálati kérelem keretei között a rendelkezésre álló iratok alapján dönt.

A Kúria megállapította, hogy az elsőfokú jogerős ítélet a felülvizsgálati kérelemben foglalt okból nem jogszabályértő. Az elsőfokú bíróság a keresetlevél alapján azt vizsgálta, hogy megalapozhatók-e a határozat meghozatalakor alkalmazandó jogszabályok az alperes azon állítását, hogy a Társulás a társulási szerződés határidőre történő felülvizsgálatának elmulasztása miatt megszünt, miáltal az "Ürölgös" kötérezése a "megszűnt Társulás" esetére irányadó szabályok vonatkoznak.

A Kúria álláspontja szerint az elsőfokú bíróság a vonatkozó jogszabályok helyes értelmezésével foglalt állást abban, hogy a jogszabályokból az alperes általi következtetés nem vonható le. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 105. §-a (1) és (2) bekezdése rendelkezik a költségvetési szerv létrejöttéről és megszűnéséről, nyilvántartásba vételéről, illetőleg törlesztéről. E felhívott jogszabályi rendelkezés a 2013. január 1.-ével történt jogszabályváltozás során nem módosult. Az (1) bekezdés értelmében a költségvetési szerv a társzkönyvi nyilvántartásba való bejegyzéssel, a bejegyzés napjával jön létre. A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező jogszabály, alapító okirat későbbi időpontot, törvény más időpontot is megállapíthat a létrejötté napjaként. Ez esetben a Kincstár a költségvetési szervet ezen időponttal jegyzi be a társzkönyvi nyilvántartásba. A (2) bekezdés értelmében a költségvetési szerv a társzkönyvi nyilvántartásból való törlesztével, a törles napjával szűnik meg. Az átalakításról, megszűnéséről rendelkező jogszabály, megszüntető okirat későbbi időpontot, törvény más

Kfv. IV. 35. 460/2015/3. szám

időpontot is megállapíthat a megszűnés napjaként. Ez esetben a Kincstár a költségvetési szervet ezen időponttal törli a társzkönyvi nyilvántartásból.

Az Áht. 2013. január 1-jén beiktatott 111. § (16a) bekezdése szerint a többcéltű kistérségi társulás megszűnése esetén a társulási megállapodásban megjelölt önkormányzat (a továbbiakban: kijelölt önkormányzat) felel a tárgyévben, illetve a tárgyévét megelőző években a központi költségvetésből származó támogatásokkal való elszámolásért. Eltérő megállapodás hiányában a kijelölt önkormányzat a többcéltű kistérségi társulás korábbi székhelye szerinti települési önkormányzat. A társulási tanács elnöke a megszűntetésről hozott döntést követően haladéktalanul tájékoztatja a Kincstárt a kijelölt önkormányzatról.

Az államháztartási törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 103.§ (1) bekezdése szerint a társulás által ellátott feladatokhoz kapcsolódó, a központi költségvetésről szóló törvény Áht. 14.§ (3) bekezdése szerinti fejlesztésből biztosított támogatást az intézmény székhelye szerinti, vagy a társulási megállapodásban meghatározott helyi önkormányzat, helyi nemzeti önkormányzat igényelheti. A támogatással való elszámolás az igénylésre jogosult feladata. Ez utóbbi, az elszámolásról szóló jogszabályi rendelkezés nem változott a 2012. december 31-ei állapothoz képest, mint ahogy arra az elsőfokú bíróság is utalt az ítéletében.

Ezen jogszabályok értelmezésével helyesen jutott az elsőfokú bíróság arra a következtetésre, hogy a társulási szerződés felülvizsgálatának, a szerződés módosításnak a hat hónapos határidőn belüli elmaradása nem vont maga után olyan törvényi következményt, ami ipso jure a társulás megszűnéséhez vezetett, a jogszabály erre nézve időpontot sem jelölt meg. Az alperes csak következtetések útján jutott el oda, hogy az eredeti társulási formát szabályozó jogszabály hatályon kívül helyezésére tekintettel a társulás jogilag nem állhatott tovább, függetlenül attól, hogy a társzkönyvben is benne maradt. Ehhez képest a társulás megszűnésének jogszabályban foglalt módja a társzkönyvi nyilvántartásból való törlés. Nem kifogásolható tehát az elsőfokú bíróság azon ítéleti döntése, mely szerint egyrészt nem volt feladata az alperesnek konkrét támogatás visszatérítési ügyben a társulás törvényes működésének vizsgálta, másrészt arra tekintettel, hogy a jogszabály a megszűnésre nem ad

határozott rendelkezést, nem állapít meg időpontot, és a társulást a törzskönyvből sem törölték, tehát a Társulás jogilag és egyébiránt ténylegesen sem szűnt meg, melyre tekintettel a székhely helytállási kötelezettsége nem volt megállapítható. Abban a kérdésben pedig nem változott a jogszabály, hogy a 2013. január 1-től hatályos rendelkezések szerint is az igénylésre jogosultnak kell elszámolnia. Nem kifogásolható, hogy az elsőfokú bíróság a releváns jogszabályokat annak betű-szerinti, megszorító értelme alapján vette figyelembe, míg az alperes a szabályokból következtetések alapján jutott el a Társulás megszűnésének megállapításáig és a visszaigénylési ügyben ennek jogkövetkezménye levonására. Alappal mellőzte az elsőfokú bíróság az új eljárás elrendelését is, utalva a Társulás perben állásának hiányára.

Az érdemben helyes elsőfokú jogerős ítéletet a Kúria a Pp. 275. § (3) bekezdése alapján hatályában fenntartotta.

A felülvizsgálati eljárási illetéket a költségmentesség alkalmazásáról szóló 6/1986. (VI.26.) IM rendelet 14.§-a alapján az állam viseli.

A felperes felülvizsgálati ellenkérelmet nem terjesztett elő, így részére perköltségigény nem merült fel.

Budapest, 2016. február 23.

Dr. Kalas sk. Tibor a tanács elnöke, Dr. Mudráné dr. Láng Erzsébet sk. előadó bíró, Dr. Balogh Zsolt sk. bíró

A kiadmány hiteléül:



Önkormányzati Főosztály

Iktatószám: KINCSTK-12984-6/2016.
Ügyintéző: dr. Bobák Erzsébet
Telefonszám: 327-3645

Tárgy: Döntés megsemmisítése és új eljárásra utasítás

A Magyar Államkincstár Baranya Megyei Igazgatóságának (a továbbiakban: Igazgatóság) 2014. december 4-én kelt, 11019-8/2014. számú határozata ellen Szegedvár Város Önkormányzata (7900 Szegedvár, Zrínyi tér 1. – a továbbiakban: Önkormányzat) által benyújtott fellebbezés elbírálása során az alábbi

VÁGÁZÁS

hozom:

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 105. § (2) bekezdése alapján az első fokon eljárt Igazgatóság 11019-8/2014. számú határozatát

megsemmisítem,
és az első fokon eljárt Igazgatóságot új eljárás lefolytatására kötelezem,
az alábbiak figyelembevételével:

- az új eljárást arra tekintettel folytassa le, hogy az esetleges visszafizetési kötelezettség megállapítása során Szegedvár-Dél-Zsele Többszörös Kistérségi Társulás (7900 Szegedvár, Zrínyi tér 3. – a továbbiakban: Társulás) által a vizsgált időszakban igénybevetett állami támogatásokkal történő elszámolásra a Társulás köteles,
- a megállapítások során vegye figyelembe, hogy az esetlegesen megállapított visszafizetési kötelezettség nem terheli a kijelölt Önkormányzatot.

E végzés ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, a jogorvoslati jog a határozat ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

Jelen másodfokú eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 5. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel illetékmentes. Az eljárás során költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Igazgatóság az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 60. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávt.), a helyi önkormányzatok és a helyi kisebbségi önkormányzatok központi költségvetési kapcsolatokból származó forrásai elszámolása szabályszerűségének felülvizsgálatáról szóló 16/2002. (IV. 12.) PM rendelet, valamint a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény (a továbbiakban: 2011. évi Kvtv.) illetve a Magyar Köztársaság 2012. évi költségvetéséről szóló 2011. évi CLXXXVIII. törvény (a továbbiakban: 2012. évi Kvtv.) alapján felülvizsgálta a Társulás) 2012. évi elszámolását.

Ahhoz, hogy az Önkormányzat 01-7/17-14/2014. sz. fellebbezését érdemben el lehessen bírni, a fenti kérdésben szükséges állást foglalni. Ezen tényekre figyelemmel ÖF/26/2015. sz., 2015. január 16-án kelt végzésemel felfüggesztettem a jelen másodfokú eljárást a Bíróság döntésének bevárásáig. A Bíróság 7.K.27.162/2014/15. sz. ítélete 2015. április 10-én megérkezett hatóságomhoz. E döntésben a Bíróság az Önkormányzat keresetnek hely adva az első fokú határozatra is kiterjedően hatályon kívül helyezte hatóságom ÖF-60/3/2014. sz. másodfokú határozatát.

A Bíróság fenti döntése ellen a Magyar Államkincstár a Pp. 270. §-ában szabályozott felfülvizsgálat lefolytatását kezdeményezte a Kúria előtt, amelyre tekintettel az eljárás ismét felfüggesztésre került az ÖF/26/4/2015. sz., 2015. április 13-án kelt végzéssel.

A Kúria tárgyi döntését, Kfv.IV.35.460/2015/3. sz. ítélete 2016. április 26-án megérkezett hatóságomhoz, erre tekintettel a másodfokú eljárás felfüggesztését megszüntettem.

A fellebbezés elbírálása során az Igazgatóság első fokú határozatának megemlíthetése, és az Igazgatóság új eljárásra utasítása vált szükségessé az alábbi körülmény miatt:

Mint azt korábban ismertettem, az előbbiekben vázolt, ÖF-60/3/2014. sz. határozatommal zárult eljárás fő jogkérdése – a Társulás jogalanysága, illetve hogy a Társulás által igénybevetett állami támogatásokkal kapcsolatos visszafizetési kötelezettség vonatkozásában helytállási kötelezettséggel tartozik-e az Önkormányzat – és jelen eljárás jogkérdése meggyezik. Ez egyben tehát azt is jelenti, hogy a legfelsőbb bírói fórum (Kúria) által e jogkérdés tárgykörében hozott döntésben foglalt értelmezés, illetve az alapján megállapítható irányvonal jelen eljárásban is irányadó.

Tekintettel tehát arra, hogy a Kúria hatályában fenntartotta a Bíróság 7.K.27.162/2014/15. sz. ítéletét, amelyben a Bíróság a Társulás jelenleg is létező jogalanyságára tekintettel hatályon kívül helyezte ÖF-60/3/2014. sz. döntésemel, a jelen ügyhöz is kapcsolódóan megállapítható, hogy a bírói fórumok álláspontja szerint:

- nem lehet az első és másodfokú határozatokban képviselt jogértelmezés mentén a kijelölt Önkormányzatot visszafizetésre kötelezni;
- a Társulás nem szűnt meg, többek között azért sem, mert a törzskönyvi nyilvántartásból nem került sor a Társulás törlesztésére,
- a Társulás által igénybevetett állami támogatásokkal történő elszámolásra továbbra is az igénylésre jogosult Társulás köteles.

A fentiekot figyelembe véve megállapítható, hogy az Igazgatóság 11019-S/2014. sz., jelen eljárás tárgyát képező első fokú határozata, valamint az általa lefolytatott első fokú eljárás, illetve az az alapján megállapított visszafizetési kötelezettség előírása nem felel meg a Bíróság legfelsőbb bírói fórum által megállapított álláspontjának.

Az előzőekre tekintettel az Igazgatóságnak a jelen döntés alapján lefolytatandó megismételt eljárását az alábbiakra tekintettel kell lefolytatnia:

- az eljárás során az ügyfél a Társulás; az Igazgatóságnak a megállapításait is a Társulásnak kell címeznie, az eljárás során keletkezett ügyféllel közlendő iratokat a Társulás részére kell megküldenie, alapul véve a törzskönyvi nyilvántartásban szereplő (különösen elérhetőség) adatokat;
- vegye figyelembe az Igazgatóság, hogy az esetleges visszafizetési kötelezettség megállapítása során a Társulás által a vizsgált időszakban igénybevetett állami támogatásokkal történő elszámolásra a Társulás köteles;
- az esetlegesen megállapított visszafizetési kötelezettség nem térheti a kijelölt Önkormányzatot.

A felfülvizsgálati eljárás során megállapítást nyert, hogy a Társulás által rénylegesen elszámolt és az Igazgatóság által megállapított adatok között eltérés áll fenn.

Az Igazgatóság 11019/1/2014. számú felhívására a Társulás nevében eljáró Önkormányzat csak részben fogadja el az Igazgatóság megállapításait, a felhívó levélre észrevételt tett. Ezt követően az Igazgatóság kiadta a 11019/7/2014. számú jegyzőkönyvét.

Az Igazgatóság 2014. december 4-én meghozta 11019-S/2014. számú első fokú határozatát, amelyben 6.960.097,- Ft összegű visszafizetési kötelezettséget, továbbá késedelmi kamatfizetési kötelezettséget állapított meg a Társulás nevében eljáró Önkormányzat terhére. Az első fokú határozatot az Önkormányzat 2014. december 8-án vette át, s ellene a jogszabály által biztosított határidőben, 2014. december 22-én postára adott 01-7/17-14/2014. sz. fellebbezéssel élt.

Az Önkormányzat fellebbezésében az alábbiakat adta elő:

Kéri az első fokú határozat megsemmisítését. Az első fokú határozat indokolása szerint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mőtv.) rendelkezései alapján 2013. január 1-jétől hatályát veszítette a települési önkormányzatok kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény, amelyeknek helyébe az Mőtv. IV. fejezete lépett. Hivatkozott továbbá az Igazgatóság az Mőtv. 146. § (1) bekezdésére. Az ebben foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradására azonban a jogszabály semmilyen szankciót nem jelölt meg. A társulási megállapodás rekonstrukciója az Igazgatóság által ismert okokból maradt el.

Az Önkormányzat álláspontja szerint a Társulás jelenleg is működő, a törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzett jogi személyiségű szervezet.

Az Önkormányzat ezt követően hivatkozta az Ávr. 103. § (1) bekezdésének rendelkezéseit. E jogszabályi hivatkozásra tekintettel a támogatásokat a Társulás igényelte le, így az elszámolás is a Társulás feladata.

Tekintettel arra, hogy a Társulás nem szűnt meg, hanem jelenleg is bejegyzett, törzskönyvi nyilvántartás szerint működő költségvetési szerv, az elszámolás és a visszafizetési kötelezettség rendezése is a Társulás feladata.

Áttekinve a rendelkezésekre álló iratokat, az alábbi tényeket indokolt rögzíteni:

Az Igazgatóság felfülvizsgálta a Társulás 2011. évi elszámolását, amelyre vonatkozó megállapításait a 10919/10/2013. sz. első fokú határozatában rögzítette. E határozatában az Igazgatóság – jelen másodfokú eljárást megelőző, 11019-S/2014. számú első fokú határozatához hasonlóan – levezette, hogy a Társulás által jogtalanul igénybe vett állami támogatást az Önkormányzat köteles visszafizetni. Az Önkormányzat nem értett egyet az Igazgatóság álláspontjával, ezért 01-7/181-4/2013. számon fellebbezést nyújtott be a 10919/10/2013. sz. első fokú határozat ellen, amely fellebbezést ÖF-60/3/2014. sz. másodfokú döntésemel elutasítottam.

Az Önkormányzat fenti döntésem ellen a jogszabály által biztosított határidőn belül keresettel élt a Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (továbbiakban: Bíróság) előtt.

A fenti előzmények után jelen másodfokú eljárás felfüggesztése vált szükségessé, mivel az előbbiekben vázolt, ÖF-60/3/2014. sz. határozatommal zárult eljárás fő jogkérdése a Társulás jogalanysága, illetve hogy a Társulás által igénybevetett állami támogatásokkal kapcsolatos visszafizetési kötelezettség vonatkozásában helytállási kötelezettséggel tartozik-e az Önkormányzat.

A fentiekben kifejtett indokokra tekintettel a Ket. 105. § (2) bekezdésével összhangban az Igazgatóság 11019-8/2014. számú határozatát megsemmisítem, és az igazgatóságot jelen másodfokú döntésben rögzítettek alapján új eljárás lefolytatása mellett arra utasítom, hogy az új eljárást a Társulás, mint ügyfél vonatkozásában folytassa le.

A Ket. 105. § (7) bekezdését követő indokolás szövegének 9. pontját figyelembe véve a döntés megsemmisítése és új eljárásra utasítás esetén hatóságom nem az ügy érdemében dönt, ennek megfelelően döntését végzés formájában hozza.

Az Önkormányzat fellebbezése alapján megindított másodfokú eljárásban a közigazgatási bírókráciásokéntességgel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2015. évi CLXXXVI. törvény (továbbiakban: Tv.) 205. §-a értelmében a Ket. 2016. január 1-jét megelőzően hatályos szabályai alkalmazandóak, ezért volt lehetősége hatóságomnak a Ket. 2015. december 31-én hatályos 105. § (2) bekezdésében foglalt, első fokú döntés megsemmisítésére és az első fokú hatóság új eljárásra utasítására.

Tv.:

„205. § Az e törvénnyel módosított rendelkezéseket a hatálybalépésüket követően indult eljárásokban kell alkalmazni.”

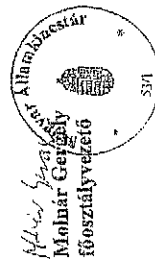
Jelen másodfokú eljárás 2015. január 7-én indult meg. Az eljárás megindulásakor hatályos Ávr. 109. § (5) bekezdése alapján jelen másodfokú döntés meghozatalára hatvan nap áll rendelkezésre. A Ket. 33. § (5) bekezdése értelmében az ügyintézési határidő a kérelemnek az eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz történő megérkezését követő napon kezdődik. A fellebbezés és az alhoz kapcsolódó iratanyag 2015. január 6-án érkezett a másodfokú hatósághoz. A másodfokú eljárás 2015. január 16-án, illetve 2015. április 13-2016. április 26. között felfüggesztett állapotban volt. Az ügyintézési határidő 2016. június 15-én telik le.

Jelen végzést Ket. 71-72. §-ai, 105. §-a, a Tv. 205. §-a, az Ávr. 5. § (1) b) pontja alapján hoztam meg. Az önálló jogorvoslati jogot a Ket. 98. § (2)-(3) bekezdései alapján zártam le. Jogorvoslati jogával a Társulás a Ket. 96. §-a és 109. §-a alapján az ügy során hozott érdemi határozat ellen benyújtott jogorvoslati kérelmében élhet.

A Magyar Államkincstár illetékességét és hatáskörét a Magyar Államkincstáról szóló 311/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a alapozza meg.

Budapest, 2016. május „21”

A Magyar Államkincstár elnöke, Dr. Dancsó József
nevében és megbízásából:



A végzést kapják:

- 1) Igazgatóság – 1 pld.
- 2) Önkormányzat – 1 pld. (az Igazgatóság útján)
- 3) Társulás – 1 pld. (az Igazgatóság útján)
- 4) Irattár – 1 pld.

NAGYPETERDI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
Érke: 2016. 05. 20.
Szám: 515-12/2016
Ügyintéző: dr. Páva Zsolt



PÉCS MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE

Szám: 07-7/571-183/2016.
Ügyintéző: Burjáné

Tárgy: **Ismételt felszólítás** étkezési hozzájárulás megfizetésére

Rózsafa Község Önkormányzata
Polgármestere
részére

Rózsafa
Kossuth Lajos utca 44.
7914

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének döntése értelmében Önkormányzatunk - a gyermekek védelméről és a gyámsági igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21. § (2) bekezdése alapján - a Pécs közigazgatási területén kívülről érkező, étkezést igénybe vevő gyermekek után étkezési **hozzájárulás** megfizetését kéri az érintett lakóhely szerinti önkormányzatoktól. A hozzájárulás megfizetésére vonatkozóan (név szerinti költség kimutatással) félévente fizetési megkeresést küldtünk ki az érintett települések, így az Önök számára is.

Nyilvántartásunk szerint Önkormányzata korábbi felhívásunknak nem tett eleget, elmaradása keletkezett, így az alábbiak szerinti adatok értelmében **ismételten felszólítom**, hogy jogszabályi kötelezettségének megfelelően esedékes tartozását egyenlítse ki, tekintettel arra is, hogy Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdése alapján a követeléséről csak törvényben meghatározott esetekben és módon mondhat le.

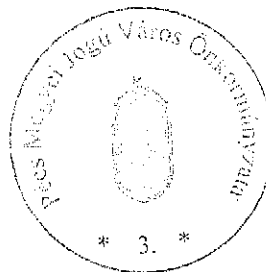
Értesítem, hogy önkormányzatának illetékességi területéről étkezést igénybevevő, Pécsre bejáró gyermekek/tanulók száma alapján az alábbi fizetési kötelezettsége keletkezett:
2015. I. félévében: **1 fő létszám után összesen: 7450- Ft.**

Felhívom, hogy az étkezési hozzájárulás összegét levelünk kézhezvételét követő 8 munkanapon belül a Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata 11731001-15478706 számú költségvetési elszámolási számlájára szíveskedjék átutalni.

(Az adatokkal kapcsolatban további tájékoztatást Knoch Róbertné – Pécs Városi Költségvetési Központi Elszámoló Szervezet Pénzügyi Osztályának osztályvezetője - tud nyújtani, a 72/514-365 telefonszámon.)

Pécs, 2016. május 18.

Tisztelettel:



dr. Páva Zsolt





2016. 08. 15.
515-17/2016
Dr. Boros K.

PÉCS MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE

Szám: 07-7/571-437/2016.
Ügyintéző: Burjáné

Tárgy: Felhívás étkezési hozzájárulás
megfizetésére
Mell.: 1 db név szerinti költség kimutatás
2 db közgyűlési határozat

Rózsafa Község Önkormányzata
Bogdán László Úr
részére
Rózsafa
Kossuth utca 44.
7914

Tisztelt Bogdán László Úr!

Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 242/2013.(06.20.) számú, valamint a 206/2014.(06.19.) számú határozatával döntött arról, hogy az önkormányzat a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Pécs közigazgatási területén kívülről érkező, étkezést igénybe vevő gyermekek után **étkezési hozzájárulás** megfizetését kéri az érintett lakóhely szerinti önkormányzatoktól.

Értesítem, hogy a fenti határozatok alapján önkormányzatának illetékességi területéről a 2016. január, február, március, április, május és június hónapokban étkezést igénybevevő, Pécsre bejáró gyermekek/tanulók száma: **1 fő**, mely létszám után összesen: **11368.- Ft** fizetési kötelezettsége keletkezett, a csatolt kimutatás alapján.

Felhívom, hogy az étkezési hozzájárulás összegét a levelünk kézhezvételét követő 8 munkanapon belül a Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata 11731001-15478706 számú költségvetési elszámolási számlájára szíveskedjék átutalni.

(Az adatokkal kapcsolatban további tájékoztatást Knoch Róbertné – Pécs Városi Költségvetési Központi Elszámoló Szervezet Pénzügyi Osztályának osztályvezetője - tud nyújtani, a 72/514-365 telefonszámon.)

Pécs, 2016. augusztus 10.

Tisztelettel:

dr. Páva Zsolt



Részletes kimutatás étkeztetési hozzájárulás összegéről önkormányzatunkonként, gyermekenként és étkeztetési típusonként 2016. év I. félévére

Önkormányzat	Gyermek neve	Latcím	Anyja neve	Intézmény neve	Noma, kedvezmény	Adagyszám	Önkormányzat által fizetendő
Rózsafa	●●●●●●●●	●●●●●●●●	●●●●●●●●	Hátrányos Juttatás Községi	Költségum 50% több gyermek Előad Költségum 50% több gyermek Reggeli Költségum 50% több gyermek Vacsora	116 116 116	1044 2552 7772
Rózsafa Összesen							11368



5.

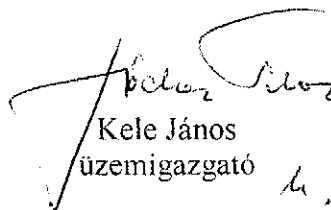
BARANYA-VÍZ Zrt. Szigetvári Üzemigazgatóság
7900 Szigetvár, Gyár u. 1.
☎ 73-314-015 ☎ 73-314-622, szigetvar@baranyaviz.hu
www.baranyaviz.hu

Címzett • Rózsafa Község Önkormányzata
Postacím • 7914 Rózsafa, Kossuth u. 44.
Ügyintézőnk • Löcher Tibor
Iktatószám • S-23-12/2016.
Dátum • Szigetvár, 2016. 03. 22.
Tárgy • Igazolás.

Igazoljuk, hogy a Rózsafai Önkormányzat részére készült eszközhasználati díj elszámolási tájékoztatók, a ténylegesen elvégzett munkák és kiállított számlák alapján készültek.

BARANYA-VÍZ Zrt.
Szigetvári Üzemigazgatóság
7900 Szigetvár, Gyár u. 1.
Adószám: 24257017-2-02

Tisztelettel:


Kele János
üzemigazgató



BARANYA-VÍZ Zrt. Szigetvári Üzemigazgatóság

☒ 7900 Szigetvár, Gyár u. 1.

☎ 73-514-015

☒ 73-311-622, szigetvar@baranyaviz.hu

www.baranyaviz.hu

Címzett • Rózsafa Község Önkormányzata
Postacím • 7914 Rózsafa
Kossuth u. 44.
Ügyintézőnk • Jenei Andrea
Iktatószám • S-22-11/2016.
Dátum • Szigetvár, 2016. január 19.
Tárgy • **Tájékoztató a 2015. évi eszközhasználati díj
elszámolásról.**

Tisztelt Cím!

Az Önkormányzat és a Baranya-Víz Zrt. jogelődje a SZIGET-VÍZ Kft. közt fennálló gazdasági megállapodás a víziközmű vagyon használatára III. fejezet alapján **Rózsafa** községben, az alábbiakban közöljük a 2015-ös évben képződött és felhasznált eszközhasználati díj elszámolását.

2015-ös eszközhasználati díj számla végösszege:	271.000,-Ft
2014. évi kötelezettségünk:	-1.671.730,-Ft
2015. évben elvégzett felújítások*:	*0,-Ft
Kompenzálás után fennálló kötelezettségünk:	-1.400.730,-Ft

Kérjük a fentiek szíves tudomásulvételét és megegyező könyvelését.

Tisztelettel:

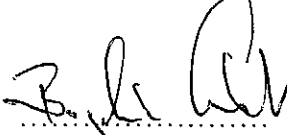
BARANYA-VÍZ Zrt.
Szigetvári Üzemigazgatóság
7900 Szigetvár, Gyár u. 1.
Adószám: 24257017-2-02


Kele János
üzemigazgató

Adószámunk: 11543730-2-02

A fentiekben közölt adatokat elismerem, a kompenzálást elfogadom.

2016. JAN. 16


.....
aláírás

.....
adószám

Bankszámlaszám: 50400096-16076527-00000000

Adószám: 24257017-2-02 Cégjegyzékszám: 02-10-060389 Pécsi Törvényszék Cégbírósága

MEKH engedélyszám 3192/2014

TÁJÉKOZTATÁS

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. ülésére**

Tárgy: Tájékoztatás a közfoglalkoztatási programmal kapcsolatos bizonylatvezetési és elszámolási kötelezettség NEM teljesítéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2016. március 11-ei ülésén a 18/2016. (III.11.) KT. határozatával tudomásul vette a „Tájékoztatás a közmunkaprogramhoz kapcsolódó bizonylatvezetési és adatszolgáltatási kötelezettségről” tárgyú előterjesztésben foglaltakat. Ugyanezen határozatában a képviselő-testület felhívta a polgármestert, hogy a közmunkaprogram végrehajtása során a szükséges bizonylatok vezetéséről, egy példányának tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig a Hivatal részére történő átadásáról, valamint a napi adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséről gondoskodjon.

A hivatkozott határozat elfogadásával a képviselő-testület tudomásul vette, hogy a közfoglalkoztatási program végrehajtása során a készletekről analitikus nyilvántartást kell vezetni, amely az önköltségszámítás alapját képezi. Mivel ezen feladatokat – megfelelő információk, adatok birtokában - a Hivatal látja el, ezért szükséges, hogy az analitikus nyilvántartás alapját képező, és az önkormányzat által vezetett bizonylatok egy példánya tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig a Hivatal részére átadásra kerüljenek.

Ezek a bizonylatok az alábbiak:

- építési napló, *(bevezetve - 2016 márc./ápr.)*
- jelenléti ív,
- szabadságengedély tömb *} Rózsafán naponta vezetni*
- növénytermesztés esetén terményenként szállítólevél *✓*
- állattartás esetén állatfajonként
 - takarmányozási napló *(bevezetve - 2016. márc./ápr./máj./júni/júli)*
 - állomány-nyilvántartás *✓*
 - állomány belső változás bizonylata *✓*
 - állatkorcsoport nyilvántartó lap *✓*
 - szaporulati napló *✓*
 - elhullási napló *✓*
 - állatállomány bevételi bizonylat *✓*
 - állatállomány kivételi bizonylat *✓*
 - elszámolás a tojástermelésről. *bevezetve - 2016 márc./ápr./máj./júni/júli*

2016. február 15-29-e között került sor Rózsafa Község közfoglalkoztatási programjának (növénytermesztés, állattenyésztés) teljes körű dokumentáltsága, a start program keretében előállított termények, tenyésztett állatok megalapozott elszámolásának soron kívüli **belső ellenőrzésére**. A belső ellenőrzést a Szigetvár – Dél-Zselic Többcélú Kistérségi Társulás Belső Ellenőrzési Csoportja végezte. Az ellenőrzési jelentés megállapítja „a személyes interjúk során kiderült, hogy a közmunka program tekintetében az önkormányzat és a hivatal közötti információáramlás esetleges, nem megfelelő és nem teljes körű, így akadályozott a hivatal ez irányú számviteli feladatainak elvégzése.”

A belső ellenőrzés részéről a javaslat: „az analitikus nyilvántartások alapján a havi jelentéseket minden hónap 5. munkanapjáig el kell készíteni és annak eredeti példányát legkésőbb 10-éig a Hivatal gazdálkodási ügyintézőjének kell továbbítani.”

A belső ellenőrzési jelentéshez kapcsolódóan intézkedési terv készült, melyet Rózsafa Község Önkormányzata a 25/2016. (IV.29.) KT. határozatával fogadott el.

Az intézkedési terv az idézett belső ellenőri megállapításra vonatkozóan az alábbi intézkedést tartalmazza:

„Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2016. (III.11.) KT. határozata alapján a szükséges bizonylatok vezetéséről, egy példányának tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig a Hivatal részére történő átadásáról, valamint a napi adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséről gondoskodni kell.”

Az intézkedés végrehajtásáért az alábbi személyek felelősek:

Állattartás esetében: Gáspár Ernőné

Növénytermesztés esetében: Bogdán Vanda Inez (más nemű önkormányzati)

Távollévők napi jelentése: Bogdán Vanda Inez

Az intézkedés végrehatásának határideje:

Minden hónap 5. napja, illetve naponta folyamatos

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy 2016 márciusa óta az alábbi bizonylatok érkeztek be (2016. május 6-án) a Közös Hivatalba Rózsafa Község Önkormányzata részéről:

- elszámolás a tojástermelésről (2016. március – április hó)
- takarmányozási napló (kacsa, tyúk, kakas, sertés állatfajonként, 2016. március – április hó)
- építési napló közfoglalkoztatási programonként (2016. március – április hó).

Szintén 2016. május 6-án történt utoljára befizetés Rózsafa Község Önkormányzata közfoglalkoztatási házipénztárába. Az azóta eltelt időszakban sem a közfoglalkoztatási programban megtermelt termények értékesítésével, sem az önkormányzat munkagépével végzett mezőgazdasági szolgáltatással (pl. szántás, tárcsázás, kaszálás stb.) kapcsolatosan befizetés nem volt.

A Pénzkezelési Szabályzat 4. pontja alapján a közmunkaprogramban előállított, megtermelt termék-, terményeladása esetén az Önkormányzat pénztárához kapcsolódóan készpénz beszedése pénzbeszedő helyen, azaz az önkormányzat helyi kirendeltségén történik.

A befizetések bizonylatolására csak a pénztárostól – átvételi elismervény mellett – átvett készpénzfizetési számlát, átvételi elismervényt, nyugtát lehet használni. A betelt készpénzfizetési számlatömböket, nyugtákat, átvételi elismervény tömböket a pénztáros részére át kell adni, azok további tárolásáról Ő gondoskodik.

A pénzbeszedő 100.000,- Ft bevétel elérése esetén, de legalább havonként köteles a befizetéseket jogcímenként összesíteni. A beszedett készpénzt 100.000,- Ft bevétel elérése esetén, de legalább havonként át kell adni a pénztáros részére, aki a készpénz bevételezéséről bevételi pénztárbizonylatot állít ki.

2016. május 7. napjától a mai napig folyamatosan kéri a Közös Hivatal az elszámolásokat, a nyilvántartásokat, a különféle jogcímenek esetlegesen a községben beszédett pénzek befizetését, EREDMÉNYTELENÜL!

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, valamint arra, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a 18/2016. (III.11.) és 25/2016. (IV.29.) KT. határozatában foglaltak végrehajtása, végrehajthatása érdekében!

Nagypeterd, 2016. augusztus 9.

dr. Borsos Kinga
jegyző

Befizetések:

aug 12-én:

tojás: majus / pinus / pinus árbeli elismerés

2887 db 72.175,-

kakas:

—

2 db 4000,-

kacsa:

—

1 db 3000,-

aug 8-án uborka eladás: 55.681,-
19.322,-

ELŐTERJESZTÉS

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. ülésére

Tárgy: Tájékoztatás a házi segítségnyújtás feladatellátásról

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2016. április 29-ei testületi ülésen tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy a házi segítségnyújtás feladatát át lehet-e venni év közben vagy csak tárgyév elejével.

Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény alapján a finanszírozás és feladat átadás-átvétel:

A finanszírozás FAJLAGOS ÖSSZEGE: 145 000 forint/fő

A támogatás a települési önkormányzatot a házi segítségnyújtás keretében ellátott személyek száma szerint illeti meg.

A települési önkormányzat települési önkormányzaton kívüli szervezetnek történő feladat átadás-átvétele

Adat- szolgáltatás időpontja MÁK felé	Támogatás jogcíme	Adatszolgáltatás alapja	Finanszírozás kezdő hónapja
2016. október 1.	III.3.- házi segítségnyújtás	2016. december 1-jével történő fenntartóváltozás jelzése	2016. december

Magyar Államkincstárnak meg kell küldeni:

- *kérelmet,*
- *átadó és az átvevő között kötött megállapodást,*
- *az átadás-átvétellelről szóló képviselő-testületi határozat kivonatát,*
- *az átvevő feladatellátáshoz szükséges működési engedélyét (szociális ellátások esetében a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzést igazoló dokumentumot),*
- *a feladatot átadó és átvevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a költségvetési törvény alapján számára biztosított támogatás igényléséről vagy lemondásáról gondoskodott.*

Amennyiben a feladat átadás-átvételének időpontja nem december 1-e, úgy ezen időpontig az érintett felek a finanszírozást pénzeszköz-átadással, -átvétellel egymás közötti megállapodás útján rendezik.

A házi segítségnyújtás jogcím szerinti támogatást az a települési önkormányzat vehetik igénybe, amelyek

- az adott szociális szolgáltatás tekintetében a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzésre került, és
- a Szocvtv. 58/A. §-a, alapján az adott szociális szolgáltatóra, ellátotti létszámra, férőhelyszámra, feladatmutatóra befogadást nyert.

A házi segítségnyújtásra vonatkozó támogatás igénybevételének feltétele az ellátott adatainak - a Szocvtv. 20/C. § (1)-(4) bekezdései szerinti - nyilvántartásba vétele, valamint a külön jogszabály szerinti időszakos jelentési kötelezettség teljesítése. A támogatás igénybevételére a fenntartó attól az időponttól jogosult, amikor a nyilvántartásba vettek ellátását az időszakos jelentés szerint ténylegesen megkezdte.

A házi segítségnyújtás szerinti támogatás teljes összege abban az esetben jár, ha a szolgáltatás a tárgyév egészében szerepel a szolgáltatói nyilvántartásban.

Amennyiben a szolgáltatás nem egész évben működik, a támogatás a működés megkezdését követő hónap 1-jétől, illetve megszűnése hónapjának utolsó napjáig időarányosan jár. Amennyiben a szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzés adott hónap első napjától érvényes, és a szolgáltatás ezen időponttól jogszerűen működik, e hónapra a támogatás igénybe vehető.

A feladatellátáshoz a Szolgáltatónak rendelkeznie kell:

- *szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéssel,*
- *szakmai programmal,*
- *foglalkoztatott munkaköri leírásával,*
- *munkavédelmi szabályzattal.*

Szolgáltató nyilvántartásba történő bejegyzés:

- Működést engedélyező szerv:
 - o Baranya Megyei Kormányhivatal Szociális- és Gyámhivatal
- A bejegyzés iránti kérelem a KENYSZI honlapon, elektronikus úrlapon nyújtható be.
- A bejegyzés iránti *kérelem*hez csatolni kell:
 - o *adószámot igazoló közokirat* másolatát,
 - o *törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről szóló határozat* és annak melléklete másolatban,
 - o *szakmai program,*
 - o a foglalkoztatott *szakképesítését igazoló okirat* másolata (alkalmazás minimum feltétele: szociális gondozó, szociális segítő, szociális szakgondozó, általános ápoló OKJ-s végzettség)
 - o a *fenntartó és a foglalkoztatott egybehangzó nyilatkozata*, amelyben kijelentik, hogy az adott munkakörre előírt kötelező létszámfeltételek teljesítése érdekében *közalkalmazotti jogviszonyt létesítettek* vagy legkésőbb a működés kezdő időpontjáig létesítenek,
 - o Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal előzetes szakhatósági hozzájárulása, ha a fenntartó a feladatellátást költségvetési támogatással kívánja ellátni, az szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény a befogadást előírja és a fenntartó az előzetes szakhatósági hozzájárulást beszerezte.

- Amennyiben a fenntartó nem csatolja az előzetes szakhatósági hozzájárulást, a Baranya Megyei Kormányhivatal Szociális- és Gyámhivatala megkeresi a *Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal* szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.

Szakmai program tartalmazza:

- szolgáltatás célját, feladatát (különösen: a megvalósítani kívánt program konkrét bemutatását, a létrejövő kapacitásokat, a nyújtott szolgáltatáselemek, tevékenységek leírását; más intézményekkel történő együttműködést)
- az ellátandó célcsoport jellemzőit,
- a feladatellátás szakmai tartalmát, módját, a biztosított szolgáltatások formáit, körét, rendszerességét,
- az ellátás igénybevétele módját,
- a szolgáltatásról szóló tájékoztatás helyi módját,
- az ellátottak és a személyes gondoskodást végző személy jogainak védelmével kapcsolatos szabályokat.

A szakmai programhoz mellékelni kell az *ellátás igénybevétele*re vonatkozó megállapodás tervezetét. A megállapodás tartalmazza:

- o az ellátás kezdetének időpontját,
- o az intézményi ellátás időtartamát (határozott vagy határozatlan időtartam megjelölését),
- o az igénybevevő számára nyújtott szolgáltatás tartalmát,
- o a személyi térítési díj megállapítására, fizetésére vonatkozó szabályokat, amennyiben az ellátás térítési díj – fizetési kötelezettséggel jár,
- o egyszeri hozzájárulás megfizetésének kötelezettsége esetén a hozzájárulás összegét, továbbá az annak beszámítására, teljes vagy részleges visszafizetésére vonatkozó szabályokat,
- o az ellátás megszüntetésének módját,
- o az igénybevevő természetes személyazonosító adatait.

A szakmai program jogszabály alapján, szakértőként végzett véleményezéséért a *Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal* részére 16.000,- Ft szakértői díjat kell fizetni.

Ellátás igénybevétele:

A házi segítségnyújtás igénybevétele önkéntes, az ellátást igénylő szóbeli vagy írásbeli *kérelmére* történik.

A kérelem benyújtásakor a kérelmezőt *tájékoztatni kell az ellátás feltételeiről*.

A kérelem *elutasítása* esetén az értesítés *írásban* történik.

Házi segítségnyújtás igénybevétele megelőzően *vizsgálni kell a gondozási szükségletet*. A vizsgálatot a szolgáltatás iránti kérelem alapján a jegyző által felkért szakértő végzi el.

A szakértő a gondozási szükségletet jogszabályban meghatározottak szerint vizsgálja és megállapítja a napi gondozási szükséglet mértékét. A házi segítségnyújtást a megállapított napi gondozási szükségletnek megfelelő időtartamban, de legfeljebb napi 4 órában kell nyújtani.

Az igénylőnek a gondozási szükséglet vizsgálatához *be kell mutatnia* a gondozási szükséglet megítélését szolgáló, rendelkezésre álló *leletek és szakvélemények* másolatát.

A gondozási szükséglet vizsgálata és a vizsgálat eredményének igazolása *értékelő adatlapon* történik.

Az értékelő adatlap *kitöltésében a háziorvos* a megjelölt orvosi szakkérdésekben *közreműködik*. Személyi gondozás az I. vagy II. fokozatban indokolt, szociális segítség az I. vagy II. fokozatban indokolt, valamint 0. fokozatban akkor indokolt, ha az ellátást igénylő

ba) hatvanötödik életévét betöltötte és egyedül él,

bb) hetvenedik életévét betöltötte és lakóhelye közműves vízellátás vagy fűtés nélküli, vagy

bc) hetvenötödik életévét betöltötte.

Az ellátás igénybevételének megkezdése előtt a szolgáltató vezetője az ellátást igénylővel *írásban megállapodást köt*.

A szolgálat vezetője a szolgáltatás nyújtásának megkezdését megelőzően *megvizsgálja az ellátást igénylő havi jövedelmét*.

A személyi térítési díj összegéről az ellátást igénybe vevőt a megállapodás megkötésekor *írásban tájékoztatni* kell. A személyi térítési díj megállapításánál a szolgáltatást igénybe vevő személy rendszeres havi jövedelmét kell figyelembe venni. A személyi térítési díj nem haladhatja meg a szolgáltatást igénybe vevő személy rendszeres havi jövedelmének 25 %-át.

Az ellátottak száma egyetlen napon sem haladhatja meg a szolgáltatói nyilvántartásba jogerősen bejegyzett ellátotti létszám 110 %-át, éves átlagban pedig annak 100 %-át.

A személyes gondozást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról a *fenntartó önkormányzat rendeletet* alkot.

Az ellátásban részesülő személyre vonatkozóan *gondozási tervet kell készíteni*. A gondozási terv egyénre szabottan határozza meg az ellátásban részesülő állapotának megfelelő gondozási, ápolási, fejlesztési feladatokat és azok megvalósításának módszereit. A gondozási tervet az ellátás igénybevételét követően egy hónapon belül kell elkészíteni

A gondozási tervet, annak módosítását az ellátást igénybe vevő személlyel közösen kell elkészíteni. A gondozási terv elkészítéséről a gondozást végző személy gondoskodik.

Az egyéni gondozási terv tartalmazza

a) az ellátott személy fizikai, mentális állapotának helyzetét,

b) az állapotjavulás, illetve megőrzés érdekében szükséges, illetve javasolt feladatokat, azok időbeli ütemezését,

c) az ellátott részére történő segítségnyújtás egyéb elemeit.

Az 1/2000. (I.7.) SzCsM. rendelet a házi segítségnyújtás keretében végzett személyi gondozás során 5 ellátottra vetítve 1 fő szociális gondozót ír elő.

A szociális gondozók számát a személyi gondozást is tartalmazó szolgáltatás nyújtására irányuló megállapodások száma alapján kell meghatározni.

Kizárólag szociális segítségben részesülő ellátottak száma nem haladhatja meg az adott szolgáltatónál házi segítségnyújtásban részesülő összes ellátott 50 %-át.

Az elvégzett tevékenységről *tevékenységi naplót* kell vezetni.

A gondozási feladatokat ellátó személy részére *munkáltatói igazolványt* kell kiállítani.

A személyes gondoskodást körébe tartozó feladatokat ellátó személy részére *munkaruhát* kell biztosítani, külön jogszabályban meghatározottak szerint pedig *szakmai továbbképzésben* vesz részt.

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a szigetvári kistérség további 44 települési önkormányzatával együtt 2008. szeptember 1-jei időponttal adta át a Szigetvár – Dél-Zselic Többcélú Kistérségi Társulásnak a házi segítségnyújtás feladatellátást. Megállapodás alapján a feladatot a Társulás a fenntartásában lévő Dr. Raksányi Árpád Integrált Szociális Intézmény által látja el ettől az időponttól.

2008. december 31-jével a Társulás jogutód nélkül megszűntette a Dr. Raksányi Árpád Integrált Szociális Intézményt, az intézmény feladatait 2009. január 1-jétől a SZOCEG KHT. látja el ellátási szerződéssel. Az ellátási szerződést a Szigetvár – Dél-Zselic Többcélú Kistérségi Társulás és a SZOCEG KHT. kötötte határozott időre, azaz 25 évre. A szerződés felmondható közös megegyezéssel, 12 hónapos felmondási idővel naptári év január 1-jével.

Nagypeterd, 2016. május 9.

dr. Borsos Kinga
jegyző

3. számú melléklet a 36/2007. (XII. 22.) SZMM rendelethez

Értékelő adatlap

Személyes adatok

Név:

Születési hely, idő:

Lakcím:

Törvényes képviselőjének neve, elérhetősége:

Mérőtábla

Tevékenység, funkció	Értékeljen 0-4 pont között (a pontérték a szükséges segítség mértékével emelkedik)	Intézmény- vezető	Háziorvos
Térbeli-időbeni tájékozódás	0: mindig, mindenkor térben, időben, személyeket illetően tájékozott 1: esetenként segítségre, tájékoztatásra szorul 2: részleges segítségre, tájékoztatásra szorul 3: gyakran tájékozatlan 4: térben-időben tájékozatlan	X	
Helyzetnek megfelelő viselkedés	0: mindig, mindenkor a helyzetnek megfelelően viselkedik 1: esetenként bonyolultabb helyzetekben segítségre szorul 2: gyakran az adott helyzetnek nem megfelelően viselkedik 3: nem megfelelő viselkedése gyakran kellemetlenséget okoz, reakciója nem kiszámítható - viselkedési kockázat 4: nem képes az adott helyzetnek megfelelően viselkedni	X	
Étkezés	0: önmagát kiszolgálja, önállóan étkezik 1: felszolgálást igényel, de önállóan étkezik 2: felszolgálást és evőeszköz tisztításához segítséget igényel 3: felszolgálás és elfogyasztáshoz részbeni segítséget igényel 4: teljes segítséget igényel az étel elfogyasztásához		X
Öltözködés	0: nem igényel segítséget 1: önállóan végzi, de a megfelelő ruhaneműk kiválasztásához segítséget igényel 2: egyes ruhadarabok felvételében igényel segítséget 3: jelentős segítséget igényel az öltözködésben, megfelelő öltözet kiválasztásában 4: öltöztetés, vetkőzés minden szakaszában segítségre szorul		X
Tisztálkodás (személyi higiéné biztosítása)	0: szükségleteit felmérve önállóan végzi 1: szükségleteit felismeri, bizonyos feladatokhoz segítséget igényel 2: szükségleteit felismeri, tisztálkodni csak segítséggel tud 3: részlegesen ismeri fel szükségleteit, segítséget igényel 4: nem ismeri fel szükségleteit, tisztálkodni önállóan nem képes		X
WC használat	0: önálló WC használatban, öltözködésben, higiénés feladatait ellátja		X

	1: önállóan használja WC-t, de öltözködésben és vagy higiénés feladatokban ellenőrizni kell 2: önállóan használja WC-t, de öltözködésben és vagy higiénés feladatokban segíteni kell 3: segítséget igényel WC használatban, öltözködésben, higiénés feladatok elvégzéséhez 4: segítséggel sem képes WC használatra, öltözködésre, higiénés feladatok elvégzésére		
Kontinencia	0: vizeletét, székletét tartani képes 1: önállóan pelenkát cserél, elvégzi a higiénés feladatait 2: pelenka cserében, öltözködésben és vagy higiénés feladatokban alkalmanként segítséget igényel 3: rendszeres segítséget igényel pelenka cserében, öltözködésben, higiénés feladatok elvégzésében 4: inkontinens, teljes ellátásra szorul		X
Kommunikáció Képes-e megfogalmazni, elmondani a panaszát, megérti-e amit mondanak neki	0: kifejezőkészsége, beszédértése jó 1: kommunikációban időszakosan segítségre szorul 2: beszédértése, érthetősége megromlott 3: kommunikációra csak segédeszközzel vagy csak metakommunikációra képes 4: kommunikációra nem képes		X
Terápiakövetés Rábízható-e az előírt gyógyszerek adagolása, szedése	0: az orvos utasításait, előírt gyógyszeres terápiát betartja 1: gyógyszerelésben segítséget igényel, utasításokat betartja 2: elrendelt terápiát tartja, segítséggel tudja tartani az utasításokat 3: elrendelt terápiát, utasításokat ellenőrzés mellett tartja 4: gyógyszer bevétele csak gondozói ellenőrzéssel	X	
Helyzetváltoztatás	0: önállóan 1: önállóan, segédeszköz használatával 2: esetenként segítséggel 3: gyakran segítséggel 4: nem képes		X
Helyváltoztatás	0: önállóan 1: segédeszköz önálló használatával 2: segédeszköz használatával, segítséget esetenként igényel 3: segédeszköz használatával, gyakran csak segítséggel 4: nem képes		X
Életvezetési képesség (felügyelet igénye)	0: önállóan 1: esetenkénti tanácsadás, részfeladatra betanítható 2: személyes szükségletei ellátásában segítségre szorul 3: személyes szükségletei ellátásában gyakran vagy rendszeresen segítségre szorul, belátási képessége hiányzik 4: állandó 24 órás felügyelet	X	
Látás	0: jól lát, szemüveg használata nélkül 1: jól lát, szemüveg használatával 2: szemüveg használatára szorul, de elutasítja azt 3: szemüveg használatával sem kielégítő a látása (pl. hályog, érbetegség) 4: nem lát		X
Hallás	0: jól hall, átlagos hangerő mellett 1: átlagos hangerő mellett időnkénti hallásproblémái vannak		X

	2: hallókészülék használatára szorul 3: van hallókészüléke, de nem képes használni vagy elutasítja 4: nem hall		
Fokozat:	Intézményvezető és az orvos által adott összes pontszám		

Értékelés

Fokozat	Értékelés	Pontszám	Jellemzők
0.	Tevékenységeit elvégzi	0-19	Az egyén a vizsgált tevékenységeket el tudja végezni. A szolgáltatás a szociális és egészségi állapot szinten tartására korlátozódik.
I.	Egyes tevékenységekben segítségre szoruló	20-34	Az egyén egyes tevékenységekben hetente többször segítségre szorul vagy figyelmet, irányítást igényel.
II.	Részleges segítségre szoruló	35-39	Az egyén bizonyos tevékenységek elvégzésében napi rendszeres segítségre szorul vagy napi szintű kontrollt igényel.
III.	Teljes ellátásra szoruló	40-56	Az egyén teljes ellátásra, folyamatos gondozásra, ápolásra szorul, intenzív odafigyelést és gyakori beavatkozást igényel.

Az irányadó gondozási szükséglet:

0-19: 1 órát el nem érő

20-24 pont: napi 1 óra

25-30 pont: napi 2 óra

31-34 pont: napi 3 óra

35-39 pont: napi 4 óra

40 ponttól: napi 4 órát meghaladó

Az igénylő napi gondozási szükséglete:

1 órát el nem érő

1 óra

2 óra

3 óra

4 óra

4 órát meghaladó vagy

a gondozási szükséglet, valamint az egészségi állapoton alapuló szociális rászorultság vizsgálatának és igazolásának részletes szabályairól szóló 36/2007. (XII. 22.) SZMM rendelet 4. § (1) bekezdés pontja/alpontja szerinti egyéb körülmények állnak fenn.

A vizsgálat eredménye alapján fennálló napi gondozási szükséglet szerint:

- szociális segítség

- szociális segítség a gondozási szükséglet, valamint az egészségi állapoton alapuló szociális rászorultság vizsgálatának és igazolásának részletes szabályairól szóló 36/2007. (XII. 22.) SZMM rendelet 3/A. § (1) bekezdés b) pontalpontja szerinti egyéb körülmény alapján

- személyi gondozás

- időszotthoni elhelyezés

nyújtható.

Dátum:

.....
intézményvezető/szakértő
.....

orvos

A gondozási szükséglet felülvizsgálatát az intézmény fenntartójától lehet kérni.

Felülvizsgálat

Az igénylő napi gondozási szükséglete:

1 órát el nem érő

1 óra

2 óra

3 óra

4 óra

4 órát meghaladó vagy

a gondozási szükséglet, valamint az egészségi állapoton alapuló szociális rászorultság vizsgálatának és igazolásának részletes szabályairól szóló 36/2007. (XII. 22.) SZMM rendelet 4. § (1) bekezdés pontja/alpontja szerinti egyéb körülmények állnak fenn

A vizsgálat eredménye alapján fennálló napi gondozási szükséglet szerint:

- szociális segítség

- szociális segítség a gondozási szükséglet, valamint az egészségi állapoton alapuló szociális rászorultság vizsgálatának és igazolásának részletes szabályairól szóló 36/2007. (XII. 22.) SZMM rendelet 3/A. § (1) bekezdés b) pontalpontja szerinti egyéb körülmény alapján

- személyi gondozás

- időszobthoni elhelyezés
nyújtható.

Dátum:

.....
fenntartó képviselője
.....

orvos

5. számú melléklet az 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelethez

I. Tevékenységnapló házi segítségnyújtáshoz

Az ellátott neve:

Sorszám	Dátum	Az elvégzett résztevékenység megnevezése	Az elvégzett résztevékenység besorolása*		Az elvégzett résztevékenységre fordított idő (óra/perctől óra/percig, és időtartam)	Az ellátott aláírása	A szociális gondozó/ segítő aláírása
			szociális segítés	személyi gondozás			

.....
a szolgálat vezetőjének aláírása

*A megfelelő oszlopban X jellel jelölendő.

II. A házi segítségnyújtás tevékenységei és résztevékenységei

Szociális segítség keretében:

A lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködés körében:

- takarítás a lakás életvitelszerűen használt helyiségeiben (hálósobában, fürdőszobában, konyhában és illemlhelyiségben)

- mosás
- vasalás

A háztartási tevékenységben való közreműködés körében:

- bevásárlás (személyes szükséglet mértékében)
- segítségnyújtás ételkészítésben és az étkezés előkészítésében
- mosogatás
- ruhajavítás
- közkútról, fűrkútról vízfordás
- tüzelő behordása kályhához, egyedi fűtés beindítása (kivéve, ha ez a tevékenység egyéb szakmai kompetenciát igényel)
- télen hó eltakarítás és síkosság-mentesítés a lakás bejárata előtt
- kísérés

Segítségnyújtás veszélyhelyzet kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában

Szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítése

Személyi gondozás keretében:

Az ellátást igénybe vevővel segítő kapcsolat kialakítása és fenntartása körében:

- információnyújtás, tanácsadás és mentális támogatás
- családdal, ismerősökkel való kapcsolattartás segítése
- az egészség megőrzésére irányuló aktív szabadidős tevékenységben való közreműködés
- ügyintézés az ellátott érdekeinek védelmében

Gondozási és ápolási feladatok körében:

- mosdatás
- fürdetés
- öltöztetés
- ágyazás, ágyneműcsere
- inkontinens beteg ellátása, testfelület tisztítása, kezelése

- haj, arcszőrzet ápolás
- száj, fog és protézis ápolás
- körömápolás, bőrápolás
- folyadékpótlás, étkeztetés (segédeszköz nélkül)
- mozgatás ágyban
- decubitus megelőzés
- felületi sebkezelés
- sztómazsák cseréje
- gyógyszer kiváltása
- gyógyszer adagolása, gyógyszerelés monitorozása
- vérnyomás és vércukor mérése
- hely- és helyzetváltoztatás segítése lakáson belül és kívül
- kényelmi és gyógyászati segédeszközök beszerzésében való közreműködés,
- kényelmi és gyógyászati segédeszközök használatának betanítása, karbantartásában való segítségnyújtás
- a háziorvos írásos rendelésén alapuló terápia követése (a tevékenység elvégzéséhez való kompetencia határáig)