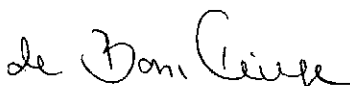


RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

JEGYZŐKÖNYV

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2017. OKTÓBER 4-ÉN MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL


Készítette: dr. Borsos Kinga jegyzőkönyvvezető

JEGYZŐKÖNYV

Az ülés ideje, helye: 2017. október 4. 17.50 óra, Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatal tárgyalója

Jelen vannak: Ragács László alpolgármester
Fekete Jenő képviselő
Makk Andrásné képviselő

Távol maradt: Bogdán László polgármester
Gáspár Ernőné alpolgármester

Hivatalból meghívott: dr. Borsos Kinga jegyző

Ragács László alpolgármester tisztelettel köszönti a megjelent képviselő-testületi tagokat és a jegyzőt. Elmondja, hogy szeptember 11-ei keltezéssel rendkívüli testületi ülés összehívását kezdeményezték hárman írásban a polgármesternél az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata alapján „Az önkormányzat további működésének megtárgyalása” napirenddel. Az indítványt a polgármester 2017. szeptember 15-én vette át. Az ülést a polgármesternek az önkormányzati törvény értelmében 15 napon belüli időpontra össze kellett volna hívnia, ez a határidő szeptember 30-án lejárt. Az általuk kezdeményezett napirend sem a 2017. szeptember 20-ai, sem a mai napon megkapott 2017. október 10-ei ülés meghívójában nem szerepel. Emellett az elmúlt időszakban sok olyan előterjesztést kaptak a jegyzőtől, amely döntést igényelne, de a 2017. október 10-ei ülés meghívójából is kitűnik, hogy ezek közül csak néhány szerepel a napirendi pontok között. Bogdán László polgármester – mint általában - nem tartózkodik Rózsafán, Gáspár Ernőné alpolgármester az ülésen egyéb elfoglaltsága miatt nem vesz részt. Megállapítja, hogy a képviselő-testületből 3 fő jelen van, tehát az ülés határozatképes. Ismerteti a tárgyalandó napirendi pontokat. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri dr. Borsos Kinga jegyzőt. Kéri, aki a fentiekkel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE A NAPIRENDI PONTOKAT 3 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL ELFOGADJA. JEGYZŐKÖNYVVEZETŐNEK FELKÉRI DR. BORSOS KINGA JEGYZŐT.

Javasolt és jóváhagyott napirendi pontok:

- 1. A polgármesterre vonatkozó Cafeteria Szabályzat elfogadása, az éves Cafeteria keretösszeg meghatározása, valamint a polgármester szabadság ütemezésének jóváhagyása**
Előterjesztő: Ragács László alpolgármester
- 2. Tervezési és megbízási szerződés kötése a Településképi Arculati Kézikönyv elkészítésére, a 19/2017. (VII.26.) KT. határozat módosítása**
Előterjesztő: Ragács László alpolgármester
- 3. A partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadása**
Előterjesztő: Ragács László alpolgármester
- 4. Katádfa-Bánfa-Rózsafa-Dencsháza-Szentegát vízműrendszer Gördülő Fejlesztési Tervének elfogadása**
Előterjesztő: Ragács László alpolgármester

5. A kultúrház alkalmi bérleti díjának meghatározása
Előterjesztő: Ragács László alpolgármester
 6. Az önkormányzat további működésének megtárgyalása
Előterjesztő: Ragács László alpolgármester
-

1. A polgármesterre vonatkozó Cafeteria Szabályzat elfogadása, az éves Cafeteria keretösszeg meghatározása, valamint a polgármester szabadság ütemezésének jóváhagyása

Ragács László alpolgármester elmondja, ha már a polgármester úgy döntött, hogy a tisztséget társadalmi megbízatásban nem, hanem főállásban tudja ellátni, akkor javasolja a kötött munkarend meghatározását.

Fekete Jenő képviselő elmondja, neki is ez a véleménye.

Makk Andrásné képviselő elmondja, a közszolgálati törvény nem zárja ki a kötött munkarendet, esetleg napon belül lehet elcsúszás, a napi 8 órás munkaidőt a testület meghatározhatja, mivel a testület a munkáltató. A másik, hogy az alpolgármester asszony is panaszkodott, hogy ő már nem bírja, hogy mindenki hozzá fordul, ezért javasolta a főállású munkaviszonyt, hogy ő tehermentesítve legyen. Ezért is javasolható a kötött munkarend, hiszen tudjuk azt is, hogy elég sok a probléma a településen. Én is támogatom a kötött munkarendet, a napi 8 órás munkaidőt.

Ragács László alpolgármester javasolja, hogy a polgármester napi munkaideje 8.00 órától 16.30 óráig tartson jelenléti ív vezetési kötelezettséggel. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 3 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2017. (X.04.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bogdán László főállású polgármester feladatait kötött munkaidőben (munkarendben) köteles ellátni heti 40 óra időtartamban. A polgármester napi munkaideje 8.00 órától 16.30 óráig tart, naponta jelenléti ívet köteles vezetni.

Határidő: azonnal

Felelős: Ragács László alpolgármester

Ragács László alpolgármester elmondja, ehhez kapcsolódik még a polgármestert megillető cafeteria-keret meghatározása.

Dr. Borsos Kinga jegyző az előterjesztés alapján ismerteti a cafeteria-juttatásra vonatkozó rendelkezéseket.

Ragács László alpolgármester javasolja a bruttó 200 ezer forint éves keret megállapítását és a szabályzat elfogadását. Rózsafa „gazdag” falu, kibírja. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 3 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2017. (X.04.) KT. határozata

1. Rózsafa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester cafetéria-juttatásának éves keretösszegét bruttó 200.000,- (Kétszázezer) forintban határozza meg.
2. A képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés 1. mellékletét képező „Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének szabályzata a polgármestert megillető cafetéria-juttatásról” szabályzatot.
3. A képviselő-testülete felhatalmazza az általános helyettesítési feladatokkal megbízott alpolgármestert a cafetéria-szabályzat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Rózsafa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, Ragács László alpolgármester

Ragács László alpolgármester elmondja, a polgármesternek időarányosan 13 nap szabadság jár ebben az évben. A szabadságütemezést a képviselő-testület hagyja jóvá, de mivel még nem nyújtotta be a polgármester, ezért jelenleg nincs mit jóváhagyni.

A képviselő-testület a tájékoztatást tudomásul veszi.

2. Tervezési és megbízási szerződés kötése a Településképi Arculati Kézikönyv elkészítésére, a 19/2017. (VII.26.) KT. határozat módosítása

Dr. Borsos Kinga jegyző elmondja a korábbi testületi ülésen arról döntött a képviselő-testület, hogy a Településképi Arculati Kézikönyvet a pécsi Hübner Kft-vel készítetti el. Azóta annyi változás történt, hogy a kézikönyv elkészítésében Hübner Mátyás is részt venne, de nem a Hübner Kft-vel kellene megkötnie az önkormányzatnak a szerződést, hanem a pécsi AU.ROOM Építész Műhely Kft-vel és Cserényi-Vörös Erika egyéni vállalkozóval. A települési főépítési feladatokat is az AU.ROOM Építész Műhely Kft. látná el.

Ragács László alpolgármester kéri, aki egyetért az elhangzottakkal, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 3 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2017. (X.04.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 19/2017. (VII.26.) KT. határozatát a következők szerint módosítja:

1. Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben, a főépítészeti tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben meghatározott települési önkormányzati főépítész feladatok ellátására megbízási szerződést köt az AU.ROOM Építész Műhely Kft-vel (székhely: 7632 Pécs, Tildy Zoltán utca 57., képviseli: Gyergyák János). A megbízás időtartama: 2017. október 1-től 2017. december 31-ig. A megbízás díja: havi bruttó 50.000,- (Ötvenezer) forint. A képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert a szerződés aláírására.
2. Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény és a Miniszterelnökség, valamint a Lechner Tudásközpont által készített módszertani útmutatók előírásainak megfelelő, a település közigazgatási területére vonatkozó arculati kézikönyv elkészítésére és a helyi településképi rendelet előkészítésére tervezési szerződést köt az AU.ROOM Építész Műhely Kft-vel (székhely: 7632 Pécs, Tildy Zoltán utca 57., Képviseli: Gyergyák János) és dr. Cserényi-Vörös Erika egyéni vállalkozóval (székhely: 7627 Pécs, Diós dűlő 5/1 B. lph. 1. em. 1.). A tervezési díj mértéke bruttó 800.000,- (Nyolcszázezer) forint. A képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Ragács László alpolgármester

3. A partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Dr. Borsos Kinga jegyző ismerteti a korábban megküldött előterjesztést.

Ragács László alpolgármester kéri, aki elfogadja a rendelet-tervezetet, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 3 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI RENDELETET ALKOTJA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2017. (X.11.) önkormányzati rendelete

A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉssel, TELEPÜLÉSRENDEZÉssel ÉS TELEPÜLÉSKÉP-ÉRVÉNYESÍTÉssel ÖSSZEFÜGGŐ PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS HELYI SZABÁLYAIRÓL

(Az elfogadott és aláírt rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. Katádfa-Bánfa-Rózsafa-Dencsháza-Szentegát vízműrendszer Gördülő Fejlesztési Tervének elfogadása

Dr. Borsos Kinga jegyző ismerteti a korábban megküldött előterjesztést.

Ragács László alpolgármester kéri, aki elfogadja a tervet, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 3 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2017. (X.04.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. §-a alapján a víziközmű-szolgáltató és az ellátásért felelős kötelezettségébe tartozó, a Baranya-Víz Zrt. által 15 éves időtartamra (2018-tól 2032-ig) készített, a lenti azonosítókkal rendelkező Gördülő Fejlesztési Tervet – felújítási és pótlási, valamint a beruházási tervrészt is – elfogadja és jóváhagyja.

Víziközmű-rendszer MEKH azonosítója: 11-06965-1-005-02-00

Víziközmű-rendszer szolgáltatói azonosítója: IV.31. Katádfa-Bánfa-Rózsafa-Dencsháza-Szentegát vízműrendszer

A képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert az előterjesztés mellékletét képező meghatalmazás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Ragács László alpolgármester

5. A kultúrház alkalmi bérleti díjának meghatározása

Ragács László alpolgármester javasolja, hogy a kultúrház bérleti díja alkalmanként – a korábbi gyakorlatnak megfelelően – nem rózsafai lakosnak 15 ezer forint, rózsafai lakosnak 7500 forint legyen. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 3 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
40/2017. (X.04.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kultúrház bérleti díja alkalmanként nem rózsafai lakos számára 15.000,- (Tizenötezer) forint, rózsafai lakos számára 7500,- (Hétezeröt száz) forint legyen.

Határidő: azonnal

6. Az önkormányzat további működésének megtárgyalása

Ragács László alpolgármester elmondja, mivel a polgármester levélben megígérte, hogy tájékoztatni fogja a képviselő-testületet, és felszólított, hogy aktívabban vegyünk részt a falu életében, akkor úgy gondolom, hogy legyünk kicsit aktívabbak. A képviselő-testület hozott határozatokat, amelyekkel hatásköröket ruháztunk át a polgármesterre. Javaslom, a képviselő-testület hozzon döntést, hogy mely hatáskörökben járhat el a polgármester, és melyekben nem. A rózsafai közpark rendbetételénél fákat vágtak ki, és feltételezem, hogy a közmunkások a munkavezető utasítására szállították be a Kossuth utca 46. és a Kossuth utca 18. szám alá, mely nem önkormányzati ingatlan. A képviselő-testületnek jelenleg az önkormányzat által

megtermelt javak elosztásáról nincs tudomása és szerintem a nagypeterdi hivatal felé sem érkezik be erről dokumentum, amely alapján pl. igazolják, hogy termelt pl. 10 mázsa hagyma és az ki lett osztva. Már a tavalyi év folyamán szorgalmaztam ezt, de nem sikerült. Ez a szervezeti és működési szabályzat 1. mellékletének 1. pontja, „Dönt a szociális ellátásokról és a gyermekvédelem helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendeletben a hatáskörébe utalt segélyezési és egyéb szociális ellátási ügyekben.” Menjünk végig ezen. „Megköti a Szigetvári Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztállyal a közfoglalkoztatásra vonatkozó megállapodásokat, dönt a közfoglalkoztatási keret felhasználásáról.” - erről a képviselő-testület semmilyen tájékoztatást nem kap a polgármester részéről. Javaslom, hogy ezt is vonja a testület a saját hatáskörébe. Emlékszem, amikor kizárólagos joggal döntötte el és a képviselő-testület nem szólhatott bele, hogy kiket foglalkoztat. Ez volt a fő, az nem tartozott bele, hogy a megtermelt dolgokról nem szólhatunk. De lehet, hogy ez így van, mivel egy mondatban van megfogalmazva, belekerült így együtt. Pedig én tudom, hogy csak a közfoglalkoztatottak személyéről dönthetett, és nem engedte, hogy más dirigáljon. Most már tudjuk, hogy miért nem. Ebben is egyetértünk? *A képviselő-testület egyetért.* A 3. ponttal (Engedélyezi a település címerének, zászlajának és nevének használatát.) és a 4. ponttal (Véleményezi a körzeti megbízott beszámolóját.) nem kívánok foglalkozni. „Engedélyezi a közterület használatát, hozzájárulást ad a közterület felbontásához”, úgy gondolom, hogy ezzel foglalkozzunk, mert tapasztaltam, hogy a munkavezető az önkormányzattal szemben lakóval kiabált, amikor ő folyamatosan kint tárolja a dolgait. Ez a lakó egy hídgyűrűt szeretett volna kint tárolni, amíg kiárkolják a területet. Beszállította onnan. Ez is legyen testületi hatáskör. „Gyakorolja a filmforgatási célú használattal összefüggő, törvényben meghatározott képviselő-testületi hatásköröket.” - ez legyen a polgármesteré. „Részt vesz és szavaz a társulási üléseken, megteszi az önkormányzat nevében szükséges jognyilatkozatokat.” - ez egyértelmű. „Dönt 100.000,- (Százezer) forint értékig az önkormányzat nevében történő árubeszerzésekről, szolgáltatásokról, szerződéskötésekről és jognyilatkozatok megtételéről.” – nem kellene változtatnunk rajta, de az felett nem teheti meg, mint ahogy most is megtette nem egy alkalommal. Véleményetek?

Makk Andrásné képviselő megjegyzi, a legfontosabb kérdésben még nem foglaltunk állást.

Ragács László alpolgármester megjegyzi, ha ezen végigmegyünk, akkor oda fogunk kiérni. Mert ha abban döntünk, akkor ezekben nem lesz jogunk szerintem dönteni.

Makk Andrásné képviselő megjegyzi, de van jogunk, mert mi ügyvivőként fogunk tovább működni. A leglényegesebb az, hogy hogyan gondoljuk az önkormányzat további működését, mert ez nagyon sok mindent meghatároz. A törvény előír hatásidőket és még nagyon sok mindent pl. azt, ha a testület most úgy dönt, hogy felosztatja magát, akkor ez azt jelenti, hogy ügyvivőnek megy át, a hátralévő 120 napban is ennek a testületnek kell ellátnia a feladatokat. Mi meghatározhatjuk, mint munkáltató, hogy a továbbiakban a polgármester napi 8 órában lássa el a feladatát, de az alpolgármester feladata fog megnövekedni ezzel, mert az alpolgármester az, aki a testület megbízásából felügyeletet gyakorol.

Ragács László alpolgármester megjegyzi, ez nagyon nehéz, hiszen reggel elmegyek dolgozni és este érek haza. Akkor hogyan gyakoroljak bármit!?

Makk Andrásné képviselő folytatva, nekünk abban kell döntenünk, hogy most maradjon minden így, azzal hogy napi 8 órában látja el a feladatát, vagy tiszta lappal indulunk, és a testület felosztatja magát.

Ragács László alpolgármester megjegyzi, ha ezeken a pontokon végig megyünk, oda érünk ki. Ezek nem lényegtelen dolgok!

Makk Andrásné képviselő megjegyzi, ha nem lényegtelen dolog, akkor szerintem a 100 ezer forint is érdemes elgondolkodni!

Ragács László alpolgármester megjegyzi, tudom, hogy annak idején neked 50 ezer forint volt.

Makk Andrásné képviselő megjegyzi, a Start programmal kapcsolatosan szerettem volna elmondani, hogy tudomásom szerint a munkavezetőnek Te, az alpolgármester vagy a munkáltatója. A munkavezető sem anyagi, sem intézkedési dolgot ne csináljon, mielőtt veled nem egyeztet! Mert ezzel rengeteg problémát ki lehet küszöbölni! Pl. hogy elvitt 100 ezer forintokat az önkormányzattól vagy kimegy és fát vág ki. Nehogy a továbbiakban is az legyen, hogy nincs egy ember, aki feje a településnek! És ezt neked fel kell vállalnod! Amit mondtál, azon tulajdonképpen végig értünk, mert ami fontos az a közmunkaprogram, a pénzügy meghatározása, a többi majdnem lényegtelen.

Ragács László alpolgármester megjegyzi, miért volna lényegtelen a 11. pont? „Ellátja az önkormányzat vagyonrendelétében meghatározott feladatokat.”

Makk Andrásné képviselő válaszolva, ez valóban nem lényegtelen. Ide kapcsolódik az, amire a jegyző számtalanszor felhívta a figyelmet, hogy a gazdálkodás biztonságáért a képviselő-testület a felelős.

Ragács László alpolgármester megjegyzi, igen, de ha nem tud róla a testület, hogy mi alapján kötött..? Visszautalok a március 14-ei testületi ülésre, amikor fel akartam szólalni egy bizonyos dolog miatt, és a jegyzőt rögtön megkérdezte a polgármester, hogy amit ő tett, az törvénysértő-e? Azt mondta erre ön, hogy amiről ön tud, az nem az.

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, és ami átmegy a hivatalon. Mivel nem tartózkodom Rózsafán, rengeteg mindenről nincs tudomásom.

Ragács László alpolgármester folytatva, ezt felvezettem a könyvembe, mert én meg voltam győződve, hogy a megbízási szerződést a polgármester az édesapjával magán keresztül kötötte, amikor a falugondnok táppénzen volt és helyettesíteni kellett. Én felelősségre vontam, megkérdeztem dolgokat, amire azt mondta, hogy az ülésen választ fogok kapni. Később beszélgetve másokkal, mivel én nem vagyok munkajogász, tájékoztattak, hogy az édesapjával kötött megbízási szerződés semmis, mert egy közfoglalkoztatottal nem lehet megbízási szerződést kötni. De én honnan tudjam ezt? Én szentül meg voltam győződve, hogy ez létező dolog!

Dr. Borsos Kinga jegyző válaszolva, nincs ilyen megbízási szerződés, ha lenne, akkor azt számfejtteni kellett volna! Nem történt ilyen! A munkaügyi központ tájékoztatása szerint, közfoglalkoztatottal nem lehet ilyen jellegű szerződést kötni, ezt a polgármesternek is elmondtuk.

Ragács László alpolgármester megjegyzi, de ő nekem ezt mondta!

Dr. Borsos Kinga jegyző válaszolva, az lehet, hogy a polgármester ezt mondta, de ön engem vagy a Tóth Tündét megkérdezett erről?

Ragács László alpolgármester válaszolva, meg voltam győződve! Ezt a Jenővel és az Erzsivel megbeszéltem. Az Erzsitől megkérdeztem, hogy tudja-e, hogy nem volt jogos kiadni? Ő azt mondta, hogy úgy tudja, hogy jogos volt kiadni, mert az apjával megbízási szerződést kötött. Én nem vagyok jogi szakember, bár lehet, hogy a szememre lehet vetni, hogy miért nem néztem utána!

Makk Andrásné képviselő megjegyzi, vegyétek tudomásul, hogy a Laci időnként csúnyán félrevezetett titeket! Neki az volt a legegyszerűbb, hogy átpasszolta másra a felelősséget.

Ragács László alpolgármester megjegyzi, de te is tudtál erről..

Makk Andrásné válaszolva én úgy tudtam, hogy szociális segélyként kapta...

Ragács László alpolgármester megjegyzi, az nem kizáró ok, hogy saját hozzátartozójának adja?!

Makk Andrásné képviselő válaszolva, az kizáró ok lenne. De ez volt az első olyan alkalom, amikor csinált ilyet?

Ragács László alpolgármester válaszolva igen.

Makk Andrásné képviselő megjegyzi, az első és legfontosabb, hogy te vagy az idősebb Bogdán munkáltatója. Ugye milyen sokat mondtam ezt neked?

Ragács László alpolgármester megjegyzi, én akkor is azt mondtam, ha én vagyok a munkáltatója, akkor abban a pillanatban lemondok, mert én nem akarok ilyen emberrel konfrontálódni...

Makk Andrásné képviselő megjegyzi, de papíron még te vagy, mert te vagy a testület által megbízott alpolgármester, akinek kötelessége, hogy aláírjon, mert különben összeférhetetlen! Egészen más azoknak a településeknek intézni az ügyeit, ahol a polgármester rendszeresen bejár a hivatalba és tartja a kapcsolatot a dolgozókkal. Állítom, hogy mi helyben többet tudunk az önkormányzat gazdasági helyzetéről, mint a polgármester! Nem lehet úgy, hogy amit én kimondok, azt a hivatal hajtsa végre! Mert valóban a hivatal kiszolgálja az önkormányzat bizonyos dolgait, de a hivatal a törvényesség, és ez az elsődleges feladata! De ha nem kap megfelelő tájékoztatást, akkor mégis mit csináljon, amikor tartozik még hozzá 9 település! Igazad van, fontos az a dolog, rendkívül fontos és vegyük ki! Én azért mondom az 50 ezer forintot, mert rosszul állunk! 3,5 millió forint összegű igényt nyújtottunk be a rendkívüli önkormányzati támogatásra, decemberben várható döntés. A kifizetetlen számlák száma azóta csak nőtt, hiszen az augusztus 31-ei állapot szerinti kimutatásban összesen 5,2 millió forint szerepelt!

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi ez az összeg valamelyest változhatott azóta, hiszen néhány közüzemi számlát már kifizettek, ugyanakkor a Nyárbúcsúztató rendezvénnyel kapcsolatban érkeztek olyan számlák, amelyek a kimutatásban nem szerepelnek, illetve azóta érkeztek újabb közüzemi számlák. Megjegyzem, nem egy esetben a fizetési felszólítással találkozunk csak a hivatalban, mert a számla nem érkezik be Rózsafáról, és a felszólítás alapján kérnek számlamásolatot a kibocsátótól. Elmondja, hogy a mai napon délelőtt a polgármester szóban utasítást adott, hogy meghatározott számlák kerüljenek kiegyenlítésre. Tájékoztatta a

polgármestert, hogy jelenleg nem áll rendelkezésre az önkormányzat költségvetésében szabad előirányzat, a kiegyenlítésre akkor kerülhet sor, ha a már megküldött költségvetésmódosítást a képviselő-testület elfogadja. A polgármester ennek ellenére ragaszkodik az utasítás végrehajtásához.

Ragács László alpolgármester megjegyzi, arról van tudomásuk, hogy vannak számlák, amik nem érkeznek be vagy eltűnnek, ahogy arról is, hogy a visszamaradt kerítéslécet két nap alatt szállították le Rózsafára, mert az első nap feleslegesen ment fel az önkormányzat járműve, mivel akkor pont zárva volt az üzem.

Makk Andrásné képviselő megjegyzi, ha már említetted a falubuszt. Más településen is úgy van, ahogy náluk is volt: megvan a napi, heti, havi beosztás, mikor megy orvoshoz, mikor viszi a gyerekeket, az ebédet stb. Most sorba jön mindenki és panaszkodik, mert Pesten van az autó, Kecskeméten van az autó. Megjegyzi továbbá, hogy az előzetes árajánlatot hiányolom a szökökút szerelése esetében, amit a képviselő-testületnek el kellett volna fogadnia. Az egy dolog, hogy a testület jóváhagyja a szökökút szerelését! Előzetes árajánlat hiányában nem lehet tudni, hogy mire fizettük ki az 1 millió forintot! A park már több mint 6 millió forintjába került az önkormányzatnak, ebből 700 ezer forint még mindig nem realizálódott: a sasos ivókút és a padok!

Ragács László alpolgármester javasolja, hogy a vagyonrendeletben meghatározott feladatokat is a képviselő-testület lássa el a jövőben. Maradjon a 100 ezer?

Makk Andrásné képviselő javasolja, 50 ezer forint.

Ragács László alpolgármester megjegyzi, akkor 50 ezer forintig döntsön a polgármester az önkormányzat nevében történő árubeszerzésekről, szolgáltatásokról, szerződéskötésekről és jognyilatkozatok megtételéről. Mostantól kezdve az összes számla mellé a két képviselő által aláírt, engedélyezett megrendelő lapon vásárolhat Bodovics János falugondnok bármilyen beszerzés esetén. Javasolom ennek elfogadását. Ezt már tavaly márciusban kezdeményeztem a polgármesternél, mert szerintem nem elfogadható, hogy bizonyos személyek az önkormányzat nevében az önkormányzat pénzéből vásárolnak. Az önkormányzat pénze felett a képviselő-testületnek van joga dönteni, és a falugondnokot, aki a képviselő-testület alá tartozik, megbízhatja az árubeszerzésekkel. Ha akar a munkavezető vásárolni üzemanyagot, akkor azt két képviselő láttamozza, hogy hozzájárulnak és bevételezésre is kerüljön a felhasználási helyére, ahogy ezt 2015-ben én végre is hajtottam és vezettem. Ugyanazt követeljük meg!

Makk Andrásné képviselő hozzáteszi, gyakorlatilag azt javasolod, hogy ne utólag legyen a számlára felvezetve, hogy hova lett felhasználva a rajta szereplő tétel, hanem előzetesen tudjuk, hogy mire kéri, mire kell!

Ragács László alpolgármester válaszolva, így van. Ha meghaladja az 50 ezer forintot, akkor testületi hozzájárulás kell a vásárláshoz. Az önkormányzati alkalmazott legyen megbízva ennek a könyvelésével, és a testület vonja felelősségre, ha nem tesz eleget ennek, akár a munkaviszonya is megszüntethető. A polgármester összes hozzátartozója, akik az önkormányzatnál dolgoznak, felügyelet nélkül vannak, senki nem ellenőrzi, senki nem tudja, hogy mit tesznek, mert a nyilvántartások nincsenek vezetve. A 23 darab süldő eladásával kapcsolatban javasoltam a képviselőtársamnak, hogy várják meg az ötödikét, hiszen az a nyilvántartások leadásának határideje.

Makk Andrásné képviselő megjegyzi, már két hónapja elmentek a malacok.

Dr. Borsos Kinga jegyző megjegyzi, jelenleg két havi nyilvántartást várnak Rózsafáról, tekintettel arra, hogy a többszöri jelzésük ellenére az augusztus havi nyilvántartások még mindig nem kerültek leadásra a Hivatalban.

Ragács László alpolgármester megjegyzi, akkor ez is szerepeljen benne, hogy a polgármester, mint főállású polgármester, hogy hasson oda ezekre a dolgokra, és a munkaidejét erre szentelje, hogy ezek a dolgok megtörténjenek, köztük a teljes körű elszámolás. Ismételten ne egy soron kívüli belső ellenőrzés derítse ki, hogy elmulasztja az önkormányzat a dokumentációk vezetését és beszolgáltatását, illetve azokat a pénzeszközöknek a befizetését, amelyek nem is lehetnének kint!

Makk Andrásné képviselő elmondja, tudomásom szerint 2 hónapja lettek eladva a süldők és malacok, de mivel állományváltózt nem kapott a hivatal, ezért nem lehet ellenőrizni. Javasolja, hogy a testület bízza meg az alpolgármestert, hogy legalább neki lehessen bemenni a „farmra”, ha már a képviselőknek nem lehet!

Ragács László alpolgármester elmondja, valamikor a polgármester kijelentette, hogy nekem van egyedül jogom oda bemenni, majd egy idő után ez megváltozott.

Fekete Jenő képviselő megjegyzi, az összes családtag ott dolgozik.

Ragács László alpolgármester ismét javasolja, hogy az árubeszerzéseket a képviselő-testület felügyelje, mert oly mértékű pénzkidadások vannak! Márciusban már mondtam a polgármesternek, hogy értesítse, hogy milyen számlák érkezése várható, mert sokszor nem tudom, hogy miről van szó. Voltak olyan számlák, melyeket teljesítésigazolónak az alpolgármester asszony sem írt alá, még ő sem tudta, miről van szó! Amit ő nem ír alá, azt én is félreteszem. Megtagadtam a Tisztavíz Kft. számlájának az aláírását is. Hiába mondják, hogy én szorgalmaztam, de ez nem igaz. Szóba került a szökőkút, amikor a park felújítására pályázott a testület. Akkor a testületi tagok lerajzolták az elképzeléseiket, én a park közepére gondoltam egy emberformájú szökőkutat, a hasa lett volna a szökőkút, a feje a Tinódi-szobor. A vegyesbolt melletti ártézi kútból nyertük volna a vizet, ami a gravitáció hatására a tóba folyt volna. Ez nem valósult meg. Ezt így mondtam el a polgármesternek. Amit nagyon sajnálok, noha szorgalmaztam, a műfüves pálya, amit ebből a pénzből meg lehetett volna valósítani. Ha évekkkel ezelőtt csináltuk volna, akkor a feléből, negyedéből is meg lett volna. Sőt, nekem meg is ígérte a polgármester! Annak idején nagyon sok mindent tettem a rózsafai fiatalságért, hogy ne legyenek pl. kábítószeresek, és a sport irányába tereltem őket. Nagydobszának egy nagyon szép sportpályája van közepén tenispályával. Inkább erre fordítottuk volna ezt a pénzt és arra még fel is vállaltam volna az aláírásgyűjtést! Most be van zárva a kapu, a gyerekek be sem tudnak menni az iskolaudvarba sportolni. Kéri, aki az elhangzott javaslatokkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 3 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
41/2017. (X.04.) KT. határozata

1. Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2016. (IX.19.) önkormányzati rendelete 1. számú mellékletében foglalt alábbi pontok tekintetében a polgármesterre átruházott hatásköröket visszavonja és saját hatáskörben jár el:

Dönt a mezőgazdasági-terménytámogatásról

Megköti a Szigetvári Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztállyal a közfoglalkoztatásra vonatkozó megállapodásokat, dönt a közfoglalkoztatási keret felhasználásáról.

Engedélyezi a közterület használatát, hozzájárulást ad a közterület felbontásához. Dönt 100.000,- (Százezer) forint értékig az önkormányzat nevében történő árubeszerzésekről, szolgáltatásokról, szerződéskötésekről és jognyilatkozatok megtételéről.

Ellátja az önkormányzat vagyonrendeletében meghatározott feladatokat.

2. A képviselő-testület úgy dönt, hogy a polgármester átruházott hatáskörben 50.000,- (Ötvenezer) forintig értékig hozhat döntést az önkormányzat nevében történő árubeszerzésekről, szolgáltatásokról, szerződéskötésekről és jognyilatkozatok megtételéről. A kötelezettségvállalás (árubeszerzés, szolgáltatás megrendelés stb.) feltétele a két képviselő által előzetesen aláírt, engedélyezett megrendelő lap, melyen a kötelezettségvállalás célja, a felhasználás helye is fel van tüntetve. Az árubeszerzésekkel Bodovics János falugondnokot bízva meg.
3. A képviselő-testület úgy dönt, hogy a megvásárolt áru, termék stb. a felhasználási helyén bevételezésre kerüljön, erről nyilvántartás készüljön.
4. A képviselő-testület felszólítja a polgármestert, hogy gondoskodjon az állattenyésztéssel és a növénytermesztéssel összefüggésben a szükséges nyilvántartások vezetéséről és a Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatal felé határidőben történő leadásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Bogdán László polgármester

Ragács László alpolgármester elmondja, a polgármester a 2017. szeptember 11-én kelt indítványunkra levélben válaszolt, hogy testületi ülést fog összehívni és azon tájékoztat bennünket. De sem a múltkori, sem a mostani ülés napirendi pontjai között nem szerepel az általunk kezdeményezett napirend. Ebben a levélben az önkormányzati törvényre való hivatkozással felszólított minket, hogy aktívabban vegyünk részt az önkormányzat működésében. Vegyük ki hát aktívan a részünket és döntsük el, hogyan folytassuk tovább!

Fekete Jenő képviselő javasolja, hogy oszlassák fel a képviselő-testületet.

Makk Andrásné képviselő elmondja, sokat beszélünk erről és eljutottunk oda, hogy jelen pillanatban nincs más lehetőségünk. Vagy nyelünk tovább és a maradék pénz is elmegy és lassan az emberek is utálnak minket, vagy feloszlatja magát a testület. Ha most a testület nem oszlatja fel magát, akkor én a következő testületi ülésen lemondok, mert már szégyellem magam. Abból, amit 1972 óta létrehoztunk pl. Tinódi-Kupa, mi maradt? A szökőkút. A konyhával lassan nem tudunk mit csinálni, a gyerekek elmennek. Az egyetlen, ami marad, az óvoda. Hány üres ház van a faluban! Aki tud, elmegy.

Ragács László alpolgármester elmondja, a 2014 októberében megalakult képviselő-testületből már csak én vagyok egyedül képviselő, a többiek lemorzsolódtak mellőlem. Én soha nem szerettem semmit félbehagyni, megpróbáltam megkeresni a lehetőségét annak, hogyan tud

menni a szekér. Én a polgármestert nem akartam polgármesternek, ezt vele tudattam is. Amikor felvázolta előttem az elképzeléseit, köztük a műfüves pályát és egyéb sport kiszolgáló létesítményeket, akkor azt mondtam, ha valóban megteszed azt, hogy ezt a falut fejleszted, és a falunak szépen hangzó neve lesz, és valóban megteszed azt, hogy ma egy 2 millió forintot érő ház 4 millió forintot fog érni, mert úgy tódnak ide az emberek, mert itt akarnak élni, akkor én ki fogok állni melletted és kiállok melletted, amíg lehet! Ha elmegy mindenki mellőled, akkor is kitartok! A képviselőtársam, amikor elmondta, hogy milyen színjátékkal lett megválasztva főállású polgármesternek, akkor én rögtön felhívtam és közöltem vele, hogy már nem vagyok melletted, már nem támogatlak. Azóta egyáltalán nem is hív telefonon, a testületi üléseket velem nem tudatja, a határozatokat, döntéseket velem nem tudatja. Beszélgettünk, én is mondtam, nem kell ezt tovább csinálnunk, ennek nincs így értelme. Ha 2015-ben nem úgy beszélnek velem a képviselők, ahogy, akkor meggyőzőm őket, hogy várjunk fél évet, lássuk meg, hogy valóban teszi-e azt, amit ígért, és akkor el tudjuk dönteni. De akkor még csak fél éve volt polgármester, nem tudtuk még eldönteni, hogy valóban csinál-e valamit, mert nem is volt még ideje, hogy tegyen valamit. Akkor kezdett kialakulni, akkor kezdett elindulni a dolog! Úgy álltak fel az akkori képviselők, ahogy felálltak és olyan hangnemben beszéltek rám nézve, sértőn, hogy már azért sem tettem meg nekik ezt a dolgot! Most én is azt mondom, ha a képviselő-testület úgy dönt, akkor oszlassuk fel ezt a testületet.

Dr. Borsos Kinga jegyző elmondja, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 55. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület a megbízatásának lejártá előtt név szerinti szavazással, minősített többségű döntéssel kimondhatja a feloszlását. A képviselő-testület az új képviselő-testület alakuló üléséig, a polgármester az új polgármester megválasztásáig ellátja feladatát, gyakorolja hatáskörét. Az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának 38 §. (3) bekezdése szerint név szerinti szavazásnál a jegyző egyenként felolvassa alfabetikus sorrendben a képviselők nevét, akik a nevük felolvasásakor "igen" vagy "nem" vagy "tartózkodom" nyilatkozattal szavaznak. A szavazás eredményét az ülés vezetője állapítja meg.

A képviselők alfabetikus sorrendben szavaznak:

Fekete Jenő: Igen szavazat

Makk Andrásné: Igen szavazat

Ragács László: Igen szavazat

Ragács László alpolgármester megállapítja:

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE NÉV SZERINTI SZAVAZÁSSAL 3 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2017. (X.04.) KT. határozata

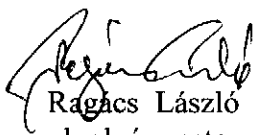
Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 55. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a megbízatásának lejártá előtt 2017. október 4. napjával kimondja feloszlását. A képviselő-testület felkéri a Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét az időközi önkormányzati választás előkészítésére, a szükséges egyéb intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Rózsafa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, dr. Borsos Kinga jegyző

Ragács László alpolgármester megköszöni a megjelentek munkáját és az ülést 19.15 órakor berekeszti.

Kmf.


Ragács László
alpolgármester




dr. Borsos Kinga
jegyző



J E L E N L É T I Í V

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. október 4. napján megtartott rendkívüli testületi ülésén megjelentekről:

Bogdán László polgármester

Ragács László alpolgármester

Gáspár Ernőné alpolgármester

Fekete Jenő képviselő

Makk Andrásné képviselő

Bogdán László

Ragács László

Gáspár Ernőné

Meghívottak:

dr. Borsos Kinga jegyző

dr. Borsos Kinga



ELŐTERJESZTÉS

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2017.-i ülésére**

Tárgy: A polgármesterre vonatkozó Cafeteria Szabályzat elfogadása, az éves Cafeteria keretösszeg meghatározása, valamint a polgármester szabadság ütemezésének jóváhagyása

Előterjesztést készítette: dr. Borsos Kinga jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Kötetlen munkarend és a fogadóóra meghatározása

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2017. július 26-ai testületi ülésén – Gáspár Ernőné alpolgármester javaslatával egyetértve a 31/2014. (X.17.) Kt. sz. határozatát módosítva – a 24/2017. (VII.26.) KT. határozatával döntött arról, hogy Bogdán László polgármester Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 71. §-a alapján 2017. szeptember 1. napjával főállású polgármesterként látja el feladatát. A képviselő-testület ezzel egyidejűleg a polgármester havi illetményét bruttó 299.200,- (Kettőszázkilencvenkilencezer-kettőszáz) forint, költségterítését pedig havi bruttó 44.880 (negyvennégyezer-nyolcszáznyolcvan) forint összegben állapította meg, illetve az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2016. (IX.19.) önkormányzati rendeletének 48. § (1) bekezdését módosította.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/A. § (1) bekezdése alapján a főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya a képviselő-testület és a polgármester között – a (2) bekezdés b) pontja kivételével – választással létrejövő, sajátos közszolgálati jogviszony. A polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat. A (2) bekezdés b) pontja szerint a főállású polgármester foglalkoztatási jogviszonya a szervezeti és működési szabályzat módosításával jön létre, ha a képviselő-testület a társadalmi megbízatást - a polgármesterrel egyetértésben - főállásúra változtatja.

A Kttv. 225/J. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a polgármester foglalkoztatási jogviszonyával, fegyelmi és kártérítési felelősségének megállapításával kapcsolatos hatáskörét nem ruházhatja át.

A 2017. július 26-ai testületi ülésen a polgármester a főállású polgármesteri feladatok ellátását kötetlen munkaidőben napi 8 órában vállalta azzal, hogy kéthetente hétfő délutánonként 4 órában fogadóórát tart 15.00 órától a rózsafai polgármesteri hivatalban.

Kötetlen munkarend csak írásban rendelhető el. A munkáltató meghatározhatja a munkavállaló számára, hogy egyes napokon a munkahelyén köteles munkát végezni. Kötetlen munkarend esetén nem érvényesülnek a munkaidőkeretre, vasárnapi és munkaszüneti napi munkaidő-beosztásra, a munkaközi szünetre, valamint napi és heti pihenőidőre vonatkozó szabályok. Kötetlen munkarend esetén nem értelmező az ügyelet és készenlét fogalma, nem kell munkaidő-nyilvántartást (jelenléti ívet) vezetni.

Határozati javaslat:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2017. szeptember 1. napjától Bogdán László főállású polgármester feladatait kötetlen munkaidőben

(munkarendben) látja el heti 40 óra időtartamban. A polgármester a fogadóóráját minden **páros/páratlan** héten hétfőn 15.00 órától 19.00 óráig tartja a 7914 Rózsafa Kossuth u. 44. szám alatti polgármesteri hivatalban.

Határidő: 2017. szeptember 1-től folyamatos

Felelős: Bogdán László polgármester

II. A polgármesterre vonatkozó Cafeteria Szabályzat elfogadása és az éves Cafeteria keretösszeg meghatározása

A Kttv. 225/L. § (1) bekezdése alapján a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyra megfelelően alkalmazni kell a 150-153/A. §-t, amely az egyéb juttatásokról rendelkezik.

A polgármesterre vonatkozó cafetéria - rendszerrel kapcsolatos részletes szabályozás elfogadására a munkáltatói jogkört gyakorló képviselő – testület jogosult. A képviselő-testületnek a polgármester cafetéria-juttatásának éves keretösszegéről egyedi határozattal kell dönteni.

A cafetéria-juttatás éves összege a Kttv. 151. § -ában foglaltak alapján nem lehet alacsonyabb az illetményalap (38.650,-Ft) ötszörösénél, azaz bruttó 193.250,- Ft-nál, és nem haladhatja meg Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 59. § (4) bekezdésében meghatározott bruttó 200.000.- forintot.

(A bruttó 193.250,- Ft 2017. évre eső időarányos összege: bruttó 64.416,- Ft; a bruttó 200.000,- Ft 2017. évre eső időarányos összege: bruttó 66.666,- Ft)

A Kttv. 151. § (1) bekezdése szerint a cafetéria-juttatás éves összege biztosít fedezetet az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is, így ténylegesen a közterhekkel csökkentett összegű (nettó) juttatást veheti igénybe a polgármester.

A 249/2012. (VIII. 31.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 9. § (2) bekezdése értelmében, a helyi önkormányzatoknál legkésőbb tárgyév február 15-ig kell meghatározni a cafetéria-juttatás éves összegét.

Az Mötv. 35. § (4) bekezdése alapján, „az önkormányzati képviselő tiszteletdíja és egyéb juttatása közérdekből nyilvános adat”, ezért az előterjesztést nyilvános ülésen szükséges tárgyalni.

Határozati javaslat:

1. Rózsafa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester cafetéria-juttatásának éves keretösszegét bruttó Ft-ban határozza meg.

2. A képviselő-testület elfogadja az előterjesztés 1. mellékletét képező „Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének szabályzata a polgármestert megillető cafetéria-juttatásról” szabályzatot.

3. A képviselő-testület felhatalmazza az általános helyettesítési feladatokkal megbízott alpolgármestert a cafetéria-szabályzat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület, Ragács László alpolgármester

III . A polgármester szabadság ütemezésének jóváhagyása

A Kttv. rendelkezik a polgármester szabadságával kapcsolatos jogi szabályozásról is, melynek értelmében:

„225/C. § (1) A főállású polgármester évi huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra jogosult.

(2) A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja. A polgármester a szabadságot az ütemezéstől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.

(3) Minden év január 31-ig a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét, és a ki nem adott szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani.

(4) A polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni.”

Bogdán László polgármestert 2017. évben időarányosan összesen 13 nap szabadság illeti meg.

Határozati javaslat:

Rózsafa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Bogdán László polgármester 2017. évi szabadság ütemezését az előterjesztés 2. melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Nagypeterd, 2017. augusztus 24.

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének szabályzata a polgármestert megillető cafetéria-juttatásról

A képviselő-testület, figyelemmel a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/L. §-ára, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) 151. §-ára, a polgármester részére cafetéria-juttatást állapít meg, amelynek éves mértékét határozatban rögzíti.

I. fejezet

1. A béren kívüli juttatásokról szóló szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) célja a polgármester részére egységes elvek alapján szabályozott, de az egyéni igényhez igazodó béren kívüli juttatások biztosítása.
2. A béren kívüli juttatások rendszerében a Kttv. 151. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Szja. törvény 71. § (1) a)-bc) pontjában meghatározott elemek közül a Szabályzat II. és a III. fejezete tartalmazza a cafetéria keret terhére nyújtható juttatások körét.
3. A Szabályzat személyi hatálya Rózsafa Község Polgármesterére terjed ki.
4. Nem jogosult a béren kívüli juttatási rendszerbe tartozó juttatások igénybevételére a polgármester a jogszabályokban meghatározott esetben.
5. A cafetéria rendszer – meghatározott feltételekkel – a következő juttatásokat tartalmazza:
 - a) juttatott pénzösszegnek az éves keretösszeget meg nem haladó része (továbbiakban: Készpénz-cafetéria)
 - b) Széchenyi Pihenő Kártya keretében (a továbbiakban: SZÉP kártya):
 - ba) Széchenyi Pihenő Kártya szálláshely-szolgáltatás;
 - bb) Széchenyi Pihenő Kártya melegkonyha vendéglátóhelyeken biztosított étkezési-szolgáltatás;
 - bc) Széchenyi Pihenő Kártya szabadidő-eltöltést, rekreációt, az egészségmegőrzést szolgáló szolgáltatás
6. A 4. pontban meghatározott esetben, vagy ha a polgármester jogviszonya a tárgyév közben szűnik meg, az időarányos részt meghaladó mértékben igénybe vett béren kívüli juttatás értékét a távollét vége utáni első munkanapon, illetve a jogviszony megszűnésekor vissza kell fizetni, továbbá – a polgármester választása szerint, ha a juttatás természete ezt lehetővé teszi – vissza kell adni (a továbbiakban együtt: visszafizetés). Nem kell visszafizetni a cafetéria-juttatás értékét, ha a jogviszony a Kttv. 60. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott okból szűnik meg.

II. fejezet

A béren kívüli juttatásokra vonatkozó közös szabályok

1. A béren kívüli juttatásokra felhasználható éves keretösszeg megállapítása

- (1) A béren kívüli juttatásokra igénybe vehető keretösszeg évente, a képviselő-testület által kerül meghatározásra. A béren kívüli juttatás éves összege biztosít fedezetet az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is.
- (2) Az éves keretösszeg egy naptári évben a Szabályzatban meghatározott juttatási elemek igénybe vételére használható fel.

(3) A tárgyévben igénybe nem vett összeg nem vihető át a következő évre – kivéve az I. Fejezet 5. e) pontját. A polgármester a tárgyévben igénybe nem vett összeg felhasználásáról november 30-ig írásban nyilatkozik, melyet a pénzügyi előadónak kell benyújtani (3. sz. függelék).

(4) A keretösszeget a jogviszony időtartamával arányosan kell megállapítani – az adott év naptári napjai számának figyelembe vételével, – amennyiben a polgármester jogviszonya a tárgyévben keletkezik, vagy szűnik meg.

2. A béren kívüli juttatási elemek kiválasztása

(1) A béren kívüli juttatások éves keretösszegén belül választható elemek maximális összegéről és a béren kívüli juttatások igénybe vételének részletes szabályairól a munkáltató képviselőjében az alpolgármester évente előzetesen tájékoztatja a polgármestert.

(2) A polgármester a tárgyév március 1-ig köteles nyilatkozni a tárgyévre vonatkozóan a részére megállapított keretösszeg felhasználásáról, az általa választott béren kívüli juttatási elemekről és mértékéről, melyet aláírva 2 példányban kell eljuttatni a pénzügyi előadó részére.

(3) Ha a polgármester juttatásokra való jogosultsága év közben keletkezik, az első munkában töltött napot követő 15 munkanapon belül köteles nyilatkozni a részére megállapított keretösszeg felhasználásáról. A polgármesterre irányadó béren kívüli juttatások mértékéről, jogcíméről és béren kívüli juttatási elemekről a munkáltató előzetesen tájékoztatást ad.

(4) A béren kívüli juttatásokra vonatkozó választás érvényessége egy naptári évre szól, módosításra év közben van lehetőség. A polgármester a tárgyévben igénybe nem vett összeg felhasználásáról tárgyév november 30-ig írásban nyilatkozik. Az ezer forintot meg nem haladó összeget a polgármester nem veheti igénybe.

(5) A polgármester által fel nem használt összeg pénzbeli megváltására nincs lehetőség.

3. Eljárás a jogviszony megszűnése esetén

(1) A polgármester köteles az utolsó munkában töltött napon a részére nyújtott béren kívüli juttatásokra szánt összeggel elszámolni, ha a jogviszonya év közben szűnik meg. A juttatás elszámolásakor figyelembe kell venni a köztisztviselő nevére szóló, a munkáltató által már megrendelt utalvány összegét is.

(2) A béren kívüli juttatási keret tárgyévre vonatkozó – jogviszonya időtartamával időarányosan megállapított – mértékének túllépése esetén a különbözet a polgármester utolsó illetményéből levonásra kerül (2. függelék).

(3) A béren kívüli juttatási keret tárgyévre vonatkozó – jogviszonya időtartamával időarányosan megállapított – mértékénél kevesebbet igénybe vevő polgármester részére a különbözet kiadásra kerül.

(4) A (2)–(3) bekezdésben foglaltak megfelelően irányadók abban az esetben is, ha a polgármester jogosultsága év közben szűnik meg.

III. fejezet

A Cafetéria-juttatásokra vonatkozó különös szabályok

1. Széchenyi Pihenő Kártya (SZÉP kártya)

(1) A Képviselő-testület a hozzájárulást - e cafeteria-juttatási elem választása esetén – a polgármester által meghatározott alszámlá(k)ra, a Szolgáltatótól megrendelt elektronikus utalvány kártyán keresztül biztosítja, elektronikus utalvány formájában. A SZÉP kártya kibocsátásáról szóló szerződés megkötése a pénzügyi előadó feladata.

(2) A SZÉP kártya alszámlái a következők:

a) szálláshely alszámla, melyre a munkáltatói hozzájárulás összege az Szja. törvényben meghatározott mértékig terjedhet,

b) vendéglátás alszámla, melyre a munkáltatói hozzájárulás összege az Szja. törvényben meghatározott mértékig terjedhet,

c) szabadidő alszámla, melyre a munkáltatói hozzájárulás összege az Szja. törvényben meghatározott mértékig terjedhet.

(3) A Hivatal a juttatást a SZÉP kártya minden alszámlájára egy összegben évente előre, az Szja. törvényben meghatározott mértékig terjedően utalja. A cafetéria-juttatás választott összegének meghatározásánál azonban figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre.

(4) Ezt a cafetéria-juttatási elemet választónak a főkártya megrendeléséhez és az adatkezeléshez hozzájáruló nyilatkozatot a polgármester által kiválasztott szolgáltató szerint rendszeresített nyomtatványt kell kitöltenie.

(5) A kártya megrendelése a polgármester igénylése alapján a pénzügyi előadó feladata, a kártya megrendelésével, használatával, a támogatás igénybevételével kapcsolatban a polgármestert semmilyen költség sem terheli.

(6) A kártyák megrendelését és a hozzájárulás utalását a pénzügyi előadó végzi.

2. Juttatott pénzösszegnek az éves keretösszeget meg nem haladó része (Készpénz-cafetéria)

(1) A Képviselő-testület a hozzájárulást- e cafetéria-juttatási elem választása esetén – a polgármester által meghatározott folyószámlára utalja.

(2) A pénzügyi előadó a juttatást egy összegben évente előre, az Szja. törvényben meghatározott mértékig terjedően utalja. A cafetéria-juttatás választott összegének meghatározásánál azonban figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre.

(3) Az éves keretösszeg

a) évi 100 ezer forint, ha a munkavállaló munkaviszonya egész évben fennáll;

b) a 100 ezer forintnak a munkavállaló által az adott munkáltatónál az adóévben a juttatás alapjául szolgáló jogviszonyban töltött napokkal arányos összege, ha a munkavállaló munkaviszonya csak az év egy részében áll fenn;

c) évi 100 ezer forint, ha a magánszemély munkaviszonya a magánszemély halála miatt szűnik meg.

IV. fejezet

Záró rendelkezés

E szabályzat 2017. lép hatályba.

Rózsafa, 2017.....

Rózsafa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nevében:

Ragács László
alpolgármester

I. Az éves keretösszeg a Képviselő-testület által, a Magyarország központi költségvetéséről szóló rendeletben meghatározottak figyelembevételével kerül megállapításra.

II. Az egyéni juttatási csomag összeállításának menete

Az adott évben felhasználható egyéni keretösszeget és a választható elemeket tartalmazó Béren kívüli juttatásokról szóló nyilatkozatot (Tárgyév) március 1. napjáig kinyomtatott, a polgármester által aláírt papíralapon 2 példányban meg kell küldeni a pénzügyi előadó részére a választott cafetéria-juttatási elemekhez tartozó dokumentációval együtt.

III. A béren kívüli juttatási elemek mértéke

III. 1. A SZÉP Kártya

1. A szálláshely alszámlára utalt, szálláshely-szolgáltatásra felhasználható támogatás – több juttatótól származóan együttvéve – legfeljebb 225.000 forint összegig terjedhet, melyet 34,22% adó terhel. A választott összeg meghatározásánál figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre.
2. A vendéglátás alszámlára utalt, melegkonyhás vendéglátóhelyeken étkezési szolgáltatásra felhasználható támogatás - több juttatótól származóan együttvéve – legfeljebb 150.000 forint összegig terjedhet, melyet 34,22% adó terhel. A választott összeg meghatározásánál figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre.
3. A szabadidő-alszámlára utalt, a szabadidő eltöltést, a rekreációt, az egészségmegőrzést szolgáló szolgáltatásra felhasználható támogatás - több juttatótól származóan együttvéve – legfeljebb 75.000 forint mértékig terjedhet, melyet 34,22% adó terhel. A választott összeg meghatározásánál figyelemmel kell lenni az éves keretösszegre.

III. 2. Kézpénz-cafetéria

A Kézpénz-cafetéria az Szja. törvényben meghatározott összegig terjedhet, melyet 34,22% adó terhel. Az e jogcímen igényelhető összeg nettó 100.000.- Ft/év.

NYILATKOZAT
a béren kívüli juttatásokra szóló keret felhasználásáról

Polgármester neve: _____

Felhasználható bruttó keret: _____

Béren kívüli juttatások (34,22 % közteher):

1.) Késpénz-cafetéria (100.000,- Ft/év)

nettó,- Ft x hó x 1,3422 = bruttó Ft

2.) Széchenyi Pihenőkártya (SZÉP KÁRTYA)

a) szálláshely (max. 225.000,- Ft/év)

nettó,- Ft x hó x 1,3422 = bruttó Ft

b) vendéglátás (max. 150.000,- Ft/év)

nettó,- Ft x hó x 1,3422 = bruttó Ft

c) szabadidő (max. 75.000,- Ft/év)

nettó,- Ft x hó x 1,3422 = bruttó Ft

Nyilatkozom, hogy a fenti táblázatban feltüntetett juttatási elemeket - a változtatás jogának fenntartásával - választom a 20.... évi Cafetéria keretem terhére.

Hozzájárulok, ahhoz, hogy a (munkáltató)-nál fennálló jogviszonyom / a cafetéria-jogosultságom megszűnése esetén az időarányos cafetéria keretem túllépése miatti, jogalap nélkül felvett juttatások összege, valamint ezek adó- és járulékterhe az illetményemből levonásra kerüljön.

Kelt,

.....
polgármester

A nyilatkozatot átvettem.

Kelt,

.....
munkáltató

A nyilatkozat egy példányát a magánszemélyeknek az elévülési idő (5 év) lejártáig őrizni kell.

NYILATKOZAT
20.... évben igénybe nem vett cafetéria összeg felhasználásáról

Polgármester neve: _____

Lakcíme: _____

Adóazonosító jele: _____

Nyilatkozom, hogy 20 évben a fel nem használt cafetéria összeget, az alábbi juttatási elemekben kívánok igénybe venni:

Kelt,.....

.....
polgármester

Költségvetési szerv neve: Rózsafa Község Önkormányzata
Költségvetési év: 2017.

Szabadság nyilvántartás/ütemezés
polgármester részére

A polgármester neve: Bogdán László

Alap szabadság	Pótszabadság								Tanulmányi szabadság	Összesen
	Besorolástól függő	Vezetői	Aljegyzői, Jegyzői	Gyermekek utáni	Egyéb	Vakok	Áthozott 2016. évről	Összesen		
25		14								39

2017. évben időarányosan megillető szabadság összesen: **13 nap**

hó		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	összesen
IX	Ü																																
	F																																
X	Ü																																
	F																																
XI	Ü																																
	F																																
XII	Ü																																
	F																																
Tervezett szabadság összesen:																																	

Ü: ütemezett
F: felhasznált

Kelt: Rózsafa, 2017.....

.....
Bogdán László
polgármester

TERVEZÉSI SZERZŐDÉS RÓZSAFA KÖZSÉG TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV ÉS TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET ELKÉSZÍTÉSÉRE

amely létrejött egyrészről:

név: **Rózsafa Község Önkormányzata**
cím: 7914 Rózsafa, Kossuth L. u. 44.
képviselője: Bogdán László polgármester
(a továbbiakban, mint **Megrendelő**)

másrészről:

név: **AU.ROOM Építész Műhely Kft.**
székhely: 7632 Pécs, Tildy Zoltán utca 57.
adószám: 26128072-2-02
képviselő: Gyergyák János, okleveles építész és településmérnök (É 02-0719, TT 02-0719)
tel: +36 20 2031320
email: info@auroom.hu/janos.gyergyak@gmail.com

név: **DR. CSERÉNYI-VÖRÖS ERIKA** egyéni vállalkozó
okleveles építész és településmérnök
székhely: 7627 Pécs, Diós dűlő 5/1 B. lph. 1. em. 1.
lev. cím: 6120 Kiskunmajsa, Szabadkai út 24.
tel: +36 20 4956465
e-mail: erikavorosg@gmail.com
(a továbbiakban, mint **Tervezők**)

(együtt: **Szerződő Felek**) között, az alábbi feltételek mellett:

1. A Szerződés tárgya

A településképi védelmről szóló 2016. évi LXXIV. törvény és a Miniszterelnökség, valamint a Lechner Tudásközpont által készített módszertani útmutatók előírásainak megfelelő, a város közigazgatási területére vonatkozó arculati kézikönyv elkészítése és a helyi településképi rendelet előkészítése

2. Teljesítés, a Felek jogai és kötelezettségei

A **Tervező** a dokumentációt az alábbiak szerint adja át a **Megrendelő**nek:

2.1. Szállítandó példányok

3 példány papír alapon és 1 példány elektronikusan

2.2. Tervezési határidő

Településképi arculati kézikönyv véleményezésre alkalmas dokumentációja	60 nap
Településképi rendelet véleményezésre alkalmas dokumentációjában való közreműködés	30 nap
Kész Településképi arculati kézikönyv és a Településképi rendelet elfogadására alkalmas dokumentációja	30 nap

A **Tervező** az előszállítás jogát fenntartja.
Az egyes munkafázisok teljesítését a **Megrendelő** igazolja.

2.3. Tervegyeztetés

A partnerségi egyeztetési szabályzatot tartalmazó rendelet szerint.

2.4. A Megrendelő részéről szolgáltatandó adatok

- minden olyan dokumentum, terv, adat, mely a településre elkészült, és a munkára hatással lehet
- a partnerségi szabályzatról szóló rendelet

2.5. A Szerződés teljesítése során a Felek kötelesek egymással együttműködni. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a tervezés során további adatszolgáltatási igény, vagy más, a szerződéskötéskor előre nem látható körülmény felmerül, a tervszállítási határidőt módosíthatják.

2.6. Hibás vagy hiányos teljesítés esetén a **Tervező** a teljesítési határidőn belül köteles a hiányt pótolni, ill. hibátlan munkát szolgáltatni. Ezen pont megsértése súlyos szerződésszegésnek minősül.

2.7. A **Tervező** a Szerződésben meghatározott feladat teljesítéséhez alvállalkozókat igénybe vehet.

2.8. A **Tervező** kötelezettséget vállal arra, hogy a dokumentáció elkészítése során tudomására jutott minden adatot, információt bizalmasan kezel.

2.9. Ha a **Megrendelő** a Szerződéstől eláll, vagy a tervezést a **Megrendelőnek** felróható okból szüneteltetni kell, úgy a **Megrendelő** a **Tervező** addigi tevékenységének (a készültségi foknak megfelelő), és a munkával kapcsolatos költségeinek ellenértékét megfizeti.

2.10. Késedelmes teljesítés esetére – amennyiben az a **Tervező** részére felróható – a Felek késedelmi kötbérfizetési kötelezettségben állapodnak meg. A késedelmi kötbér összege a bruttó vállalási ár 0,1%-a / nap, de legfeljebb a bruttó vállalási ár 10%-a, a meghiúsulási kötbér összege 100.000 Ft. Hibás teljesítés esetén a kötbér összege a bruttó vállalási ár 15%-a. A Szerződés meghiúsulását jelenti a **Tervező** visszatérése.

2.11. A Felek képviselői

Megrendelő nyilatkozattételre jogosított, valamint a szerződés módosítására felhatalmazott képviselője:

Bogdán László, polgármester

Megrendelő szakmai és teljesítésigazolásra jogosított képviselője: **Gyergyák János** főépítész

Tervezők képviselője: **Gyergyák János**, okleveles építész és településmérnök

3. Vállalkozói díj, fizetési feltételek

3.1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a **Tervezőt** az 1. pontban meghatározott feladatok elvégzéséért tervezési díj illeti meg.

A tervezési díj mértéke:

nettó	629.921 Ft
ÁFA	170.079 Ft
bruttó	800.000 Ft

azaz bruttó nyolcszázezer forint.

3.2. A tervezési díj kifizetése az alábbi bontásban történik:

Munkafázis	Eszékes tervezési díj
Településképi arculati kézikönyv véleményezésre alkalmas dokumentációja	Vállalkozói díj 60%-a
Településképi rendelet véleményezésre alkalmas dokumentációjában való közreműködés	Vállalkozói díj 30%-a
Kész Településképi arculati kézikönyv és a Településképi rendelet elfogadására alkalmas dokumentációja	Vállalkozói díj 10%-a

3.3. A Megrendelő kijelenti, hogy a tervezési díj megfizetéséhez szükséges fedezet a költségvetésében rendelkezésre áll.

3.4. A Megrendelő a leigazolt, hiánytalanul teljesített munkák után 3 napon belül teljesítésigazolást állít ki. A Tervező a számlát a teljesítésigazolás kiállítását követően adhatja be. Amennyiben 3 napon belül az átadott munkával kapcsolatban a Megrendelő részéről észrevétel nem érkezik, a munka a munkarész teljesítettnek minősül. A Megrendelő a számla ellenértékét annak benyújtásától számított 15 napon belül fizeti meg átutalással.

4. Vegyes rendelkezések

4.1. Jelen Szerződés módosítása csak írásban, a felek cégszerű aláírásával érvényes.

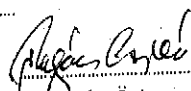
4.2. Jelen Szerződésből eredő jogvitákat a Felek egymás között, tárgyalásos úton rendezik, ennek sikertelensége esetén a Pécsi Városi Bíróság illetékességében állapodnak meg.

4.3. Jelen Szerződés 5 eredeti példányban készült, melyből 2 példány a Tervező, 3 példány a Megrendelő birtokában marad.

4.4. Jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben Magyarország Polgári Törvénykönyvének, és a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény rendelkezései az irányadók.

Jelen Szerződést a Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Pécs, 2017.

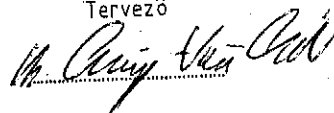

Rózsafa Község Önkormányzata
Megrendelő



2017.

AU.ROOM Építész Műhely Kft.
7632 Pécs, Tildy Zoltán u. 67.
Nyírsz.: 02-09-083264
Adószám: 26128072-2-02
Bsz.: 11731001-23113093


AU.ROOM Építész Műhely Kft.
Tervező


DR. CSERÉNYI-VÖRÖS ERIKA
Egyéni vállalkozó
Tervező

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS RÓZSAFA KÖZSÉG FŐÉPÍTÉSZI FELADATAINAK ELLÁTÁSÁRA

amely létrejött egyrészről

Rózsafa Község Önkormányzat

székhely: 7912 Rózsafa, Kossuth L. u. 44.

képviseli: Bogdán László polgármester, mint megbízó (a továbbiakban: Megbízó)

másrészről

AU.ROOM Építész Műhely Kft.

székhely: 7632 Pécs, Tildy Zoltán utca 57.

képviseli: Gyergyák János, okleveles építész és településmérnök, mint megbízott (a továbbiakban: Megbízott)

között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek szerint:

Megbízott adatai:

AU.ROOM Építész Műhely Kft.

székhely: 7632 Pécs, Tildy Zoltán utca 57.

adószáma: 26128072-2-02

nyilvántartási száma: 02-09-083264

bankszámlaszám: 11731001-23113093

képviseli: Gyergyák János

anyja neve: Kellner Eszter

levelezési cím: 7632 Pécs, Tildy Zoltán u. 57.

foglalkozása: okleveles építész és településmérnök, a Magyar Építész Kamara tagja,

névjegyzékszám: É 02-0719, TT 02-0719

A szerződő felek megállapítják, hogy közöttük 2017. szeptember 20-ai hatállyal szerződés jön létre, Rózsafa község főépítész feladatainak ellátására az alábbiak szerint:

1. A megbízási szerződés tárgya

A Megbízó a jelen szerződés aláírásával megbízza a Megbízottat, hogy lássa el Rózsafa Község közigazgatási területén a települési önkormányzati főépítész feladatokat.

A Megbízott kötelezettségei az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Étv.), a főépítészeti tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. Rendeletben és a vonatkozó jogszabályokban foglaltak szerint ellátja a települési önkormányzat településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának, települési arculati kézikönyvének és településképi rendeletének elkészítésével, felülvizsgálatával összefüggő következő feladatokat:

a) döntésre előkészíti a rendezés alá vonandó területre vonatkozó javaslatot, a tervezési megbízás feltételeit és követelményeit,

b) elkészíti az előzetes tájékoztatást az érdekelt államigazgatási szervek, az érintett állampolgárok, szervezetek, érdek-képviselői szervek, valamint a szomszédos és az érintett egyéb települések önkormányzati szervei részére a rendezés, a településképi-védelem helyéről, céljáról, várható eredményéről,

c) a településrendezési eszközök készítése során folyamatosan együttműködik a tervezőkkel és képviseli az önkormányzat érdekeit,

G-1

d) szervezi és irányítja a településrendezési eszközök véleményezési eljárásait, ezek során biztosítja a településrendezési eszközök készítésének nyilvánosságát,

e) a véleményezési eljárás befejezését követően a beérkezett észrevételek figyelembevételével döntésre előkészíti a településrendezési eszközöket,

f) gondoskodik a megállapítás során hozott változtatások átvezetéséről, illetőleg szükség szerint az újbóli véleményeztetés lefolytatásáról,

g) nyilvántartást vezet a település, illetve a térség területére készült településrendezési eszközökről, valamint – amennyiben az információtechnológiai feltételei biztosítottak – gondoskodik a hatályos településrendezési eszközöknek az önkormányzat honlapján történő közzétételéről,

h) szakmai konzultáción vesz részt és tájékoztatást ad a hatályos településképi rendeletben foglaltakról,

i) előkészíti az önkormányzat településkép-védelemmel kapcsolatos szabályozását, figyelemmel kíséri annak érvényesülését és gondoskodik az azzal összefüggő nyilvántartás vezetéséről,

j) külön jogszabályban foglaltak szerint, illetékességi területét érintően vezeti a települési önkormányzat, illetve a települési önkormányzatok társulása által működtetett építészeti-műszaki tervtanácsot.

2. Együttműködés

A megbízási szerződés tartalma alatt a Megbízó köteles a Megbízottat a főépítési tevékenység ellátásához szükséges információkkal, bizonylatokkal és egyéb dokumentumokkal ellátni. A Megbízott kérésének megfelelő időpontban a Megbízott számára a tevékenység ellátásához szükséges feltételeket biztosítani. A főépítészeti tevékenység ellátásához szükséges adminisztrációs és technikai háttérrel a Megbízó biztosítja.

A megbízási szerződés tartalma alatt a Megbízott köteles a főépítési feladat ellátásához szükséges mértékben a Megbízó rendelkezésére állni. A Megbízóval a kapcsolatot folyamatosan tartani.

A Megbízott e szerződés teljesítése során Megbízó rendelkezései és a vonatkozó jogszabályok szerint köteles eljárni. Ha a Megbízó célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasításokat ad, a Megbízott köteles erre figyelmeztetni.

3. Tájékoztatás

A Megbízott havonta köteles tájékoztatni a Megbízót a főépítési feladatok ellátása során kifejtett tevékenységéről, a képviselő testület, illetve a polgármester feladatkörébe tartozó főépítészeti teendőket is érintő kérdésekről, illetve azok intézéséről.

A Megbízott köteles elkészíteni a képviselőtestület részére a főépítészeti feladatkörbe tartozó napirendek előterjesztéseit. Köteles részt venni a Képviselőtestületnek a főépítészeti feladatkörbe is tartozó napirendjei tárgyalásán, illetve köteles részükre megadni a döntéshez szükséges tájékoztatást.

4. A felek felelőssége

A Megbízott feladatai ellátására köteles a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit betartani, köteles továbbá a megbízás teljesítése során alkalmazandó jogszabályok változását folyamatosan figyelemmel kísérni, a Megbízót érintő változásokra annak figyelmét felhívni.

A Megbízó köteles a Megbízott rendelkezésére bocsátani a megbízás teljesítéséhez szükséges információkat, dokumentumokat olyan időben, hogy a Megbízott a jogszabályban előírt határidőket teljesíteni tudja.

5. Titoktartási kötelezettség

A Megbízott köteles titokban tartani a főépítési tevékenység gyakorlása során tudomására jutott tényeket, hivatali és szolgálati titkokat. Titoktartási kötelezettsége e szerződés megszűnését követően is fennmarad.

6. Megbízási díj, költségterítés

A Megbízottat jelen szerződésből eredő feladatai ellátásáért – a kölcsönösen megállapodott havi bruttó 50.000 Ft, azaz Ötvenezer Forint illeti meg. A havi megbízási díjon felül más költség elszámolására csak a Megbízó előzetes engedélyével kerülhet sor.

A Megbízási díj kifizetése havonta utólag, számla ellenében, minden hónap 5. napjáig – a Megbízottnak vállalkozói számlára – átutalással történik.

Késedelmes kifizetés esetén a Megbízó köteles a késedelembe esés napjától kezdődően, a Polgári Törvénykönyv szerinti késedelmi kamatot fizetni Megbízott számára.

Ha a főépítési tevékenység ellátása körében felmerült útiköltség térítés és napidíj, az a Megbízottat a polgármesteri hivatal közszolgálati szabályzatában, a köztisztviselőkre megállapított feltételekkel és mértékben illeti meg, amennyiben az előzetesen a Megbízó részéről engedélyezve volt.

7. Összeférhetetlenség

Megbízott a tervezői jogosultsága alapján tervezői tevékenységet folytathat illetékességi területén, az összeférhetetlenségi szabályok figyelembe vételével és betartásával.

8. Szerződés megszűnése

Jelen szerződést a felek határozott időre, 2017. október 1 és 2017. december 31. közötti időszakra kötik.

A Megbízó azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést, ha a Megbízott súlyos szerződésszegést követ el.

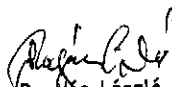
A szerződés megszűnése esetén a felek elszámolnak. Az elszámolás keretében a Megbízott a megbízás teljesítése során birtokába került dokumentumokat, iratokat, stb. köteles a Megbízónak átadni.

9. A szerződésben nem érintett kérdések

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és a települési főépítési tevékenység idevonatkozó rendelkezései és egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadók.

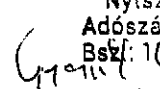
A felek a szerződést elolvasták, és azt, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Rózsafa, 2017.


Bogdán László
polgármester
megbízó

2017. okt. 1.



AU.ROOM Építész Műhely Kft.
7632 Pécs, Tildy Zoltán u. 57.
Nytsz.: 02-09-083264
Adószám: 26128072-2-02.
Bsz: 10731001-23113093

Gyergyák János
AU.ROOM Építész Műhely Kft.
képviselője
megbízott

ELŐTERJESZTÉS

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2017.-ai ülésére**

Tárgy: A partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadása

Előterjesztést készítette: dr. Borsos Kinga jegyző

Előterjesztő: Bogdán László polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Általános indokolás

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény, mely a településkép védelmével kapcsolatos helyi szabályozást új alapokra helyezi. A törvény értelmében minden településnek el kell készíteni a teljes közigazgatási területére kiterjedő új településképi rendeletét, valamint ezt megelőzően ennek közérthető alátámasztó munkarészét, a Településképi Arculati Kézikönyvet. A településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet megalkotásának és hatályba lépésének határideje 2017. október 1.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 29. §-a alapján az önkormányzat – a teljes körű nyilvánosság biztosításával, a 29/A. § és az e fejezetben meghatározott határidők figyelembevételével – az egyeztetési eljárást megelőzően dönt a partnerségi egyeztetés szabályairól, amelynek során meghatározza:

- a) a partnerek tájékoztatásának módját és eszközeit,
- b) a partnerek által adott javaslatok, vélemények megadásának módját és határidejét, továbbá nyilvántartásának módját,
- c) az el nem fogadott partnerségi javaslatok, vélemények indokolásának módját, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendjét,
- d) az elfogadott koncepció, stratégia, településrendezési eszközök, kézikönyv és településképi rendelet nyilvánosságát biztosító intézkedéseket.

A Korm. rendelet 29/A. § (1) bekezdése szerint a polgármester a koncepció, a stratégia, a településrendezési eszközök, a kézikönyv és a településképi rendelet tekintetében a társadalmi bevonás keretében a (3) bekezdés szerint, az önkormányzati rendeletpartnerségi egyeztetési szabályai szerinti helyen és módon tájékoztatja a partnereket (előzetes tájékoztató), de legalább

- a) közterületen elhelyezett hirdetőfelületen,
- b) helyi lapban,
- c) ha van ilyen, önkormányzati honlapon, és
- d) lakossági fórumon.

A hivatkozott rendelkezések alapján a partnerségi egyeztetés szabályairól önkormányzati rendeletet szükséges alkotni.

II. Részletes indokolás

1-2. §-hoz:.	a rendelet hatályát tartalmazza
3. §-hoz:	az eljárásba bevonandó partnereket határozza meg
4-8. §-hoz:	a partnerek tájékoztatásának módját és eszközeit tartalmazza

9-11. §-hoz:	a javaslatok, vélemények dokumentálásának, elfogadásának és nyilvántartásának módját rögzíti
12-13. §-hoz:	az elfogadott koncepció, stratégia, kézikönyv, településképi rendelet és településfejlesztési eszköz nyilvánosságát biztosító intézkedéseket rögzíti
14. §-hoz:	a hatályba léptető rendelkezést tartalmazza

III. Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) kötelező feladatként állítja a jogszabály előkészítője elé, hogy előzetes hatásvizsgálatot folytasson le, felmérve ezzel a szabályozás várható következményeit.

A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A rendeletbe foglalt többértű kommunikáció a partnerek nagyobb mértékű bevonását teszi lehetővé az egyeztetési eljárásba.

A jogszabály környezeti és egészségi következményei:

A tervezetnek közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A tervezet elfogadásával az adminisztratív terhek növekedése várható.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

Az rendelet megalkotásának elmaradása törvényességi felügyeleti eljárást vonhat maga után.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A tervezet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés alapján a rendelet-tervezetet megtárgyalni szíveskedjen.

Nagypeterd, 2017. július 18.


Bogdán László
polgármester

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2017. (.....) önkormányzati rendelete**

PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS HELYI SZABÁLYAIRÓL

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésének első fordulatában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - figyelemmel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet 29. §-ában foglaltakra is – a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. § E rendelet hatálya Rózsafa Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) településfejlesztési koncepciójának, integrált településfejlesztési stratégiájának, településrendezési eszközeinek, településképi arculati kézikönyvének és településképi rendeletének készítése, módosítása során a 3. § szerinti partnerekre, valamint a partnerségi egyeztetés szabályaira terjed ki.

2. § Az Önkormányzat településfejlesztési koncepciójának (a továbbiakban: koncepció), integrált településfejlesztési stratégiájának (a továbbiakban: stratégia), településrendezési eszközeinek, településképi arculati kézikönyvének és településképi rendeletének vagy azok módosításának a lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, vallási közösségekkel történő véleményeztetése a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) és jelen rendeletben meghatározott szabályok szerint történik.

2. A partnerek meghatározása

3. § A partnerségi egyeztetésben az alábbi természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek (a továbbiakban: partnerek) vehetnek részt:

- a) a település közigazgatási területén ingatlannal rendelkezni jogosult természetes vagy jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet,
- b) a rózsafai székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezet,
- c) a rózsafai székhellyel bejegyzett civil szervezet,
- d) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján a településrendezési eszközök véleményezési eljárásába - a partnerségi egyeztetés megkezdése előtt legalább 30 napnál korábban - a polgármesternél írásban bejelentkező egyéb szervezet.

3. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei

4. § (1) Koncepció vagy stratégia készítése esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében –

- a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- b) a helyi szórólapon,
- c) a <http://kozadat.localinfo.hu/rozsafa/> honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá

d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(2) **A koncepció és a stratégia módosítása** esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében – a <http://kozadat.localinfo.hu/rozsa/rozsafa/> honlapon közzétett hirdetmény útján történik.

5. § Településképi arculati kézikönyv (a továbbiakban: kézikönyv), **településképi rendelet készítése vagy módosítása** esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében –

- a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- b) a helyi szórólapon,
- c) a <http://kozadat.localinfo.hu/rozsa/rozsafa/> honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá
- d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

6. § (1) Településrendezési eszközök teljes eljárásban történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása – a Korm. rendelet szerinti előzetes és munkaközi tájékoztató keretében

- a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- b) a helyi szórólapon,
- c) a <http://kozadat.localinfo.hu/rozsa/rozsafa/> honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá
- d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(2) **Településrendezési eszközök egyszerűsített eljárásban** történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében –

- a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- b) a helyi szórólapon,
- c) a <http://kozadat.localinfo.hu/rozsa/rozsafa/> honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá
- d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(3) **Településrendezési eszközök tárgyalásos eljárásban** történő készítése, módosítása esetén – a (4) bekezdés szerinti eset kivételével, - a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről, - a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében –

- a) közterületen elhelyezett önkormányzati hirdetőfelületen,
- b) a helyi szórólapon,
- c) <http://kozadat.localinfo.hu/rozsa/rozsafa/> honlapon közzétett hirdetmény útján, továbbá
- d) lakossági fórum keretén belül szóban történik.

(4) **Településrendezési eszköz készítésének vagy módosításának tárgyalásos eljárása során, a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén**, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt, a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében, - a <http://kozadat.localinfo.hu/rozsa/rozsafa/> honlapon közzétett hirdetmény útján történik.

(5) **Településrendezési eszközök állami főépítési eljárásban** történő készítése, módosítása esetén a partnerek tájékoztatása az elkészült tervezetről – a Korm. rendelet szerinti munkaközi tájékoztató keretében – a <http://kozadat.localinfo.hu/rozsa/rozsafa/> honlapon közzétett hirdetmény útján történik.

7. § (1) A hirdetménynek – előzetes tájékoztató esetén - tartalmaznia kell:

- a) a Korm. rendelet 37. § (3) bekezdésében foglaltakkal összhangban az érintett államigazgatási szervek számára tájékoztatásra bocsájtott dokumentumot,
- b) a partnerek észrevételeinek benyújtására nyitva álló határidőt és
- c) a postacímet vagy elektronikus levélcímet, ahova az észrevétel megküldhető.

(2) A hirdetménynek – munkaközi tájékoztató esetén - tartalmaznia kell:

- a) az érintett államigazgatási szervek számára tájékoztatásra bocsájtott dokumentumokat, tárgyalásos és állami főépítési eljárás esetén, legalább a tervezet összefoglaló leírását és az elkészült jóváhagyandó munkarészeket,
- b) a partnerek észrevételeinek benyújtására nyitva álló határidőt és
- c) a postacímet vagy elektronikus levélcímet, ahova az észrevétel megküldhető.

8. § A lakossági fórum összehívására és lebonyolítására Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletében foglalt szabályozás az irányadó.

4. A javaslatok, vélemények dokumentálásának, elfogadásának és nyilvántartásának módja

9. § (1) A partnerek a lakossági fórumon szóban észrevételt tehetnek, amelyet jegyzőkönyvbe kell foglalni. A lakossági fórumot követő 8 napon belül, valamint lakossági fórum hiányában a hirdetmény közzétételét számított 8 napon belül a partnerek írásos észrevételeket tehetnek az alábbi módokon:

- a) papíralapon a Polgármesternek címezve, az Önkormányzat címére (7914 Rózsafa Kossuth u. 44.) történő megküldéssel, vagy
- b) elektronikus levélben a hirdetményben meghatározott e-mail címre történő megküldéssel, amennyiben a hirdetmény ilyet tartalmaz.

(2) Azt a partnert, aki az (1) bekezdés szerint közétett határidőn belül véleményt nem nyilvánított, javaslatot nem tett, a határidő leteltét követően hozzájáruló partnernek kell tekinteni, az egyeztetési további szakaszaiban és elfogadási szakaszban egyaránt.

(3) Tárgyalásos eljárásban, az egyeztető tárgyalás vonatkozásában az eljárásban érintett partnernek az egyeztető tárgyalást megelőző partnerségi egyeztetésben jogszabályon alapuló ellenvéleményt tett partnert kell tekinteni.

(4) Az (1) bekezdés szerint beérkezett vélemények tisztázása érdekében a polgármester a véleményező partnerrel meghívásos egyeztető tárgyalás keretében további egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

(5) Azt a partnert, aki a partnerségi egyeztetés során határidőn belül véleményt nem adott, vagy adott, de a (4) bekezdés szerinti meghívásos egyeztető tárgyaláson a meghívás ellenére nem vett részt, kifogást nem emelő partnernek kell tekinteni, az egyeztetés további szakaszaiban és elfogadási szakaszban egyaránt.

(6) A beérkezett javaslatokat, véleményeket a főépítész az (1) bekezdésben megjelölt határidő elteltét követően továbbítja az arculati kézikönyv, településképi rendelet, fejlesztési dokumentum vagy a településrendezési eszköz készítésével megbízott tervezőnek.

(7) A tervező a véleményekkel, javaslatokkal kapcsolatos szakmai véleményét – a tervezési szerződésben megállapított határidőben - megküldi az önkormányzat részére, a Polgármesternek címezve.

(8) A szakmai javaslatok alapján a főépítész a vélemények, javaslatok elfogadására, el nem fogadás esetén indokolására vonatkozó döntés-tervezetet készít.

10. § (1) A beérkezett vélemények, javaslatok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról, az el nem fogadás indoklásáról – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel - a képviselő-testület dönt.

(2) Településrendezési eszköz tárgyalásos vagy állami főépítési eljárásban történő lefolytatása esetén a beérkezett partneri vélemények, javaslatok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról, az el nem fogadás indoklásáról a Polgármester dönt.

(3) Minden a partnerségi egyeztetéssel kapcsolatos Korm. rendeletben és jelen rendeletben nem szabályozott kérdésben a Polgármester dönt, a vonatkozó eljárási szabályok megtartása mellett.

11. § (1) A jelen rendeletben foglaltak szerint beérkezett véleményeket, javaslatokat a főépítész a tárgy és az eljárási szakasz rögzítésével, a beérkezés sorrendjében nyilvántartja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartás legalább az alábbiakat tartalmazza:

- a) a véleményező, javaslattevő nevét, továbbá lakhelyét, székhelyét, vagy telephelyét,
- b) a vélemény beérkezésének időpontját,
- b) a vélemény, javaslat rövid tartalmát,
- c) a véleményezési szakasz lezáró, vagy a 10. § (2) bekezdés szerinti döntést követően a véleményt, javaslatot elfogadó, vagy elutasító képviselő-testületi határozat számát, illetve a Polgármester döntését.

(3) Az (1) bekezdés szerinti dokumentumokat a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésére vonatkozó szabályok szerint, az ott meghatározott határidőig kell őrizni.

5. Az elfogadott koncepció, stratégia, kézikönyv, településképi rendelet és településfejlesztési eszköz nyilvánosságát biztosító intézkedések

12. § A Polgármester – a feladatkör szerint illetékes szervezeti egységek útján – gondoskodik az elfogadott koncepció, stratégia, kézikönyv, településképi rendelet és településrendezési eszköz elfogadást követő 15 napon belüli közzétételéről, a <http://kozadat.localinfo.hu/rozsafa/> honlapon. A honlapon történő közzététel nem mentesít a Korm. rendelet 43. és 43/B. §-a szerinti egyéb közzétételi szabályok teljesítése alól.

13. § Az elfogadott koncepcióról, stratégiáról és ezek módosításáról szóló, a Korm. rendelet 30. § (13) bekezdésben foglaltak szerinti tájékoztatásról a polgármester a főépítész útján gondoskodik.

7. Záró rendelkezések

14. § (1) E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Ezen rendelet rendelkezéseit a rendelet hatálya lépését követően induló egyeztetési eljárásokban kell alkalmazni.

Címzett • **Rózsafa Község Önkormányzata**
Bogdán László Polgármester Úr

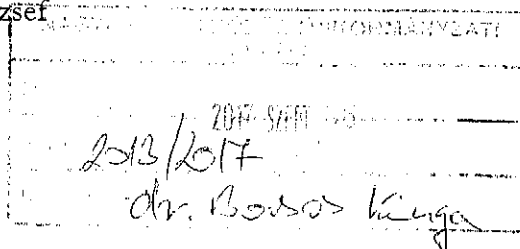
Postacím • **7914 Rózsafa, Kossuth L. u. 44.**

Ügyintéző • **Farkas Hajnalka, Magda József**

Iktatószám • **S-00028-00192/2017.**

Dátum • **2017.08.31.**

Tárgy • **Gördülő Fejlesztési Terv**



Tisztelt Polgármester Úr!

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. tv. (a továbbiakban: Vksztv.) 11. §-a a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében a víziközmű-szolgáltatási ágazatonkénti bontásban, víziközmű-rendszerenként, 15 éves időtávlatra gördülő fejlesztési terv (a továbbiakban: GFT) készítését írja elő, amelyet minden év szeptember 30-ig kell benyújtania az ellátásért felelős Önkormányzatnak és a víziközmű szolgáltatónak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal-hoz (a továbbiakban Hivatal), jóváhagyásra.

Az Önök illetékességi területén üzemeltetett víziközmű rendszer adatai:

Megnevezés: **Katádfa-Bánfa-Rózsafa-Dencsháza-Szentegát vízműrendszer**

Érintett települések: **Katádfa, Bánfa, Rózsafa, Dencsháza, Szentegát**

A 2017-ben benyújtandó GFT elkészítését és az engedélyeztetés lebonyolítását a BARANYA-VÍZ Zrt. átvállalja, figyelembe véve a vonatkozó jogszabályok módosulásait és a MEKH legújabb ajánlásait, valamint az üzemeltetési tapasztalatainkat, kötelezettségeket.

A GFT két részből, felújítási és pótlási tervből, valamint beruházási tervből áll, melynek részeként jelen levelünkhöz mellékeljük az összefoglaló táblázatokat és igény esetén a részletesebb szöveges műszaki kiegészítést. Amennyiben egyetértenek az általunk javasolt feladatok megvalósításával, vagy az ajánlottakon kívül más igényük is lenne, kérjük jelezzék **2017. szeptember 20-ig**, hogy a módosításokat időben elvégezhessük.

A **GFT Beruházási tervrésze** elkészítésének, jóváhagyásának költségeit az ellátásért felelős Önkormányzatok viselik, amely költség befizetéséről szóló bizonylatot a beadandó dokumentációhoz mellékként csatolni kell. Mivel a díjakat víziközmű ágazatonként és rendszerenként (külön ivóvíz és külön szennyvíz) kell befizetni, ezért a befizetéseket a „gesztoron” keresztül kell intézni, aki az Önök esetében **Dencsháza Község Önkormányzata**.

Az 1/2014. (III.4.) MEKH rendelet alapján az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 10 000 Ft. Az igazgatási szolgáltatási díjat a kérelem benyújtását megelőzően kell befizetni a Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01714373-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára. A befizetés jogcíme, megjegyzés rovatba írandó: igazgatási szolgáltatási díj E18b. (A GFT felújítási és pótlási tervrész jóváhagyásának költségeit a víziközmű szolgáltató fizeti meg a Hivatal részére.)

Kérjük a T. Képviselő Testületet, hogy a törvényi előírásoknak, ill. a MEKH ajánlások alapján elkészített GFT-t az eddigi gyakorlatnak megfelelően hagyja jóvá, ill. csatolja **meghatalmazásukat**, mely terjedjen ki a Beruházási tervrész **készítésére**, Hivatalhoz történő **benyújtásra** és a

hatósági eljárásban való **képviselőre!** Kérjük, levelünk megválaszolása és kért dokumentumok megküldése során vegyék figyelembe, hogy 2017. szeptember 30. napjáig a GFT-t a szükséges mellékleteivel együtt és meghatározott formátumokban a MEKH-nek jóváhagyásra be kell nyújtaniunk.

Összefoglalva tehát az alábbi dokumentumok megküldését várjuk Önöktől **2017. szeptember 20.-ig 1-1 eredeti példányban a Szigetvári Üzemigazgatóságra (7900 Szigetvár, Gyár u. 1.):**

- A MEKH felé a „gesztor” Önkormányzat által befizetett igazgatási szolgáltatási díjról szóló igazolást (10 000,- azaz tízezer forint).
- Képviselő testületi határozat a GFT elfogadásáról. *(minta mellékelve)*
- Meghatalmazásukat a BARANYA-VÍZ Zrt. részére, mely terjedjen ki a Beruházási terv-rész elkészítésére, Hivatalhoz történő benyújtásra és a hatósági eljárásban való képviselőre *(minta mellékelve)*!

Amennyiben a témával kapcsolatban bármilyen kérdésük merülne fel, műszaki munkatársaink rendelkezésükre állnak.

Tisztelettel:

Csollák István
vezérigazgató sk.

Mellékletek:
1 pld. GFT (összefoglaló táblázatok)
1 pld. meghatalmazás minta
1 pld. testületi határozat minta

Gördülő fejlesztési terv a 2018 - 2032. időszakra									
FELÜTÍTÁSOK ÉS PÓTLÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA									
A tervet benyújtó szervezet megnevezése:		ellátásért felelős / ellátásért felelősök képviselője / víziközmű-szolgáltató *							
Víziközmű-szolgáltató megnevezése:		BARANYA-VÍZ ZRT.							
Víziközmű-rendszer kódja: **		11-06965-1-002-01-07							
Fontossági sorrend	Felújítás és pótlás megnevezése	Vízpol engedély köteles-e a felújítás, pótlás	Az érmített ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése***	Megvalósítás várható időtartama			Tervezett időtáv ****
						Kezdés	Befejezés	Rövid 2018.	
1.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok	nem	Dencsháza Önkormányzata	1 300	használati díj	2018. január	2018. december	X	2019 - 2032.
2.	Horganyzott acél bekötővezetékek cseréje	nem	Dencsháza Önkormányzata	400	használati díj	2018	2018	X	
3.	Horganyzott acél bekötővezetékek cseréje	nem	Dencsháza Önkormányzata	1 800	használati díj	2019	2022		X
4.	Vegyszeradagolók pótlása	nem	Katádá és Bánfa Önkormányzata	250	használati díj	2021	2021		X
5.	Közkutak felújítása, cseréje	nem	Dencsháza Önkormányzata	400	használati díj	2021	2021		X
6.	Széniszűrőben töltet csere	nem	Katádá, Bánfa Önkormányzata	1 400	használati díj	2022	2022		X
7.	Vízhalózat tűzcsapok felújítása, cseréje	nem	Dencsháza Önkormányzata	400	használati díj	2022	2022		X
8.	Kút búvárszivattyú cseréje	nem	Katádá és Bánfa Önkormányzata	1 600	használati díj	2023	2031		X
9.	Vízhalózat tűzcsapok felújítása, cseréje	nem	Szentegát Önkormányzata	400	használati díj	2023	2023		X
10.	Almás-patak feletti csőhid kiváltása, meder alatti átvetéssel	igen	Dencsháza Önkormányzata	2 200	használati díj	2024	2024		X
11.	Átemelő szivattyúk cseréje	nem	Katádá és Bánfa Önkormányzata	2 000	használati díj	2024	2031		X
12.	Vegyszeradagolók pótlása	nem	Katádá és Bánfa Önkormányzata	750	használati díj	2025	2031		X
13.	Közkutak felújítása, cseréje	nem	Dencsháza Önkormányzata	800	használati díj	2025	2029		X
14.	Nyomáscsökkenő szivattyúk cseréje	nem	Rózsafa Önkormányzat	500	használati díj	2025	2025		X
15.	PVC anyagú gerincvezetékek cseréje	nem	Katádá és Bánfa Önkormányzata	110 000	forráshány	2025	2032		X
16.	AC és PVC anyagú gerincvezetékek cseréje	nem	Dencsháza és Szentegát Önkormányzata	158 500	forráshány	2025	2032		X
17.	PVC anyagú gerincvezetékek cseréje.	nem	Rózsafa Önkormányzat	89 000	forráshány	2025	2032		X
18.	Széniszűrőben töltet csere	nem	Katádá, Bánfa Önkormányzata	1 400	használati díj	2029	2029		X
...									

	Tervezett feladatok nettó költsége a teljes ítem tekintetében [eFt]	Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ítem tekintetében [eFt]
I. ítem	1 700	1 700
II. ítem	4 250	4 250
III. ítem	367 150	9 650

Gördülő fejlesztési terv a 2018 - 2032. időszakra										
BERUHÁZÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA										
A tervet benyújtó szervezet megnevezése:				ellátásért felelős / ellátásért felelősök képviselője / víziközmű-szolgáltató *						
Víziközmű-szolgáltató megnevezése:				BARANYA-VÍZ ZRT.						
Víziközmű-rendszer kódja: **				11-06965-1-002-01-07						
Fontossági sorrend	Felújítás és pótlás megnevezése	Vízjogi engedély köteles-e a felújítás, pótlás	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése***	Megvalósítás várható időtartama			Tervezett időtáv ****	
						Kérdés	Befejezés	Rövid 2018.	Közép 2019 - 2022.	Hosszú 2023 - 2032.
1.	Nem tervezünk beruházást		Dencsháza Önkormányzata							
2.										
3.										
4.										
5.										
6.										
7.										
8.										
9.										
10.										
11.										
12.										
...										

	Tervezett feladatok nettó költsége a teljes ütem tekintetében [eFt]	Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ütem tekintetében [eFt]
I. ütem	0	0
II. ütem	0	0
III. ütem	0	0

Testületi határozat minták:

...../2017..... számú képviselő testületi határozat

Rózsafa Község Önkormányzata a 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv) 11.§. alapján a víziközmű-szolgáltató és az ellátásért felelős kötelezettségébe tartozó, a BARANYA-VÍZ Zrt. által 15 éves időtartamra (2018-2032-ig) készített, a lenti azonosítókkal rendelkező Gördülő Fejlesztési Tervet - felújítási és pótlási, valamint a beruházási tervrészt is - elfogadja és jóváhagyja.

Víziközmű-rendszer MEKH azonosítója: 11-06965-1-005-02-00

Víziközmű-rendszer szolgáltatói azonosítója: IV.31. Katádfa-Bánfa-Rózsafa-Dencsháza-Szentegát vízműrendszer

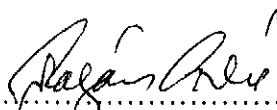
Meghatalmazás

Alulírott **Bogdán László** polgármester, **Rózsafa Község** Önkormányzatának képviselője **határozatlan időre** meghatalmazom a BARANYA-VÍZ Zrt.-t (7700 Mohács, Budapesti ou. 1.), illetve annak vezérigazgatóját Csollák Istvánt (7700 Mohács, Szabadság u. 38.), hogy a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út52.) előtti eljárásban - a lenti azonosítókkal rendelkező Gördülő Fejlesztési Terv, **beruházási tervrész** elkészítése, benyújtása és a hatósági eljárásban való képviselete -, az Önkormányzat helyett és nevében eljárjon.

Víziközmű-rendszer MEKH azonosítója: 11-06965-1-005-02-00

Víziközmű-rendszer szolgáltatói azonosítója: IV.31. Katádfa-Bánfa-Rózsafa-Dencsháza-Szentegát vízműrendszer

Rózsafa, 2017. 10. ok.



Rózsafa Község Önkormányzata
képv.: Bogdán László polgármester
meghatalmazó H



BARANYA-VÍZ Zrt.

képv.: Csollák István vezérigazgató
meghatalmazott

Előttünk, mint tanúk előtt:

1.) Név:

Lakcím:

.....
aláírás

2.) Név:

Lakcím:

.....
aláírás