

ügyiratszám: 149-

/2017

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

JEGYZŐKÖNYV

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

**2017. DECEMBER 29-ÉN MEGTARTOTT
RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉRŐL**

dr. Borsos Kinga
Készítette: dr. Borsos Kinga jegyzőkönyvvezető

JEGYZŐKÖNYV

Az ülés ideje, helye: 2017. december 29. 10.00 óra, Polgármesteri Hivatal, Rózsafa

Jelen vannak:

Ragács László alpolgármester
Gáspár Ernőné alpolgármester
Fekete Jenő képviselő
Makk Andrásné képviselő

Távoll maradt: Bogdán László polgármester

Hivatalból meghívott: dr. Borsos Kinga jegyző

Ragács László alpolgármester tisztelettel köszöni a képviselő-testületi tagokat és a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testületből jelen van 4 fő, az ülés határozatképes. Elmondja, a tegnapi nap folyamán, miután a Jegyző Asszonnyal beszéltem telefonon, hívtam Bogdán László polgármestert is, azonban nem értem el. Állítólag ő is keresett, de ezt a telefonon nem jelezte ki. Gáspár Ernőné alpolgármester tudta elérni telefonon a Polgármester Urat, ezt követően hívott vissza. Kértem tőle, hogy vegye fel a jegyzővel a kapcsolatot. Állítólag most a szabadságát tölti a polgármester. Nekünk most azzal kell foglalkoznunk, hogy a polgármestertől, hogy a közmunkaprogram ugyanolyan munka, mint a többi. Úgy gondolom, hogy a polgármesterség is ugyanolyan munka, és elvárhatnánk, hogy Ő is úgy álljon hozzá a dologokhoz, mert hát állítólag indul az időközi választáson, és a lakosságnak is éreznie kellene, hogy valóban szívégye a község dolga a közmunkaprogramról kezdve bármi, ami a település boldogulását szolgálja.

Ismerteti a napirendi pontokat, jegyzőkönyvvezetőnek felkéri dr. Borsos Kinga jegyzőt. Kéri, aki a javaslatokkal egyetért, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE A NAPIRENDI PONTOKAT 4 IGEN EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL ELFOGADJA. JEGYZŐKÖNYVVEZETŐNEK FELKÉRI DR. BORSOS KINGA JEGYZŐT.

Javasolt és elfogadott napirendi pontok:

1. Beszámoló a 2016. évi közfoglalkoztatásról
Előterjesztő: Ragács László alpolgármester
2. 2018. évi mezőgazdasági közmunkaprogram jóváhagyása
Előterjesztő: Ragács László alpolgármester
3. Tájékoztató a 2017. évi közfoglalkoztatási programról
Előterjesztő: Ragács László alpolgármester
4. A Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása
Előterjesztő: Ragács László alpolgármester
5. A településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadása
Előterjesztő: Ragács László alpolgármester
6. Csorba Győző Könyvtárral kötött megállapodás módosítása
Előterjesztő: Ragács László alpolgármester
7. Nagypeterd-rózsaferi általános iskola körzetelhatár-tervezetének véleményezése
Előterjesztő: Ragács László alpolgármester
8. Beszámoló az önkormányzat féléves gazdálkodásáról
Előterjesztő: Ragács László alpolgármester
9. A polgármester 2017. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása

- Előterjesztő: Ragács László alpolgármester
10. Tájékoztatás a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás 2018. évi ellátásáról
Előterjesztő: Ragács László alpolgármester
11. Összeférhetetlenségi, Vagyonylatkozat-tételi és Ügyrendi Bizottságba bizottsági tag választása
Előterjesztő: Ragács László alpolgármester
12. A rózsafai óvodában építési munkálatok elvégzésének szükségessége
Előterjesztő: Ragács László alpolgármester
13. SZOCEG Nonprofit Kft. házi segítségnyújtás feladatellátáshoz kapcsolódó kérelme
Előterjesztő: Ragács László alpolgármester
14. Horváth Lászlóné rózsafai lakos Kossuth utca 88. szám alatti ingatlan felújításával kapcsolatos kérelme
Előterjesztő: Ragács László alpolgármester
15. Kovács Józsefné panasza
Előterjesztő: Ragács László alpolgármester
16. Szociális kérelmekről döntés (zárt ülés)
Előterjesztő: Ragács László alpolgármester

1. Beszámoló a 2016. évi közfoglalkoztatásról

Dr. Borsos Kinga jegyző – visszautalva az előző héten kiküldött tájékoztató levelére - elmondja, a 2018. évi mezőgazdasági program tervezetét 2017. december 15. napjáig kellett elkészíteni és feltölteni a Közfoglalkoztatási Támogatások Keretrendszer (KTK) felületre. A megváltoztatta az azonosítókat és többszöri kérés ellenére sem osztotta meg az ügyintézővel, így a 2018. évi program tervezetét sem ismerjük. A Polgármester Úr a tegnap délután megküldte óráig küldjük meg az abban szereplő mellékleteket. A kérsnek megfélelően megküldésre került: aláírási címpéldány, tulajdoni lap, pénzforgalmi jelentés, bankszámlakivonat, köztartozásmentességről igazolás, alakuló ülés jegyzőkönyve. Amint nem tudunk megküldeni: testületi határozat a 2016. évi program beszámolójának elfogadásáról és a 2018. évi mezőgazdasági program jóváhagyásáról tekintettel arra, hogy ilyen testületi határozat a 2017. évben nem született. Nem tudtuk megküldeni, mivel a 2018. évi programtervezet ismerete nélkül nem tudjuk kitölteni, az Excel táblázatot és üzemananyag kimutatást. Mivel az ügyintéző a KTK felületre nem tud belépni, ezért a havi bérelszámolásokat sem tudja rögzíteni. A novemberi bérelszámolás hiánypótlási határideje 2018. január 8-a.

Ragács László alpolgármester település érdekét szem előtt tartva kéri, aki a megkapott előterjesztés alapján elfogadja a 2016. évi közmunkaprogram beszámolóját, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN,
EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI
HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
69/2017. (XII.29.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2016. évi közfoglalkoztatásról szóló
beszámolót megismerte, megtárgyalta, azt jóváhagyja.
Határidő: azonnal

2. 2018. évi mezőgazdasági közmunkaprogram jóváhagyása

Ragács László alpolgármester kéri látatlanban is elfogadni a 2018. évi közfoglalkoztatási program tervezetét.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN,
EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI
HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 70/2017. (XII.29.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2018. évi mezőgazdasági járási startmunka mintaprogram támogatása iránti kérelem Belügyminisztériumhoz történő benyújtását, illetve pozitív elbírálás esetén az esetlegesen szükséges közbeszerzési eljárások megindítását támogatja. A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a megtermelt termények programban meghatározott százalékát a rászorulóknak között szétosztja. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a közfoglalkoztatás szervezési feladatokat a Szigetvári Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályával együttműködve lássa el, valamint felhatalmazza a program végrehajtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére. A képviselő-testület felhatalmazza továbbá a polgármestert a 2018. év folyamán kiírásra kerülő egyéb közmunkapályázatok benyújtására, a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Bogdán László polgármester

3. Tájékoztatás a 2017. évi közfoglalkoztatási programról

Ragács László alpolgármester a korábban megkapott írásbeli anyag alapján kéri a tájékoztató elfogadását.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN,
EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI
HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 71/2017. (XII.29.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2017. évi közfoglalkoztatási programhoz kapcsolódó támogatási kérelmeket az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

4. A Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása

Ragács László alpolgármester lényeges kérdés, észrevétel nem lévén kéri annak elfogadását.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN,
EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI
HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
72/2017. (XII.29.) KT. határozata

A TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYVRŐL

(Az elfogadott Településképi Arculati Kézikönyv a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**5. A településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet
elfogadása**

Dr. Borsos Kinga jegyző ismerteti a tervezetet.

Ragács László alpolgármester javasolja, hogy a véleményezési eljárást ne tegyék kötelezővé, a bejelentési eljárás a reklámokra vonatkozzon csak, és jelen helyzetben önkormányzati támogatást sem tudnak nyújtani. Kéri, aki elfogadja a javaslatot és a rendelet-tervezetet, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE A
RENDELET-TERVEZETET MEGTÁRGYALJA ÉS 4 IGEN EGYHANGÚ
SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI RENDELETET ALKOTJA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelete

A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMÉRŐL

(Az elfogadott és aláírt rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

6. Csorba Győző Könyvtárral kötött megállapodás módosítása

Dr. Borsos Kinga jegyző ismerteti az előterjesztést.

Ragács László alpolgármester javasolom az elfogadását azszal, hogy hasson oda a testület, hogy a könyvtár ténylegesen működjön is.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN,
EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI
HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
73/2017. (XII.29.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Csorba Győző Könyvtárral (7622 Pécs Universitas u. 2/a.) 2016. december 21-én kötött megállapodásnak a 2018. január 1. napján hatályba lépő módosítását megismerte, megtárgyalta, azt az előterjesztésben foglaltak szerint jóváhagyja. A képviselő-testület felhatalmazza az alpolgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Ragács László alpolgármester

7. Nagypeterd-rózsafai általános iskola körzethatár-tervezetének véleményezése

Ragács László alpolgármester lényeges kérdés, észrevétel nem lévén kéri a tervezet elfogadását.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN, EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
74/2017. (XII.29.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatalnak az általános iskolák kijelölt felvételi körzeteiről szóló tájékoztatóját megismerte és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (8) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a következő döntést hozza:

A képviselő-testület a kötelező felvételt biztosító Del-Zselic Általános Iskola Nagypeterd-Rózsafai Általános Iskolája (OM: 027404, 7912 Nagypeterd Kossuth I. u. 47., 7914 Rózsafa Kossuth Lajos u. 42.) évfolyamai számára kialakított felvételi körzethatár tervezettel egyetért.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Baranya Megyei Kormányhivatal Pécsi Járási Hivatalt tájékoztassa.

Határidő: 2018. február 15.

Felelős: Bogdán László polgármester

8. Beszámoló az önkormányzat féléves gazdálkodásáról

Makk Andrásné képviselő elmondja, az előző ülésen azért napolták el a tárgyalását, mert a féléves gazdálkodással kapcsolatban igen sok probléma merült fel. A kérdéseim megmaradnak, a polgármester nincs jelen. Ennek ellenére javaslom, hogy fogadjuk el a beszámolót.

Ragács László alpolgármester kéri, aki a beszámolót elfogadja, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN, EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
75/2017. (XII.29.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2017. évi féléves gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

9. A polgármester 2017. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása

Dr. Borsos Kinga jegyző elmondja, többször kérték a polgármestertől, hogy a szabadságütemtervét készítse el, hiszen a szabadságokat a KIRA felületen is rögzíteni kell. Annyi eredménnyel jártak, hogy a Polgármester Úr 2017. december 19-én telefonon keresztül közölte Hamaricsné Istokovics Zsuzsanna pénzügyi előadóval, hogy a két ünnep között, valamint december 18-án, 19-én és 20-án szabadságon van, a fennmaradó 7 nap ütemtervét pedig még aznap megküldi e-mailben. Az e-mail azóta sem érkezett meg, a polgármester az e-mailekre nem válaszol, a telefont nem veszi fel.

Makk Andrásné képviselő megjegyzi, nem kötelezhetjük a polgármestert, hogy tartózkodjon a településen, de úgy gondolom, hogy a fennmaradó szabadságát is már jócskán letöltötte.

Ragács László alpolgármester megjegyzi, a törvény szerint március 31-ig veheti ki az előző évről maradt szabadságot. Gondolom, hogy a többi januárban akarja kivenni. Javaslom a beütemezett 6 nap szabadság elfogadását.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN,
EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI
HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
76/2017. (XII.29.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete **Bogdán László** polgármester 2017. évi szabadságütemezését az alábbiak szerint jóváhagyja:

2017. december 19.
2017. december 20.
2017. december 21.
2017. december 27.
2017. december 28.
2017. december 30.

A képviselő-testület felhívja a polgármester figyelmét, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (4) bekezdése alapján a fennmaradó 7 nap szabadság legkésőbb 2018. március 31-ig vehető igénybe, adható ki. A képviselő-testület felszólítja a polgármestert, hogy a szabadságütemezést legkésőbb 2018. január 15. napjáig benyújtani szíveskedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: **Bogdán László** polgármester

10. Tájékoztatás a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás 2018. évi ellátásáról

Dr. Borsos Kinga jegyző ismerteti az előterjesztést.

Ragács László alpolgármester kéri, aki az előterjesztést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN,
EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI
HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
77/2017. (XII.29.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Nagypeterd Község Önkormányzata a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás tárgyában 2015. november 26. napján Szigetvár Város Önkormányzatával kötött Feladat-ellátási szerződést 2018. december 31. napjáig az előterjesztésben foglalt tartalommal meghosszabbítsa.
Határidő: azonnal

11. Összeferhetetlenségi, Vagyonnyilatkozat-tételi és Ügyrendi Bizottságba bizottsági tag választása

Tekintettel arra, hogy 2018. február 25-én időközi önkormányzati választásra kerül sor, és utána új Bizottság alakul, ezért a képviselő-testület a napirendet nem tárgyalja.

12. A rózsafai óvodában építési munkálatok elvégzésének szükségessége

Makk Andrásné képviselő emlékeztet, hogy az ősz folyamán pályázatot nyújtottak be önkormányzati épületek energetikai korszerűsítésére. Ebben a pályázatban az óvoda épülete is szerepel pl. nyílászárócseré stb.

Ragács László alpolgármester javasolja, hogy fogadjuk el a munkálatok szükségességét, hiszen már régen el kellett volna végezni.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN,
EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI
HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 78/2017. (XII.29.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a rózsafai óvodában (7914 Rózsafa Petőfi u. 6.) az alábbi munkálatok szükségességét:

- betonterasz felújítása,
- az épület külső vakolatjavítása.

Határidő: azonnal

13. SZOCEG Nonprofit Kft. házi segítségnyújtás feladatellátáshoz kapcsolódó kérelme

Ragács László alpolgármester elmondja, jelenleg az önkormányzat anyagi helyzete nem teszi lehetővé a hozzájárulás fizetését, amelyet a gondozó béréhez kér a SZOCEG NKft. A megkeresés januárban érkezett, nem hallottam, hogy az év folyamán gondok lettek volna a gondozó fizetésével. Kéri, aki a javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN,
EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI
HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének

79/2017. (XII.29.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a SZOCEG Nonprofit Kft. kérelmét megtárgyalta és úgy dönt, hogy az önkormányzat költségvetési helyzetét figyelembe véve önkormányzati támogatást nem tud nyújtani.

Határidő: azonnal

14. Horváth Lászlóné rózsafai lakos Kossuth utca 88. szám alatti ingatlan felújításával kapcsolatos kérelme

Ragács László alpolgármester elmondja, jelenleg az önkormányzat anyagi helyzete nem teszi lehetővé az ingatlan felújítását. Ha az anyagi helyzet javul, vissza lehet térni rá. Kéri, aki egyetért a javaslattal, kézfeltartással jelezze.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN,
EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI
HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
80/2017. (XII.29.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Horváth Lászlóné kérelmét megtárgyalta és úgy dönt, hogy jelenleg az önkormányzat költségvetési helyzete a Kossuth utca 88. szám alatti önkormányzati ingatlan felújítását nem teszi lehetővé.

Határidő: azonnal

15. Kovács Józsefné panusza

Ragács László alpolgármester elmondja, ez az ügy is lassan idejét múlt, mert új hulladéktároló edényre ragasztandó matricákat fogunk kapni hamarosan. A matricák minőségével amúgy is sok probléma volt, sok edényről le is esett, tartósan nem ragadt fel. Jelenleg matrica nélkül is ürtük a hulladéktároló edényeket. Megpróbáljuk, hogy jövőre kapjanak majd matricát.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN,
EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI
HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
81/2017. (XII.29.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Kovács Józsefné panaszát megtárgyalta és úgy dönt, amennyiben a probléma 2018. évben is fennáll, úgy hulladéktároló edényre ragasztandó matricát biztosít számára.

Határidő: azonnal

16. Szociális kérelmekről döntés

A képviselő-testület az előterjesztést zárt ülésen tárgyalja meg.

Ragács László alpolgármester kihirdeti a zárt ülésen hozott határozatokat.

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN,
EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI
HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
82/2017. (XII.29.) KT. határozata

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Körösi László kérelmét megtárgyalta és úgy dönt, hogy az önkormányzat költségvetési helyzetére tekintettel a kérelmét elutasítja.

Határidő: azonnal

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE 4 IGEN,
EGYHANGÚ SZAVAZATTAL, TARTÓZKODÁS NÉLKÜL AZ ALÁBBI
HATÁROZATOT HOZZA:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
83/2017. (XII.29.) KT. határozata

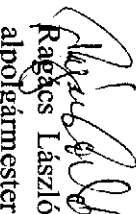
Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Fenyvesi Mária kérelmét megtárgyalta és úgy dönt, hogy az önkormányzat költségvetési helyzetére tekintettel a kérelmét elutasítja.

Határidő: azonnal

Makk Andrásné képviselő megkérdézi a szociális tűzifáról van-e valamilyen hír?

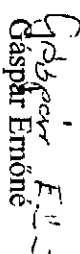
Dr. Borsos Kinga jegyző elmondja, a megrendelőt a december 11-ei közmeghallgatást követően írta alá a polgármester, másnap megküldtük a Szigetvári Erdészetnek. A polgármester tájékoztatása szerint a szerződést az Erdészetnek beadta. Egyebet nem tudunk.

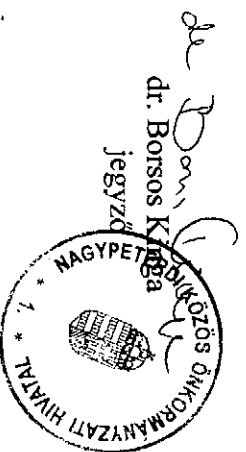
Ragács László alpolgármester mivel egyéb kérdés, észrevétel nem hangzott el, megköszöni a megjelentek munkáját és az ülést 11.00 órakor berekeszti.


Ragács László
alpolgármester



Kmf.


Gáspár Ernőné
jegyzőkönyv-hitelesítő



J E L E N L É T I Í V

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. december 29. napján megtartott rendkívüli testületi ülésén megjelentekről:

Bogdán László polgármester

Bogdán László

Ragács László alpolgármester

Ragács László

Gáspár Ernőné alpolgármester

Gáspár Ernőné

Fekete Jenő képviselő

Fekete Jenő

Makk Andrásné képviselő

Meghívottak:

dr. Borsos Kinga jegyző

dr. Borsos Kinga



ELŐTERJESZTÉS
Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2017. április-ai ülésére

Tárgy: Beszámoló a 2016. évi közfoglalkoztatásról
Előterjesztést készítette: dr. Borsos Kinga jegyző
Előterjesztő: Bogdán László polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzat a 2016. év során az alábbi közfoglalkoztatási programokban vett részt:
MEZŐGAZDASÁG
HELYI SAJÁTOSSÁG

Az egyes programok részletes beszámolóját az előterjesztés melléklete tartalmazza.

Kérem a Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

Nagypeterd, 2017. április 20.

Bogdán László
polgármester

Határozati javaslat:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2016. évi közfoglalkoztatásról szóló beszámolót megismerte, megtárgyalta, azt jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felélős: Bogdán László polgármester

Headquard.

[illegible]

७
८

14

1. Átmenetben a hatóság szándékában állni hatádjára nem tudva teljesíteni a vállalt foglalkoztatási kötelezettségét, esetleges szórakoztatási célú, tárgyi jellegű pontjait megadott időpontig 2017. 01. 01.-től és a szociális hozzájárulási adó mentesítésétől valószínűsíthetően a jogszabályoknak megfelelően.

2. A hatóság szándékában állni foglalkoztatási kötelezettség teljesítésével kapcsolatos információit, adatait:

2. A hatósági szerződésben rögzített foglalkoztatási kötelezettség teljesítésével kapcsolatos információk, adatok:

[illegible]

Armenyiben eltérés van, az eltérés oka:

3. A hatósági szerződésben megírt támogatás teljesítésével kapcsolatos számszaki és szöveges adatok:

[illegible]

Ameruyiben elérés van, az elérés oka:

4. A megválasztott program szakmai tartalma, a hatósági szűrődésben rögzített tevékenységek, vállalkások, a kérelem 6. sz. munkalapja (Mutatók) alapján:

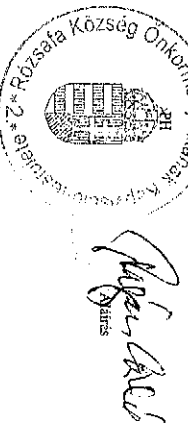
[illegible]

Amenyibben elértés van, az elértés oka:

5. A program megvalósításának tapasztalatai:

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fent közölt adatok, információk a valóságnak megfelelnek.

map . M ho

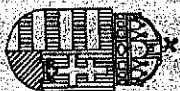


Mg. Össz. költség: 3.605.512. -

A program közvetlen költségeinek részletes kimutatása

Sor szá m	Költség megnevezése	Meny- nyíltségi egység	Nettó egységár (Ft)	Elszámolni kívánt mennyiség		Nettó költség (Ft)		Elszámolható ÁFA				Összesen (Ft)		Mindössz (Ft)
				2016	2017	2016	2017	2016		2017		2016	2017	
								(%)		(Ft)				
Munkaruha és egyéni védőeszköz költsége														
1.	Kesztyű	pár	450	52	0	23 400	0	27%	27%	6 318	0	29 718	17145	29 718
2.	Védőítal	üveg	50	677	0	33 850	0	27%	27%	9 140	0	42 990	201350	42 990
3.	Bakancs	pár	5 700	14	0	79 800	0	27%	27%	21 546	0	101 346		101 346
4.	Gumicsizma	pár	3 500	20	0	70 000	0	27%	27%	18 900	0	88 900		88 900
Munkaruha és egyéni védőeszköz költsége összesen						207 050	0			55 904	0	262 954		262 954
Beruházási költségek, kiadások														
1.	Szárzabab	kg	1 800	25	0	45 000	0	27%	27%	12 150	0	57 150		57 150
2.	Hagyma	kg	930	180	0	167 400	0	27%	27%	45 198	0	212 598		212 598
3.	Takarmánytök	csomag	500	20	0	10 000	0	27%	27%	2 700	0	12 700		12 700
4.	Paprika	csomag	9 400	4	0	37 600	0	27%	27%	10 152	0	47 752		47 752
5.	Paradicsom	csomag	550	50	0	27 500	0	27%	27%	7 425	0	34 925		34 925
6.	Uborka	csomag	7 200	20	0	144 000	0	27%	27%	38 880	0	182 880		182 880
7.	Káposzta	darab	13 970	2	0	27 940	0	27%	27%	7 544	0	35 484		35 484
8.	Osztlop	darab	1 600	200	0	320 000	0	27%	27%	86 400	0	406 400		406 400
9.	Uborka háló	méter	37	4 000	0	148 000	0	27%	27%	39 960	0	187 960		187 960
10.	Talajfertőtlenítő	csomag	83 100	1	0	83 100	0	27%	27%	22 437	0	105 537		105 537
11.	Növényvédőszer	csomag	173 228	1	0	173 228	0	27%	27%	46 772	0	220 000		220 000
12.	Üzemenyag	liter	295	2 500	0	737 500	0	27%	27%	199 125	0	936 625		936 625
Beruházási költségek, kiadások összesen						1 921 268	0			518 743	0	2 440 011		2 440 011
AHT-n belül: Kis értékű tárgyi eszköz költsége														
1.	Kapa	darab	2 200	14	0	30 800	0	27%	27%	8 316	0	39 116		39 116
2.	Vödör	darab	1 200	15	0	18 000	0	27%	27%	4 860	0	22 860		22 860
3.	Zöldséges rekesz	darab	1 800	50	0	90 000	0	27%	27%	24 300	0	114 300		114 300
4.	Kapálógép	darab	150 000	2	0	300 000	0	27%	27%	81 000	0	381 000		381 000
5.	Talicska	darab	10 000	4	0	40 000	0	27%	27%	10 800	0	50 800		50 800
AHT-n belül: Kis értékű tárgyi eszköz költsége összesen						478 800	0			129 276	0	608 076		608 076
AHT-n belül: Nagy értékű tárgyi eszköz költsége														
1.	Kistraktor	darab	555 000	1	0	555 000	0	27%	27%	149 850	0	704 850		704 850
AHT-n belül: Nagy értékű tárgyi eszköz költsége összesen						555 000	0			149 850	0	704 850		704 850
Mindösszesen:						3 162 118	0			853 773	0	4 015 891		4 015 891

* A foglalkoztathatósági szakvélemény költségét nem kell megjeleníteni, amennyiben a közfoglalkoztatást az önkormányzat ajánlja fel.



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SZIGETVÁRI JÁRÁSI HIVATAL

Tárgy: fizetési felhívás

Ügyiratszám: BA-10M/01/608-3/2017

Ügynléző: Árpács Józsefné

Telefon: 73/514-070

Gépi azonosító: 40222/30/00427

Rózsafa Önkormányzata

Rózsafa

Kossuth u. 44.

7914

Tisztelt Cím!

A Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvár Járási Hivatala 2016.03.11-én 2.690.690.- Ft előlegel utalt a BA-10M/01/3915/2016. szerződés számú járási startmunka mintaprogram mezőgazdasági programemel bérköltségének támogatásához.

A 2017. február havi bérköltség elszámolás során megállapítást nyert, hogy az Önkormányzat ténylegesen felmerült utolsó 2 havi bérköltsége 1.616.426.-Ft volt. Az előlegből 1.074.264.-Ft visszavételezésére nem volt lehetőség, ezért

felszólítom,

hogy **1.074.264.-Ft-ot**, azaz egymillió-hetvennégyezer-kétszázhatvannégy forintot jelen felszólítás kézhezvételétől számított 8 (nyolc) napon belül a Nemzeti Foglalkoztatási Alap Magyar Államkincstár 10024003-01710025-70000007 számú számlájára utalja át.

Amennyiben fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, bírósági eljárást kezdeményezek a követelés érvényesítése céljából.

Szigetvár, 2017. március 27.

Dr. Vajda János járási hivatalvezető felhatalmazása alapján kiadományozta:



Keszeg Edit
osztályvezető

Kapják: ügyfél
iratár

Foglalkoztatási Osztály

7900 Szigetvár, Rákóczi u. 25.

☎ +36-73 514-070 ☎ +36-73 514-080 ☒ szigetvar.foglalkoztatas@baranya.gov.hu

Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/baranya

A követelményi jegyzéssel megjelölt hónap átlagos statisztikai létszáma:	20	10
A közfoglalkoztatással érintett munkavállalók létszáma:	7	10

negli ordinamenti municipali

Ármenyiben elérés van, az elérés oka:

Amenyiben eltérés van, az eltérés oka:

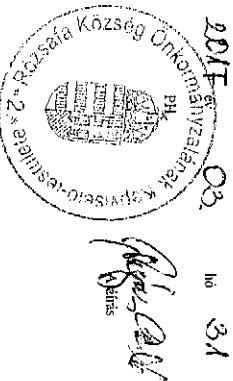
[illegible]

Amennyiben ellátás van, az ellátás oka:

5. A program megvalósításának tapasztalatai:

Biztonságos felkészüléssel tudásban, képességben, hogy a fent közölt adatok, információk a valóságnak megfelelőek.

Zeit 2008 ft. 2011 03 3.1 nap



#helyi

Önköltség: 5303.351.-

A program közvetlen költségeinek részletes kimutatása

Sor szá m	Költség megnevezése	Meny- nyiségi egység	Nettó egységár (Ft)	Elszámolni kívánt mennyiség		Nettó költség (Ft)		Elszámolható ÁFA				Összesen (Ft)		Mindösszesen (Ft)
				2016	2017	2016	2017	Elszámolható ÁFA		2016	2017	2016	2017	
								(%)	(Ft)					
				2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	
Munkaruha és egyéni védőeszköz költsége														
1.	Kesztyű	darab	550	20	0	11 000	0	27%	27%	2 970	0	13 970	0	13 970
2.	Védőital	üveg	50	200	0	10 000	0	27%	27%	2 700	0	12 700	0	12 700
3.	Bakancs	pár	5 700	7	0	39 900	0	27%	27%	10 773	0	50 673	0	50 673
4.	Gumicsizma	pár	3 500	10	0	35 000	0	27%	27%	9 450	0	44 450	0	44 450
Munkaruha és egyéni védőeszköz költsége összesen						95 900	0			25 893	0	121 793	0	121 793
Beruházási költségek, kiadások														
1.	Oszlop	darab	1 600	300	0	480 000	0	27%	27%	129 600	0	609 600	0	609 600
2.	Kerítés	méter	1 200	500	0	600 000	0	27%	27%	162 000	0	762 000	0	762 000
3.	Sóder	m3	5 433	50	0	271 650	0	27%	27%	73 346	0	344 996	0	344 996
4.	Mészhidrát	mázsa	4 000	15	0	60 000	0	27%	27%	16 200	0	76 200	0	76 200
5.	Cement	mázsa	3 300	150	0	495 000	0	27%	27%	133 650	0	628 650	0	628 650
6.	Homok	m3	3 750	30	0	112 500	0	27%	27%	30 375	0	142 875	0	142 875
7.	Lámpák, csatlakozók, vezetékek, kamera	db	120 000	1	0	120 000	0	27%	27%	32 400	0	152 400	0	152 400
8.	Festék	darab	5 000	15	0	75 000	0	27%	27%	20 250	0	95 250	0	95 250
9.	Csaptelcp	darab	10 800	5	0	54 000	0	27%	27%	14 580	0	68 580	0	68 580
10.	Feldolgozó eszközök (hordók, ládák, zacskók, üveg)	db	475 000	1	0	475 000	0	27%	27%	128 250	0	603 250	0	603 250
11.	Gerenda, szalufa, deszka	m3	69 800	6	0	418 800	0	27%	27%	113 076	0	531 876	0	531 876
12.	Üzemyanyag	liter	295	1 000	0	295 000	0	27%	27%	79 650	0	374 650	0	374 650
13.	Nyílászárók	db	80 000	6	0	480 000	0	27%	27%	129 600	0	609 600	0	609 600
14.	Burkolat (csempe, járólapp, ragasztó)	m2	2 800	200	0	560 000	0	27%	27%	151 200	0	711 200	0	711 200
Beruházási költségek, kiadások összesen						4 496 950	0			1 214 177	0	5 711 127	0	5 711 127
AHT-n belül: Kis értékű tárgyi eszköz költsége														
1.	Lapát	darab	2 600	7	0	18 200	0	27%	27%	4 914	0	23 114	0	23 114
2.	Vödör	darab	1 200	7	0	8 400	0	27%	27%	2 268	0	10 668	0	10 668
3.	Bozótívágó	darab	160 000	2	0	320 000	0	27%	27%	86 400	0	406 400	0	406 400
AHT-n belül: Kis értékű tárgyi eszköz költsége összesen						346 600	0			93 582	0	440 182	0	440 182
Mindösszesen:						4 939 450	0			1 333 652	0	6 273 102	0	6 273 102

akvélemény költségét nem kell megjeleníteni, amennyiben a közfoglalkoztatást az önkormányzat ajánlja fel.

50.673.-
bakancs
28956.-

Csempe



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SZIGETVÁRI JÁRÁSI HIVATAL

Ugyiratszám: BA-10M/01677-3/2017

Ügynitéző: Aracs Józsefné

Telefon: 73/514-070

Gépi azonosító: 40222/30/00426

Tárgy: fizetési felhívás

Rózsafa Önkormányzata

Rózsafa

Kossuth u. 44.
7914

Tisztelt Cím!

A Baranya Megyei Kormányhivatal Szigetvári Járási Hivatala 2016.03.11-én 1.460.486,- Ft előleget utalt a BA-10M/01/4021/2016 szerződés számú járási startmunka mintaprogram helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás programelem bérköltségének támogatásához

A 2017. február havi bérköltség elszámolás során megállapítást nyert, hogy az Önkormányzat ténylegesen felmerült utolsó 2. havi bérköltsége 680.860,- Ft volt. Az előlegből 779.626,- Ft visszavételezésére nem volt lehetőség, ezért

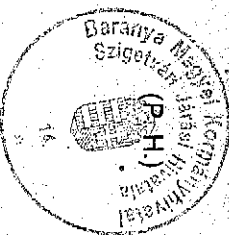
felszólítottam,

hogy **779.626,- Ft-ot,** azaz hétszázhetvenkilencezer-hatszázhuszonhat forintot jelen felszólítás kézhezvételétől számított **8 (nyolc) napon** belül a Nemzeti Foglalkoztatási Alap Magyar Államkincstár 10024003-01710025-70000007 számú számlájára utalja át

Amennyiben fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, bírósági eljárást kezdeményezek a követelés érvényesítése céljából.

Szigetvár, 2017. március 27.

Dr. Vajda János járási hivatalvezető felhatalmazása alapján kiadmányozta:



Keszeg Edit
osztályvezető

Kapják: ügyfél
iratár

Foglalkoztatási Osztály

7900 Szigetvár, Rákóczi u. 25.

+36-73 514-070 ☎ +36-73 514-080 ☒ szigetvar.foglalkoztatas@baranya.gov.hu
Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/baranya

ELŐTERJESZTÉS

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2017.-ei ülésére**

**Tárgy: Tájékoztatás a 2017. évi közfoglalkoztatási programokról
Előterjesztést készítette: dr. Borsos Kinga jegyző
Előterjesztő: Bogdán László polgármester**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzat a 2017. évben is folytatni szeretné a korábbi években megkezdett közfoglalkoztatási programját. Ennek érdekében az alábbi pályázatot nyújtotta be a Szigetvári Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályához:

**HOSSZABB IDŐTARTAMÚ
MEZŐGAZDASÁG**

A mezőgazdasági program részleteit a szóbeli kiegészítés tartalmazza.

Kérem a Képviselő-testület jóváhagyását és a határozati javaslat elfogadását.

Nagypeterd, 2017. április 20.

Bogdán László
polgármester

Határozati javaslat:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2017. évi közfoglalkoztatási programról szóló tájékoztatói tudomásul veszi. A képviselő-testület az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja a 2017. évi közfoglalkoztatási programhoz kapcsolódó támogatói kérelmeket. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a közfoglalkoztatás szervezési feladatokat a Szigetvári Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályával együttműködve lássa el, szükség esetén a programot dolgozza át. A képviselő-testület felhatalmazza továbbá a polgármestert a közfoglalkoztatási program végrehajtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére, valamint az év folyamán újabb támogatási kérelmek benyújtására, a szerződések megkötésére és a program végrehajtására.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Bogdán László polgármester

KÉRELEM¹

hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatására

1. A kérelmező adatai:

Neve:

Rózsafa Község Önkormányzata

Címe:

7914.Rózsafa, Kossuth u. 44.

Adószáma:

15334895 – 1 – 02

Képviselőtére jogosult

neve:

Bogdán László

telefonszáma:

06 – 30 / 973 - 1184

Kapcsolattartó

neve:

Tóth Tünde

telefonszáma:

73/446 - 605

elektronikus levélcíme:

nagypeterd@hotmail.com

Számlavezető pénzügyintézetének

neve:

OTP BANK Szigetvár

címe:

7900.Szigetvár, Vár u. 4.

pénzforgalmi jelzőszáma: 11731094 – 15334895 - 05980000

számlaszáma:

²

(Amennyiben önkormányzat a közfoglalkoztató a támogatást a Kincstár folyósítja a Kedvezményezett közfoglalkoztatási programokhoz nyújtott támogatás elküldönítésére szolgáló alszámlájáról, az önkormányzat által megadott számlára, mely az alábbi számlavezető pénzügyintézet: <bank neve>: számla száma: <pf.jelzőszám> - <számlaszám>:)

Egyéb számlaszámok³:

2. A közfoglalkoztatás leírása

a) A közfoglalkoztatás célja, szükségessége, indokoltsága

1 fő zöltség – gyümölcs feldolgozó képzésen való részvétel.

2 fő szakács képzésen való részvétel.

Köztisztaság – hulladékgyűjtés.

b) Az elvégzett munka előnyei a település, illetve a környezet számára

A közfoglalkoztatás lehetővé tenné az árpolt környezet, a település rendezett utcaképének javítását, az önkormányzati kötelező feladatok megoldását.

3. A hosszabb időtartamú közfoglalkoztatására vonatkozó összesített adatok. (A részletező táblákkal összhangban kérjük kitölteni. A kitöltésnél kérjük, vegye figyelembe, hogy az igényelt előleg a 2016. évi költségvetést terheli.)

Foglalkoztatni kívánt összes létszám: 3 fő

A program időtartama: 2016. év december hónap 1. naptól⁴

¹ Támogatás hosszabbítás esetén is használandó kérelem

² Kérjük azt az elkülönített alszámlát megadni, amelyre a Kincstártól kéri a támogatás folyósítását.

³ Amennyiben az önkormányzat további számlaszámmal/számokkal rendelkezik, azoknak a feltüntetése, ugyanis felhatalmazói nyilatkozat minden számlaszám esetében kiállításra kerül.

⁴ A közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatásokról szóló 375/2010. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően legfeljebb 12 hónap lehet.

egyszáml/ügyiratszám:

2017. é vaugusztus hónap 31. napig

A program teljes költsége: 1887 eFt

A felajánlott saját forrás összege: eFt⁵

1. tábla

	2016	2017
1. Közfoglalkoztatottak közfoglalkoztatási bére		1 662 255
Közfoglalkoztatási béreket terhelő szociális hozzájárulási adó		224406
3. Bérköltség összesen [1+2]		1 886 661
4. Bérköltség után igényelt támogatás		1886661
5. Közvetlen és anyagköltségek		
6. Közvetlen költségek és anyagköltségek után igényelt támogatás összesen (a teljes bérköltség támogatási igény max. 20%-a)		
7. Szervezési költség		
8. Szervezési költségek után igényelt támogatás (a teljes bérköltség támogatási igény max 1,5 %-a)		
9. Támogatási igény összesen [4+6+8]		0
10. Felajánlott saját erő összege [[3+5+7]-9]		0

A közfoglalkoztatás költségeire előleget

kérek

nem kérek⁶

2. tábla

Költségnem	Ígényelt előleg összege (Ft)	2016. évben várhatóan el nem számolt előleg összege (Ft)
Bérköltség előleg (legfeljebb 2 havi bérköltség)	539046	539046
Közvetlen, és anyagköltség (amennyiben van szervezési költség előleg (legfeljebb a költségek és kiadások 70%-a)	0	0
ebből K is értékű tárgyi eszköz*		
Munka- és védőruházat, egyéni védőeszköz		
Foglalkozás-egységügyvi vizsgálat térítési díja**		
Munkába járással kapcsolatos utazási költség munkaadót terhelő része		
Munkásszállítás költsége		
Szervezési költség		
Előleg összesen	539046	539046

* Az államháztartás számviteliéről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) 1. § (1) bekezdés c) pontjának 4. alponja alapján kis értékű tárgyi eszköznek a 200 000 Ft egyedi értéket nem meghaladó bekerítési értékű tárgyi eszközöket tekintjük. A fentieket a rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az alábbi kénelemzők esetében kell alkalmazni: költségvetési szerv, a központi kezelést előirányzat, a fejezeti kezelést előirányzat, az elkülönített állami pénzalap és a társadalombiztosítás pénzügyi alapja kezelő szerve, az állami vagyontól szóló 2007. évi CVI. törvény 3. § (1) bekezdésében meghatározott tulajdonosi joggyakorló szervezet, továbbá törvény vagy miniszteri rendelet által a tulajdonosi jogok gyakorlására feljogosított szervezet (a továbbiakban együtt: tulajdonosi joggyakorló szervezet), valamint a helyi

⁵ Abban az esetben kötelező elem, amennyiben az igényelt támogatás összege kisebb, mint a program tervezett költsége.

⁶ A megfelelő válasz aláhúzendő!

KÉRELEM¹

hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatására

1. A kérelmező adatai:

Neve: Rózsafa Község Önkormányzata
Címe: 7914.Rózsafa, Kossuth u. 44.
Adószáma: 15334895-1-02
Képviselőjére jogosult neve: Bogdán László
telefonszáma: 30/973-1184
Kapcsolattartó neve: Tóth Tünde
telefonszáma: 73/446-605/15 mellék
elektronikus levélcíme: nagy.peterd@hotmail.com
Számlavezető pénzügyintézetének neve: OTP BANK
címe: 7900.Szigetvár, Vár u. 4.
pénzforgalmi jelzőszáma:
számlaszáma: 11731094-15334895-05980000

(Amennyiben önkormányzat a közfoglalkoztató a támogatást a Kincstár folyósítja a Kedvezményezett közfoglalkoztatási programokhoz nyújtott támogatás elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, az önkormányzat által megadott számlára, mely az alábbi számlavezető pénzügyintézet: <bank neve>: számla száma: <pf.jelzőszám> - <számlaszám>:)

Egyéb számlaszámok?:.....

2. A közfoglalkoztatás leírása

- A közfoglalkoztatás célja, szükségessége, indokoltsága
2017.március 01. napjától 2017.június 30. napjáig 1 fő alkalmazása villanyszerelési munkákra.
- Az elvégzett munka előnyei a település, illetve a környezet számára
Vagyongári feladatok ellátásával megoldódna a község épületeinek, tárgyainak biztonságos őrzése.
Villanyszerelő szakmunkás alkalmazásával az önkormányzat megoldaná a karbantartási, javítási munkákat az önkormányzathoz tartozó épületekben.
- A hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásra vonatkozó összesített adatok. (A részletező táblákkal összhangban kérjük kitölteni. A kitöltésnél kérjük, vegye figyelembe, hogy az igényelt előlege a 2017. évi költségvetést terheli.)

Foglalkoztatni kívánt összes létszám: 2 fő
A program időtartama: 2017. év március hónap 01. napjától²
2017. év június hónap 30. napig
A program teljes költsége: 941.065.- Ft
A felajánlott saját forrás összege: Ft⁴

1. tábla

¹ Támogatás hosszabbítás esetén is használandó kérelem

² Amennyiben az önkormányzat további számlaszámmal/számokkal rendelkezik, azoknak a felüntetésé, ugyanis felhatalmazói nyilatkozat minden számlaszám esetében kiállításra kerül.

³ A közfoglalkoztatáshoz nyújtható támogatásokról szóló 375/2010. (XII. 31.) Korm. rendelet 4. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően legfeljebb 12 hónap lehet.

⁴ Abban az esetben kötelező elem, amennyiben az igényelt támogatás összege kisebb, mint a program tervezett költsége.

szám/jugvirotszám:

Költségnem megnevezése	A támogatás teljes időtartamára (Ft)	
	2017	2018
1. Közfoglalkoztatottak közfoglalkoztatási bére	847 807	
2. Közfoglalkoztatási béreket terhelő szociális hozzájárulási adó	93258	
3. Bért költség összesen [1+2]	941 065	
4. Bért költség után igényelt támogatás	941065	
5. Közvetlen és anyagköltségek		
6. Közvetlen költségek és anyagköltségek után igényelt támogatás összesen (a teljes bért költség támogatási igény max. 20%-a)		
7. Szervezési költség		
8. Szervezési költségek után igényelt támogatás (a teljes bért költség támogatási igény max 1,5 %-a)		
9. Támogatási igény összesen [4+6+8]	941065	0
10. Felajánlott saját erő összege [(3+5+7)-9]	0	0

A közfoglalkoztatás költségeire előleget

kérek

nem kérek⁵

2. tábla

Költségnem	Ígyenelt előleg összege (Ft)	2017. évben várhatóan el nem számolt előleg összege (Ft)
Bért költség előleg (legfeljebb 2 havi bért költség)	473104	
Közvetlen- és anyagköltség (amennyiben van szervezési költség előleg (legfeljebb a költségek és kiadások 70%-a)	0	0
ebből Kis értékű tárgyi eszköz*		
Munka- és védőruházat, egyéni védőeszköz		
Foglalkozás-egészségügyi vizsgálat térítési díja**		
Munkába járással kapcsolatos utazási költség munkaadót terhelő része		
Munkásszállítás költsége		
Szervezési költség		
Előleg összesen	473104	0

* Az államháztartás számvevőtervi szülő 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) 1. § (1) bekezdés c) pontjának 4. alpontja alapján kis értékű tárgyi eszköznek a 200 000 Ft egyedi értéket nem meghaladó bekerülési értékű tárgyi eszközt tekintjük. A fentieket a rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az alábbi kérelmezők esetében kell alkalmazni:
költségvetési szerv, a központi kezelési előirányzat, a fejezeti kezelési előirányzat, az elkülönített állami pénzalap és a társadalombiztosítás pénzügyi alapja kezelő szerve, az állami vagyoni szülő 2007. évi CVI. törvény 3. § (1) bekezdésben meghatározott tulajdonosi joggyakorló szervezet, továbbá törvény vagy miniszteri rendelet által a tulajdonosi jogok gyakorlására feljogosított szervezet (a továbbiakban együtt: tulajdonosi joggyakorló szervezet), valamint a helyi önkormányzat, nemzeti önkormányzat, társulás. Minden egyéb esetben a 100 000 Ft egyedi bekerülési értéket meghaladó tárgyi eszközöket nagy értékű tárgyi eszköznek tekintjük.

** A foglalkozás-egészségügyi vizsgálat díját nem kell megjelölni, amennyiben a közfoglalkoztatást az önkormányzat ajánlja fel.

Kelt: Rózsafa, 2017. február 27.



Bogdán László
Bogdán László
kérelmező aláírása

⁵ A megfelelő válasz aláhúzendő!

MUNKATERV

6. tábla

[illegible]

Kelt:Rózsafa,2017.február 27.

Bogdán László
aláírás

*Amennyiben azonos tevékenységhez több munkakör kapcsolódik, akkor munkakörönként külön sorban kell feltüntetni

KÉRELEM
2017. évi Járási startmunka mintaprogram/initialprogramra épülő program támogatására
Mezőgazdaság

Igen

I. A kérelmező adatai:

Kérelmazonosító:
Név:
Postai cím:
Telephely:
Irányítószám:
Közfürdő (út, utca, tér, stb):
Házszám:
Irányítószám:
A kérelmező (gazdálkodó szervezet) típusa (listából választva):
A kérelmező (gazdálkodó szervezet) típusa (listából választva):
Számvevő pénzügyi ellenőrzés:
neve:
címe:
Kérelmazonosító: 2016/02/0222/0108
Kérelmazonosító: RÖZSÁFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
Kérelmező neve: Rózsafa
Kérelmező címe: 7914
Kérelmező irányítószáma: Kossuth L. u. 44.
Kérelmező házszáma: 44.
Kérelmező irányszáma: Széchenyi János Hivatal
Kérelmező irányszáma: 15334895-1-02
Kérelmező irányszáma: 204516
Kérelmező irányszáma: Helyi önkormányzat
Kérelmező irányszáma: OTP BANK NYRT.
Kérelmező irányszáma: 7900 Széchenyi Vár utca 4.
Kérelmező irányszáma: 11731094-15334895-05980000

Kérelmező Szociális szövetkezetben érintettként adja be? Kizárólag a 2011. évi CVI. törvény 4/A. §-a szerinti kérelmező szociális szövetkezetekre érvényes.

Nem

Jelen mintaprogram/initialprogram támogatása érdekében Szociális szövetkezetet létrehozását vállalta (Igen/Nem).

Nem

Jelen mintaprogram/initialprogram támogatása célú közfoglalkoztatási program (Igen/Nem).

Nem

Bemutatói célú közfoglalkoztatási programnak minősül az a program, amelynek végső célja valamely bemutató megvalósítása. Nem minősül bemutatói célú közfoglalkoztatási programnak az a program, amelyben a bemutató célja a közfoglalkoztatási program keretében végzendő tevékenység feltételének (pl. munkavégzési hely, tároló helyiség stb.) megteremtése.

A közfoglalkoztatási programba rehabilitációs ellátásban részesítettek közfoglalkoztatását is tervezem (Igen/Nem).

Nem

2. A foglalkoztatásra vonatkozó, valamennyi programelemre összesített adatok (A részletező táblákkal összhangban kérjük kitölteni. A kitöltésnél kérjük, vegye figyelembe, hogy az igényelt előleg a 2017. évi költségvetést terhel.)

A program időtartama:
A program megvalósításának befejezése:
A program teljes költsége:
A felajánlott saját forrás összege:
Az igényelt támogatások összesen:
Foglalkoztatni kívánt összes létszám:

2017.03.01	-	601
2018.02.28	-	16
16 158 249	Ft	
0	Ft	
16 158 249	Ft	
11		

Költségcím megnevezése	A támogatás teljes időtartamára (Ft)		
	2017	2018	Összesen
Közfoglalkoztatottak közfoglalkoztatási bérére	8 392 905 Ft	2 797 635 Ft	11 190 540 Ft
Közfoglalkoztatási bérére terhelő szociális hozzájárulási adó	923 193 Ft	307 731 Ft	1 230 924 Ft
Bétköltség összesen	11 386 342 Ft	1 035 122 Ft	12 421 464 Ft
Bétköltség után igényelt támogatási összeg	11 386 342 Ft	1 035 122 Ft	12 421 464 Ft
Bemutatói és dologi költségek	3 736 785 Ft	-	3 736 785 Ft
Bemutatói és dologi költségek után igényelt támogatási összeg	3 736 785 Ft	-	3 736 785 Ft
Támogatási igény összesen (bétköltség után igényelt támogatás + bemutatói és dologi költség után igényelt támogatás)	15 123 127 Ft	1 035 122 Ft	16 158 249 Ft
Felajánlott saját forrás összege	-	Ft	-

MUNKATERV

Sorszám	Ellátandó feladat megnevezése	Ellátandó feladat helyszíne (cím, hrsz, útszakasz megnevezése)	Tervezett időtartam		Tervezett létszám (fő)	Ellátandó feladathoz szükséges munkakör
			kezdete	vége		
1.	Kertészeti munkák	7914 Rózsafa 0111/26 2.5	2017.03.01	2018.02.28		933112 Mezőgazdasági segédmunkás
2.	Mezőgazdasági gépkezelés	7914 Rózsafa 0111/26 2.5	2017.03.01	2018.02.28	1	316100 Munka- és termelés szervező
3.	állattartás	7914 Rózsafa Kossuth 51 0.3	2017.03.01	2018.02.28	1	933112 Mezőgazdasági segédmunkás
4.	ellenőrzés,munkavezetés	7914 Rózsafa Kossuth 51 0.3	2017.03.01	2018.02.28	1	316100 Munka- és termelés szervező
5.	ellenőrzés munkavezetés	7914 Rózsafa 0111/26 2.5	2017.03.01	2018.02.28	1	316100 Munka- és termelés szervező

ELŐLEGRE VONATKOZÓ ADATOK

Költségcím	Igényelt előleg összege (Ft)	2017. évben várhatóan el nem számolt előleg összege (Ft)
Bérköltség előleg (legfeljebb 2 havi bérköltség)	2 070 244	2 070 244
Beruházási és dologi költség előleg (legfeljebb a beruházási és dologi költség 70%-a)	2 613 152	0
- ebből beruházási előleg	0	0
7 Nagy értékű tárgyi eszköz*	0	0
8 Beruházási költségek, kiadások	1 932 432	0
9 Egyéb, a projektben felmerülő költségek	0	0
- ebből dologi költség előleg	167 005	0
2 Munka- és védőruházat, egyéni védőeszköz	0	0
3 Foglalkozás egészségügyi vizsgálat díja**	0	0
4 Munkába járással kapcsolatos utazási költség munkaadót terhelő része	0	0
5 Munkásszállítás költsége	0	0
6 Kis értékű tárgyi eszköz	513 715	0
Előleg összesen	4 683 396	2 070 244

* Az államháztartás számveteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) 1. § (1) bekezdés c) pontjának 4. alpontja alapján nagy értékű tárgyi eszköznek a 200 000 Ft egyedi bekerítési értéket meghaladó tárgyi eszközöket tekintjük. A fentieket a rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az alábbi kérelmezők esetében kell alkalmazni: költségvetési szerv, a központi kezelésű előirányzat, a fejezeti kezelésű előirányzat, az elküldött állami pénzalap és a társadalombiztosítás pénzügyi alapja kezelő szerve, az állami vagyontól szóló 2007. évi CVI. törvény 3. § (1) bekezdésében meghatározott tulajdonosi joggyakorló szervezet, továbbá törvény által a tulajdonosi jogok gyakorlására jogosított szervezet (a továbbiakban együtt: tulajdonosi joggyakorló szervezet), valamint a helyi önkormányzat, nemzetiégi önkormányzat, társulás.

** A foglalkoztatásügyi szakvélemény költségét nem kell megjelölni, amennyiben a közfoglalkoztatást az önkormányzat ajánlja fel.

Dátum:.....
.....
aláírás

Közfoglalkoztatási STARTMUNKA MINTA/ mintaprogramra épülő program tervező adatlap

1. A KÖZFOGLALKOZTATÓ ADATAI

1.1. A közfoglalkoztató teljes neve:

1.2. A közfoglalkoztató székhelye (és illetékes járási hivatal)

 Megye:

 Járás:

 Település (tisztából választva):

 Lányfőszám:

 Közfürdő (út, utca, tér, stb):

 Házszám:

1.3. A közfoglalkoztató képviselőjének neve:

 beosztása:

 Telefonszáma:

 E-mail címe:

1.4. A program kapcsolattartójának neve:

 Telefonszáma:

 E-mail címe:

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Baranya megye

Szigetvári járás

Rózsafa

7914

Kossuth L. u. 44.

44.

Bogdán László

polgármester

Bogdán László

2. A KÖZFOGLALKOZTATÁSI PROGRAM ÖSSZEZÖ ADATAI

2.1. A program megnevezése (max. 100 karakter)

Mezőgazdasági

2.2. A startmunka mintaprogram típusa

Mezőgazdaság

2.3. A megvalósulás módja (tisztából választva):

2.4. A program megvalósításának kezdete:

2.5. A program megvalósításának befejezése:

2.6. A program igényelt támogatási költségek összesen (Ft) :

2.7. Egy főre jutó támogatás fajlagos költsége (Ft/fő) :

2.8. Egy főre, 1 hora jutó támogatás fajlagos költsége (Ft/ő/hó) :

2.9. A támogatáson belül a beruházási költségek aránya (%):

17%

3. A PROGRAM RÉSZLETES BEMUTATÁSA

3.1. A program indokoltsága, célja (különös tekintettel az elérhető árbevétele, megtakarítás összegére) és szakmai tartalma (max. 3000 karakter)

Az elmúlt két évhez hasonlóan szeretnék tovább folytatni a mezőgazdasági programunkat, melynek része a zöldségtermesztés és az állattartás. Az állattartó telepen továbbra is tartjuk a tojó tyúk állományt és az anyakacskákat, valamint szaporítólakat. A kertészetben az elmúlt évek tapasztalatai alapján a nagy mennyiségben kelendő kultúrákat termeszítjük (uborka, paprika, hagyma, káposzta) ezen termények 60%-át a település részorult lakosságának adjuk oda támogatásként. A fennmaradó részt értékesítjük a piaci áraknak megfelelően illetve a savanyító üzembe szerezteink felhasználni, hogy ezáltal is növejljék az árbevételeinket. A következő éves programból várhatunk 800 000 forintos árbevételel tudunk generálni. Az árbevételel 80%-a a kertészeti növénytermesztésből levődik össze a maradék 20% pedig tojás és sertés értékesítésből. A keltetőgépre azért van szükségünk, mert szeretnénk az a meglevő tojó állományt frissíteni, a motoros hátú permetező a kordonos uborkaháló permeztésénél lesz nagy segítségünkre.

3.2. A program költségvetésének részletes számszáki és szakmai indoklása (max. 1000 karakter) (A konkrét számítások külön mellékletben kerülnek bemutatásra.)

Az állattartó telepen továbbra is állatorvos felügyelete és szakmai segítségével mellett végzzük a munkát. A kertészetben szintén segítséget kapunk hozzáértő östermekelőktől és zöldségtermesztéssel foglalkozó szakemberektől. A kertészetben mind a termesztési technológiát mind az öntözéssel kapcsolatos technológiát fejlesztjük, hogy ezáltal is a legoptimálisabb termést tudjuk előállítani. Tervek szerint 40 db választási malacot tudunk majd értékesíteni. A kertészetben legalább 30 mázsa hagyma, 60 mázsa uborka, 10 mázsa paprika, 20 mázsa káposzta termésre számítunk.

3.3. A program célcsoportjai (max. 300 karakter)

Munkanélküliek alacsony iskolai képzettségűek.

3.4. A programban tervezett képzés rövid bemutatása. A képezni kívánt létszám szakmánkénti és képzési típusonkénti bontása. (max. 500 karakter)

Nincs tervezett képzés.

3.5. Ismertesse a program megvalósításával kapcsolatos speciális információkat (max. 1000 karakter) (pl. együttműködő partnerek?)

Együttműködünk a NÉBIH-el, a helyi falugazdászokkal

3.6. Az elmúlt 3 évben megvalósított hasonló célú / tartalmú támogatott programok rövid bemutatása (közfoglalkoztatási is beleértve)
Lásd a "3.6 Programok" munkalapot.

4. A PROGRAM MEGVALÓSÍTÁSÁT TÁMOGATÓ, KORÁBBAN KÖZFOGLALKOZTATÁS KERETÉBEN BESZERZETT TÁRGYI ESZKÖZÖK RÉSZLETEZÉSE
A 2013-14 évben beszerzett eszközök listája a kirendeltségek rendelkezésére áll, azokról nem kérünk információt. A 2013 előtt beszerzett és még használatban lévő eszközök az 5. Egyéb, a megvalósításban használható eszközök között találhatók.

5. EGYÉB, A KÖZFOGLALKOZTATÓ TULAJDONÁBAN LÉVŐ, MEGVALÓSÍTÁSBAN HASZNÁLHATÓ ESZKÖZÖK
Lásd az "5. Egyéb eszközök" munkalapot.

6. A PROGRAM MEGVALÓSÍTÁSÁNAK LEHETÉSGES SZÁMSZERŰSÍTHETŐ EREDMÉNYEL, INDIKÁTOROK
Lásd a "6. Mutatók" munkalapot.

7. A PROGRAM HOSSZABB TÁVÚ FENTARTHATÓSÁGÁVAL KAPCSOLATOS ELKÉPZELÉSEK, EGYÉB MÁS FORRÁSBL MEGVALÓSÍTOTT FELLESTÉSEKKEL VALÓ ÖSSZHANGJA ÉS KAPCSOLÁTA (max. 2000 karakter)
Önkormányzati forrásból egészítjük ki a programban felmerülő költségekkel nem tervezett költségeket.

8. A PROGRAMTERVEHEZ ELEKTRONIKUS FORMÁBAN CSATOLT MELLÉKLETEK FELSOROLÁSA
(A program értékelésének folyamataiban kiárólag az alábbi listában feltüntetett mellékleteket vesszük figyelembe.)

Sz.	Melléklet megnevezése	Fájlnev

9. NYILATKOZATOK

Kijelentem, hogy:

- a program adatlapon és mellékleteiben feltüntetett adatok teljes körűek, valók és hitelesek, az abban tett nyilatkozatok a valóságnak megfelelnek.
- a program adataival kapcsolatos tájékoztatási, pótlólagos adatszolgáltatási, egyeztetési és ellenőrzés tűzési kötelezettségeknek eleget teszek.
- a program adataihoz mellékelt dokumentumok másolatai és az elektronikusan küldött dokumentumok az eredeti példányokkal mindenképpen megegyeznek és az adatlapot benyújtó szervezet székhelyén/telephelyén rendelkezésre állnak.

Kelt:

Helység:	Rózsafa
Dátum:	2017.01.24

Cégszerű aláírás:
P. H.

Köszönjük az adatszolgáltatást!
Belügyminisztérium Közfoglalkoztatási és Vízügyi Helyettes Államtitkárság 2017

6. A PROGRAM MEGVALÓSÍTÁSÁNAK LEHETSÉGES SZÁMSZERŰSÍTHETŐ EREDMÉNYEI, INDIKÁTOROK

2016. évben hasonló programban elért árbevétele (amennyiben értelmezhető)	Ft	400 000
2017. évben tervezett árbevétele (amennyiben tervezhető értékesítés)	Ft	800 000
2016. évben hasonló programban elért megtakarítás	Ft	1 000 000
2017. évre tervezett megtakarítás	Ft	1 200 000
A jelenleg tervezett programban szereplő mutató (eredmény) megnevezése	Mértékegység (ha, m², %, m³, m, kg, t, db, stb.)	Mennyiség
hagyma (sonkahagyma, főzőhagyma stb)	kg	3 000
kiemelt biomassza, apríték	t	0
kiemelt biomassza, egyéb	t	0
kiemelt biomassza, fa	erdei m ³	0
kiemelt energianövény mennyisége	t	0
parlagfű mentesítéssel megtisztított terület nagysága	m ²	4 000
csemegeuborka, savanyított uborka	kg	6 000
TV paprika	kg	1 000
fejeskáposzta	kg	2 000

A program közvetlen költségeinek részletes kimutatása

Sor szá m	Költség megnevezése	Meny- nyiségi egység	Nettó egységár (Ft)	Elszámolni kívánt mennyiség		Nettó költség (Ft)		Elszámolható ÁFA				Összesen (Ft)		Mindösszesen (Ft)
								(%)		(Ft)				
				2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	
Munkaruha és egyéni védőeszköz költsége														
1.	munkavédelmi cipő (munka-, védőcipő)	pár	5 800	11	0	63 800	0	27%	27%	17 226	0	81 026	0	81 026
2.	kesztyű	pár	450	60	0	27 000	0	27%	27%	7 290	0	34 290	0	34 290
3.	gumicsizma (bélelt, béleletlen)	pár	3 700	11	0	40 700	0	27%	27%	10 989	0	51 689	0	51 689
4.	védőital (tea, ásványvíz)	l	55	550	0	30 250	0	27%	27%	8 168	0	38 418	0	38 418
Munkaruha és egyéni védőeszköz költsége összesen						161 750	0			43 673	0	205 423	0	205 423
Beruházási költségek, kiadások														
1.	dughagyma	kg	980	170	0	166 600	0	27%	27%	44 982	0	211 582	0	211 582
2.	uborka vetőmag	kg	71 000	2	0	142 000	0	27%	27%	38 340	0	180 340	0	180 340
3.	paprika palánta	db	90	2 000	0	180 000	0	27%	27%	48 600	0	228 600	0	228 600
4.	káposzta vetőmag	kg	9 000	3	0	27 000	0	27%	27%	7 290	0	34 290	0	34 290
5.	növényvédőszer, gyomirtó egyéb	l	50 000	6	0	300 000	0	27%	27%	81 000	0	381 000	0	381 000
6.	gázolaj (dieselolaj)	l	320	1 000	0	320 000	0	27%	27%	86 400	0	406 400	0	406 400
7.	traktor alkatrész	db	78 000	7	0	546 000	0	27%	27%	147 420	0	693 420	0	693 420
8.	fóliaváz	db	110 000	1	0	110 000	0	27%	27%	29 700	0	139 700	0	139 700
9.	kacsatáp	kg	120	800	0	96 000	0	27%	27%	25 920	0	121 920	0	121 920
10.	kismalactáp	kg	110	1 000	0	110 000	0	27%	27%	29 700	0	139 700	0	139 700
Beruházási költségek, kiadások összesen						1 997 600	0			539 352	0	2 536 952	0	2 536 952
Egyéb, a projektekben felmerülő költségek														
1.	állatorvosi ellátás	egység	140 000	1	0	140 000	0	27%	27%	37 800	0	177 800	0	177 800
Egyéb, a projektekben felmerülő költségek összesen						140 000	0			37 800	0	177 800	0	177 800
AHT-n belül: Kis értékű tárgyi eszköz költsége														
1.	rekesz	db	1 800	30	0	54 000	0	27%	27%	14 580	0	68 580	0	68 580
2.	műanyag vödör	db	1 000	20	0	20 000	0	27%	27%	5 400	0	25 400	0	25 400
3.	hordó	db	5 300	30	0	159 000	0	27%	27%	42 930	0	201 930	0	201 930
4.	önetető	db	51 000	3	0	153 000	0	27%	27%	41 310	0	194 310	0	194 310
5.	keltetőgép	db	100 000	2	0	200 000	0	27%	27%	54 000	0	254 000	0	254 000
6.	motoros háti permetező	db	57 000	1	0	57 000	0	27%	27%	15 390	0	72 390	0	72 390
AHT-n belül: Kis értékű tárgyi eszköz költsége összesen						643 000	0			173 610	0	816 610	0	816 610
Mindösszesen:						2 942 350	0			794 435	0	3 736 785	0	3 736 785

* A foglalkoztathatósági szakvélemény költségét nem kell megjeleníteni, amennyiben a közfoglalkoztatást az önkormányzat ajánlja fel.

Igényelt előlegből finanszírozni kívánt közvetlen költség

Sor szá m	Költség megnevezése	Meny- nyiségi egység	Nettó egységár (Ft)	Előlegből elszámolni kívánt mennyiség		Nettó költség (Ft)		Elszámolható ÁFA				Összesen (Ft)		Mind- összesen (Ft)
								2017		2018				
				2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	
Munkaruha és egyéni védőeszköz költsége														
1.	munkavédelmi cipő (munka-, védőcipő)	pár	5 800	11,00	0,00	63 800	0	27%	27%	17 226	0	81 026	0	81 026
2.	kesztyű	pár	450	60,00	0,00	27 000	0	27%	27%	7 290	0	34 290	0	34 290
3.	gumicsizma (bélelt, béleletlen)	pár	3 700	11,00	0,00	40 700	0	27%	27%	10 989	0	51 689	0	51 689
4.	védőital (tea, ásványvíz)	l	55	0,00	0,00	0	0	27%	27%	0	0	0	0	0
Munkaruha és egyéni védőeszköz költsége összesen						131 500	0			35 505	0	167 005	0	167 005
Beruházási költségek, kiadások														
1.	dughagyma	kg	980	170,00	0,00	166 600	0	27%	27%	44 982	0	211 582	0	211 582
2.	uborka vetőmag	kg	71 000	2,00	0,00	142 000	0	27%	27%	38 340	0	180 340	0	180 340
3.	paprika palánta	db	90	2 000,00	0,00	180 000	0	27%	27%	48 600	0	228 600	0	228 600
4.	káposzta vetőmag	kg	9 000	3,00	0,00	27 000	0	27%	27%	7 290	0	34 290	0	34 290
5.	növényvédőszer, gyomirtó egyéb	l	50 000	6,00	0,00	300 000	0	27%	27%	81 000	0	381 000	0	381 000
6.	gázolaj (dícsclolaj)	l	320	400,00	0,00	128 000	0	27%	27%	34 560	0	162 560	0	162 560
7.	traktor alkatrész	db	78 000	6,00	0,00	468 000	0	27%	27%	126 360	0	594 360	0	594 360
8.	főliaváz	db	110 000	1,00	0,00	110 000	0	27%	27%	29 700	0	139 700	0	139 700
9.	kacsatáp	kg	120	0,00	0,00	0	0	27%	27%	0	0	0	0	0
10.	kismalactáp	kg	110	0,00	0,00	0	0	27%	27%	0	0	0	0	0
Beruházási költségek, kiadások összesen						1 521 600	0			410 832	0	1 932 432	0	1 932 432
Egyéb, a projektekben felmerülő költségek														
1.	állatorvosi ellátás	egység	140 000	0,00	0,00	0	0	27%	27%	0	0	0	0	0
Egyéb, a projektekben felmerülő költségek összesen						0	0			0	0	0	0	0
ÁHT-n belül: Kis értékű tárgyi eszköz költsége														
1.	rekesz	db	1 800	30,00	0,00	54 000	0	27%	27%	14 580	0	68 580	0	68 580
2.	műanyag védőor	db	1 000	14,00	0,00	14 000	0	27%	27%	3 780	0	17 780	0	17 780
3.	hordó	db	5 300	15,00	0,00	79 500	0	27%	27%	21 465	0	100 965	0	100 965
4.	önetető	db	51 000	0,00	0,00	0	0	27%	27%	0	0	0	0	0
5.	keltetőgép	db	100 000	2,00	0,00	200 000	0	27%	27%	54 000	0	254 000	0	254 000
6.	motoros háti permetező	db	57 000	1,00	0,00	57 000	0	27%	27%	15 390	0	72 390	0	72 390
ÁHT-n belül: Kis értékű tárgyi eszköz költsége összesen						404 500	0			109 215	0	513 715	0	513 715
Mindösszesen:						2 057 600	0			555 552	0	2 613 152	0	2 613 152

* A foglalkoztatásági szakvélemény költségét nem kell megjeleníteni, amennyiben a közfoglalkoztatást az önkormányzat ajánlja fel.

A program tervezett költségeinek összesítése és forrásmegosztása

Sorszám	Költségnem megnevezése	Elszámolható költség (Ft)			Források		
		2017. évi	2018. évi	Összesen	Igenyelt támogatás		Összesen Ft
					Ft	%	
1.	Bérlőktség	11 386 342	1 035 122	12 421 464	12 421 464	100,00%	12 421 464
2.	Munka- és védőruházat, egyéni védőeszköz	205 423	0	205 423			
3.	Foglalkoztathatósági szakvélemény költsége	0	0	0			
4.	Munkába járással kapcsolatos utazási költség	0	0	0			
5.	Munkásszállítás költsége	0	0	0			
6.	Kis értékű tárgyi eszköz	816 610	0	816 610			
7.	Nagy értékű tárgyi eszköz*	0	0	0			
8.	Beruházási költségek, kiadások*	2 536 952	0	2 536 952			
9.	Egyéb költségek*	177 800	0	177 800			
	Közvetlen költségek összesen:	3 736 785	0	3 736 785	3 736 785	100,00%	3 736 785
	Mindösszesen:	15 123 127	1 035 122	16 158 249	16 158 249	100,00%	16 158 249

Megjegyzés: * A 7. Nagyértékű, 8. beruházási és 9. Egyéb költséget együtt Beruházásként vesszük figyelembe.

Beruházás összesen:

2 714 752

Kötelező önerő:

0

A támogatás típusa:	START Ráépülő program		
A járulékkedvezmény érvényesíthető?	Igen		
Támogathatósági időtartam kezdete:	2017.03.01	Támogathatósági időtartam vége:	2018.02.28

Adatlap-költési segédlet 2017. évre közfoglalkoztatáshoz																	
Ssz.	Foglalkoztatásra vonatkozó adatok												Igényelt támogatás				
	Munkakör	Szakképzettséget igényel? (Igen/nem)	Munkavezető? (Igen/nem)	Megváltozott munkaképességű? (Igen/nem)	Foglalkoztatás kezdete	Foglalkoztatás vége	Képzés kezdete	Képzés vége	Létszám (fő)	Napi munkaidő (óra)	Támogatás mértéke	Figyelembe vehető járulékok	Figyelembe vehető alapbér/fő/hó (Ft) 2017. évre		Max. adható bértámogatás összesen	Max. adható járuléktámogatás összesen	Mindösszesen
1.	316100 Munka- és termelészszerző	Igen	Igen	Nem	2017.03.01	2018.02.28			1	8	100%	11,0%	117 245 Ft	- Ft	1 406 940 Ft	154 764 Ft	1 561 704 Ft
2.	933112 Mezőgazdasági segédmunkás	Nem	Nem	Nem	2017.03.01	2018.02.28			10	8	100%	11,0%	81 530 Ft	- Ft	9 783 600 Ft	1 076 160 Ft	10 859 760 Ft
		Átlag létszám:			11,00										11 190 540 Ft	1 230 924 Ft	12 421 464 Ft

Kifizetés hónapja szerint!	
Havi bérköltség tám. 2017.	
1	2 070 244 Ft
2	- Ft
3	- Ft
4	1 035 122 Ft
5	1 035 122 Ft
6	1 035 122 Ft
7	1 035 122 Ft
8	1 035 122 Ft
9	1 035 122 Ft
10	1 035 122 Ft
11	1 035 122 Ft
12	1 035 122 Ft
Össz	11 386 342 Ft
Havi bérköltség tám. 2018.	
1	1 035 122 Ft
2	- Ft
3	- Ft
4	- Ft
5	- Ft
6	- Ft
7	- Ft
8	- Ft
9	- Ft
10	- Ft
11	- Ft
12	- Ft
Össz	1 035 122 Ft

Átlag létszám:	11,00
Tám. Hossza:	12,00

2017	8 392 905 Ft	923 193 Ft	9 316 098 Ft
2018	2 797 635 Ft	307 731 Ft	3 105 366 Ft

Közvetlen + anyag költség %		Közvetlen + anyag Ft:	
Beruházási és dologi költség %	23,1261753700%	Beruházási és dologi Ft:	3 736 785 Ft
Maximális fajlagos költség Ft:	150 000,00 Ft	Vállalt önérték Ft:	- Ft
Összlétszám:	11	Szervezési költség Ft:	
Munkavezető (fő):	1	Szervezési nélkül Ft:	16 158 249 Ft
Munkavezető (Ft):	1 561 704 Ft	Mindösszesen Ft:	16 158 249 Ft
Fajlagos támogatás (Ft/fő)	1 468 932 Ft	Kiszámított közvetlen+anyag:	- Ft
Fajlagos támogatás (Ft/fő/hó)	122 411 Ft	Kiszámított szervezési:	- Ft
Mintaprogramnál a beruházási+dologi költség támogatási mértéke (%)		100,0000000000%	
Mintaprogramhoz számított beruházási+dologi költség max. önérték (Ft)		3 736 785 Ft	
ebből a mintaprogramnál számított önérték összege Ft:		- Ft	
Mintaprogramnál elszámolandó összeg Ft:		16 158 249 Ft	
A támogatás mértéke alapján számított maximális támogatás önérték (Ft):		16 158 249 Ft	
A támogatás mértéke alapján számított beruházási+dologi költség maximális összege Ft:		3 736 785 Ft	

4/5.

Összefoglaló
Rózsafa Község Önkormányzata
Településképi Arculati Kézikönyve
és
készülő településképi rendelete
véleményeztetéséről

1) Baranya Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész

A rendelet-tervezettel kapcsolatos észrevételei, valamint a tárgyban a rendelet készítésével, szerkesztésével, tartalmával kapcsolatosan – folyamatosan – megjelenő információk alapján a rendelet-tervezetet kiegészítettük.

2) Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság

21 napos véleményezési határidőn belül nem érkezett vélemény!
(digitális felületre – tak.lechnerkozpont.hu - 2017.12.13-án feltöltve!)

3) Kulturális Örökség védelméért felelős minisztérium

21 napos véleményezési határidőn belül nem érkezett vélemény!
(digitális felületre – tak.lechnerkozpont.hu - 2017.12.13-án feltöltve!)

4) Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság

21 napos véleményezési határidőn belül nem érkezett vélemény!
(digitális felületre – tak.lechnerkozpont.hu - 2017.12.13-án feltöltve!)

5) Dél-Dunántúli Építész Kamara

A javaslatok alapján a dokumentációt pontosítottak.

5) Egyéb partnerek véleményei

A község Településképi Arculati Kézikönyvének tervezete és a készülő településképi rendelet tervezete a 314/2012. (XI.8.) sz., a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendelet, valamint **Rózsafa község partnerségi rendjét meghatározó 10/2017. (VIII.4.) sz. önkormányzati rendelet** előírásainak megfelelően került társadalmasításra. **Egy alkalommal 2017 december 11-én** (ügyiratszám: 2168/2017) **került sor lakossági fórumra**, ahol érdemi vélemények és javaslatok nem, csak kérdések hangzottak el, a dokumentumok kapcsán írásban sem érkezett megkeresés, vélemény vagy javaslat.

Rózsafa, 2017. december 29.

dr. Gyergyák János
főépítész

Rózsafa község Településképi Arculati Kézikönyvének véleményezési eljárásában megküldött vélemények ismertetése

Dátum	Államigazgatási szerv megnevezése	Ügyiratszám	Fejezetek	Vélemény ssz.	Vélemény kifejtése	Elfogadás (Igen/Nem)	Indoklás
2017_1215	Dél-Dunántúli Építész Kamara	Ikt. Szám:DDEKB-8-88/2017	Közérthetőség	1.	Személyes megszólítás hiánya	N	Véleményünk szerint a "bevezetés" szakasz megfelelően szólítja meg az olvasókat, személyesebb megszólítás nem szükséges
				2.	Sorrendcsere (megszólítás - bevezetés)	N	Nem javasolt megbontani a javasolt sortrendet!
				3.	Tartalomjegyzék oldalszámozása	I	Végző dokumentálásnál oldalszámok beillesztésre kerülnek!
			1. Bevezető	4.	Bevezetőbe javasolt szöveg: "A lakóházépítés sem magánügy...."	I	Beillesztésre került a "1_Bevezetés" fejezetbe!
				5.	Hiányos, vagy hibás megfogalmazások javítása!	I	Javításra került!
				6.	Rossz helyen adott felvetés, mely szerint a "íránymutató ábrák" "X" és "pipa" jelét máshova lenne célszerű tenni.	N	Az ábrákat a Lechnerközpont készítette, azokat mi, tervezők nem kívánjuk áttervezni, átrajzolni!
			2. Település bemutatása	7.	Bemutatás pontosítása, kiegészítése!	I	Javításra került!
			3. Örökségünk	8.	Természeti területek bemutatása	I	Térképek beillesztésre kerültek, mellyel szemléletesebb a bemutatás!
				9.	Javasolt szövegkiegészítés: "A falvaink még nyomokban őrzik..."	I	Beillesztésre került a "3.2 Építészeti értékek" bekezdésbe!
			4. Eltérő karakterű területek lehatárolása	10.	A helyileg védett építészeti értékeket bemutató szövegek készítése	I	Beillesztésre került a "3.2 Építészeti értékek" bekezdésben szereplő helyileg védett épületek fényképe mellé!
				11.	Szövegek javítása	I	Javításra került!
			5. Építészeti útmutató, ajánlások, ábrák	12.	Kerítések leírásának pontosítása	I	Javításra került!
				13.	Külső redőnytökos műanyag redőnyök alkalmazása	I	Kép nem került beillesztésre, de szövegben a téma ismertetve lett!
			6. Jó példák	14.	Sátortető, kockaházak említése	I	Javításra került! Egyértelműen megfogalmaztuk hogy a meglévőkre vonatkoznak az ajánlások, de új épületeket sátortető formában nem javasolunk építeni!
				15.	Szobor felirátának magassága	N	Nem releváns!

Rózsafa község Településképi rendeletének véleményezési eljárásában megküldött vélemények ismertetése

Dátum	Államigazgatási szerv megnevezése	Ügyiratszám	Vélemény ssz.	Vélemény kifejtése	Elfogadás (Igen/Nem)	Indoklás
2017_1218	Baranya Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész	Ikt. Szám:BAD/15/432-4/2017	1.			
			2.		I	
			3.	Nyelvatni hibák, számozási hibák	I	Javítva (J)
			4.		I	Javítva (K)
			5.		I	Javítva (J)
			6.		I	Javítva (J)
			7.		I	Javítva (K)
			8.		I	Javítva (K)
			9.		I	Javítva (K)
			10.		I	Törölve (K)
			11.		I	Javítva (K)
			12.		I	Javítva (J)
			13.		I	Javítva (J)
			14.		I	Javítva (J)
			15.		I	Javítva (K)
			16.		I	Javítva (K)
			17.		I	Javítva (K) - 26.-27.§
			18.		I	Javítva (K) - 26.§ (2)
			19.		I	Javítva (K) - 28.-29.§
			20.		I	Javítva (K) - 28.-29.§
			21.		I	Törölve (K) ?
			22.		I	Javítva (K)
			23.		I	Beillesztve!
			24.		I	Javítva (K)
			25.		I	Javítva (K)
			26.			Javítva (K)
			27.			Javítva (K)
			28.			Javítva (K)
			29.			Javítva (K)
			30.			1. melléklet javításra került
			31.			2. melléklet javításra került
			32.			5. melléklet javításra került
			33.			Javítva (K)
			34.			Javítva (K)

RÓZSAFA
TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV
2017.



TARTALOMJEGYZÉK

1. Bevezetés
2. Rózsafa bemutatása
Általános településképi, településkarakter
3. Örökségünk
A településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzők
4. Településképi szempontból meghatározó területek Rózsafán
Eltérő karakterű területek lehatárolása, a településképi, arculati jellemzők és településkarakter bemutatásával
 - Településképi szempontból meghatározó területek megnevezése:**
 - 1.Kialakult falusias lakóterület
 - 2.Kastély terület
 - 3.Beépítésre nem szánt temetői terület
 - 4.Jellemzően beépítésre nem szánt terület
5. Ajánlások
A településképi minőségi formálásra vonatkozó ajánlások: építészeti útmutató:
 - 1.Kialakult falusias településrészre nézve:
 - Telepítés
 - Terepelakítás
 - Magasság
 - Tetőhajlásszög
 - Tetőforma
 - Szín
 - Ajtók, ablakok
 - Homlokzatképzés, anyaghasználat
 - Részletek
 - Kerítések, tárfalak
 - Kertek
- Közfürdők településképi útmutatója:*
 - Utca
 - Köztér, közparkok, közterületek
6. Jó példák 1 épületek, épített részletek
épületek, építészeti részletek ajtók, ablakok, tornácok, anyaghasználat, színek, homlokzatképzés, kerítések, kertek, zöldfelületek kialakítása
7. Jó példák 1 sajátos építményfajták
sajátos építményfajták, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések

1_BEVEZETÉS

.....

Jelen kézikönyv segítség kíván lenni Rózsafa település bemutatásával, az értékek megismertetésével és az útmutató résszel tárja fel az épített környezet szépségeit. Bevezeti az olvasót az építészeti értékek tárházába, hogy olyan házat tudjon építeni, ami valódi büszkeséggel töltheti el, és a település képéhez illeszkedik, azt ízléssel viszi tovább.

Az ajánlások nem tekinthetők kötelező jellegűnek, a céljuk nem a tervezési szabadság megkuratítása, uniformizálása, hanem éppen a valós értékek megismertetése, a sokféle izgalmas lehetőség feltárása. A másolás, sokszor giccses elemek helyett a település karakteréhez illeszkedő választási lehetőségek bemutatása a cél a tervezői szabadság megtartása mellett.

A kézikönyv nem egy merev, lezárt egész, hanem nyílt, folyamatos hozzájárulást és változtatást lehetővé tevő kezdeményezés kíván lenni, ahogy a település története sem befejezett, hanem folyamatosan tovább íródik. Ezért, ha újabb szép ház születik, az bekerülhet, sőt be is kell, hogy kerüljön a könyvbe, hogy ezáltal büszke lehessen rá építetője, tervezője, kivitelezője és a település egyaránt.

Egy ház elválaszthatatlan kapcsolatban van környezetével, szomszédaival, településével. Valódi gyümölcse pedig csak annak a kapcsolatnak van, ahol a felek egymást megismerik, szeretik és békében élnek egymással. Igaz ez az emberi kapcsolatokról a zenén át egészen épített környezetünkig.

A lakóház építés se magánügy, annak ellenére, hogy magántelken történik. Azért nem, mert a lakóház közterületre néz. A közös terület formálja, ettől kezdve pedig a magánépítés közügy.

A településképi rendelet megalapozását szolgálja a települési környezet megjelenését meghatározó jellemzőket és elvárásokat összefoglaló Településképi Arculati Kézikönyv. A Kézikönyv elsősorban a lakosság és a döntéshozók tájékoztatását szolgáló, szemléletformáló eszköz. Célja, hogy lényegre törően, mindenki számára érthető módon mutassa be a település terület meghatározó jellemzőit, épített és természeti értékeit, valamint a közös lakókörnyezet minőségi alakításával kapcsolatos elvárásokat, javaslatokat.

2_RÓZSAFA BEMUTATÁSA

.....
Általános településkép, településkarakter

Rózsafa (horvátul Biduš) község Baranya megyében, a Szigetvári járásban, Szigetvártól keletre, Bánfa és Nagypeterd közt.



A település területén egykor egymás mellett lévő, de két külön néven említett falu állt: Vidosfalva és Szentmihályfalva. Vidosfalva (1404: Vidosfalual nevét a birtokosára utalva kaphatta, míg a Szentmihályfalva elnevezés a templom védőszentjére utal, és egy almapelléki ügyben tanúskodó nemes nevében tűnt fel először 1330-ban. A templomot a fennmaradt adatok szerint 1570 körül a törökök rombolták le. A néphagyomány szerint, amikor a török Szigetvár ellen vonult, Szentmihályfát is megszállta. Az akkori református pap lányát Szulejmán szerette volna elvinni a háremébe. Amikor ez nem sikerült, leégőztatta a templomot, légiáit kézzől kézre adva elszállították a szigetvári vár kiegészítésére. Még a fundamentumot is kiásták. A mai község helyén régebben csak egy meszes és egy fazekasház állt, ide költöztek át a török pusztítás után a szentmihályfalvaiak. A török hódoltság alatt a két falu egybeolvadt. Az összeírások névanyaga szerint a szentmihályfalvi családok éltek túl a török időket, mégis az évek során Vidosfáról Büdösfára (1773) módosult helységnév állandósult.

A török idők után a Werbőcziek, majd a Perczel család lett a település birtokosa. "A török kinyomása után Nemes Szt. Mihályfának nevezték, de már sok éve csak Búdósfának nevezik. A falu egyik utcája még most is (1865) Szent Mihály-nak nevezetik. Mivel nemes levelük egy személtre bízta, és attól az elvétele, annak következtében az akkori lakosok elhíjázották, hogy mivel a levelük elvesztésével nemességüket is elvesztették a községüknek más nevet adnak, és Búdósfának nevezték el (Botrányból!).", mivel a lakosság kérésére hivatalos úton a szebb, de semmi történeti vagy tárgyi alappal nem rendelkező helységnévre változtatták. A mai, Rózsafa nevét 1899-ben kapta.

A 20. század elején Baranya vármegye szentlőrinczi járásához tartozott. Az 1910-es népszámláláskor Rózsafának 612 lakosa volt, melyből 609 magyar volt. Ebből 99 római katolikus, 510 református, 3 evangélikus volt.

A 2001-es népszámláláskor 399 lakosa, 2008. január 1-jei adatok alapján 393 lakosa volt Rózsafa településnek. Nevezetességei a Református templom, a Perczel-kastély és Tinódi Lantos Sebestyén szobor.



A hagyományok szerint Rózsafa határában volt Tinódfalva, amely később elpusztult. Tinódi Lantos Sebestyén szülőhelyét ma is Tinódi dűlőnek nevezik Rózsafán. Adatközlők szerint egykor itt állt egy nagy fazzindelyes ház, ahol Tinódi Lantos Sebestyén lakott. A nagy ház lámpája az este is úton lévőknek tájékozódási pontként szolgált. A lakóház 1830 körül pusztult el. 1981-ben emléktáblát is avattak és a fész-központban felállították Tinódi mellszobrát. A falu központjában – sajnos már elnémult – zenélő kúton dombormű öröközte meg a históriás énekek szerzőjét (már nincs meg a kút, a park van a helyén a "csodálatos" szökőkúttal, amely szintén tud zenélni). A község 1986-ban alakult közművelődési egyesületét is Tinódi Lantos Sebestyénről nevezték el. A település területén található Bodorfa. A falu a török hódoltság alatt elnéptelenedett, a 18. században is puszta. A 19. század elejétől lakossága lassan növekedett, 1930-ban 69, 1970-ben 47 magyar lakta. Mára ismételtlen csaknem elnéptelenedett, csak néhányan lakják.

3_ÖRÖKSÉGÜNK

A településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzők

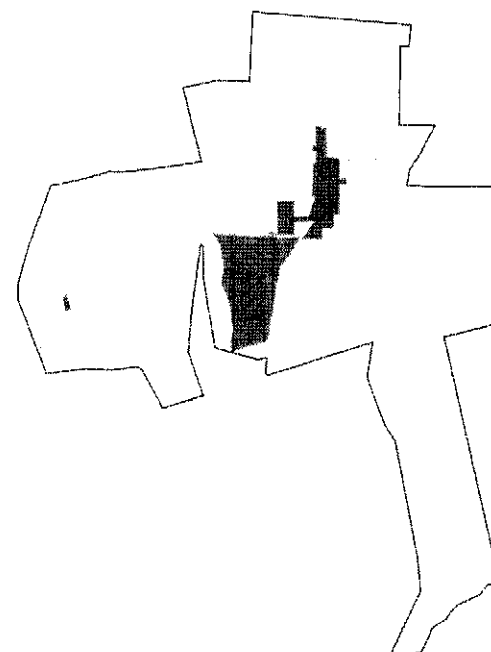
3.1 Táj- és természeti értékek

Védett természeti terület
A szabályozási terven lehatárolt területek
Érzékeny természeti terület
Fás legelő (kódszám: 04516)

JELMAGYARÁZAT

-  VÉDETT TERMÉSZETI TERÜLET ÖVEZET
-  VÍZFELÜLET, VÍZFOLYÁS
-  TELEPÜLÉSI TERÜLET
-  TELEPÜLÉS HATÁR

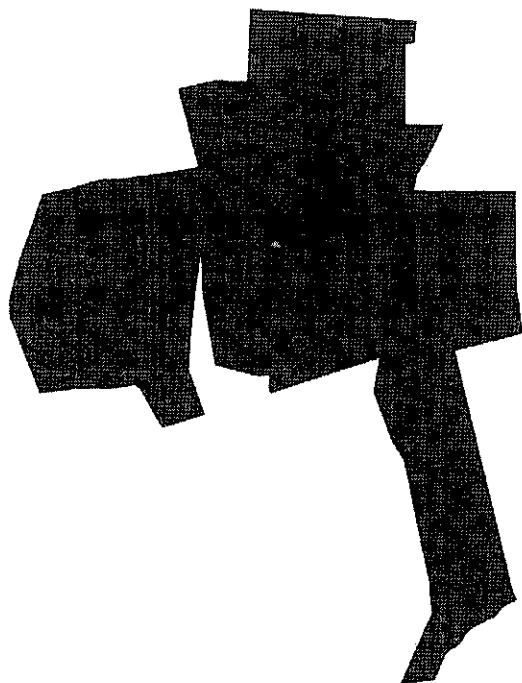
RÓZSAFA Védett természeti terület



JELMAGYARÁZAT

-  KIEMELTEN FONTOS ÉRZÉKENY TERMÉSZETI TERÜLET ÖVEZETE
-  VÍZFELÜLET, VÍZFOLYÁS
-  TELEPÜLÉSI TERÜLET
-  TELEPÜLÉS HATÁR

RÓZSAFA Kiemelten fontos érzékeny természeti terület



3.2 Építészeti értékek

A falvaink még nyomokban őrzik minden építészeti szülőanyjának, népi építészetünknek tornácos parasztházait. E megmaradt tanúépületek szinte emberi arccal tekintenek az utca felé, két ablakszeggel, jó homlokzati arányokkal. Nagyon becsüljük meg, ne ítéljük bontásra e régi remekműveket.

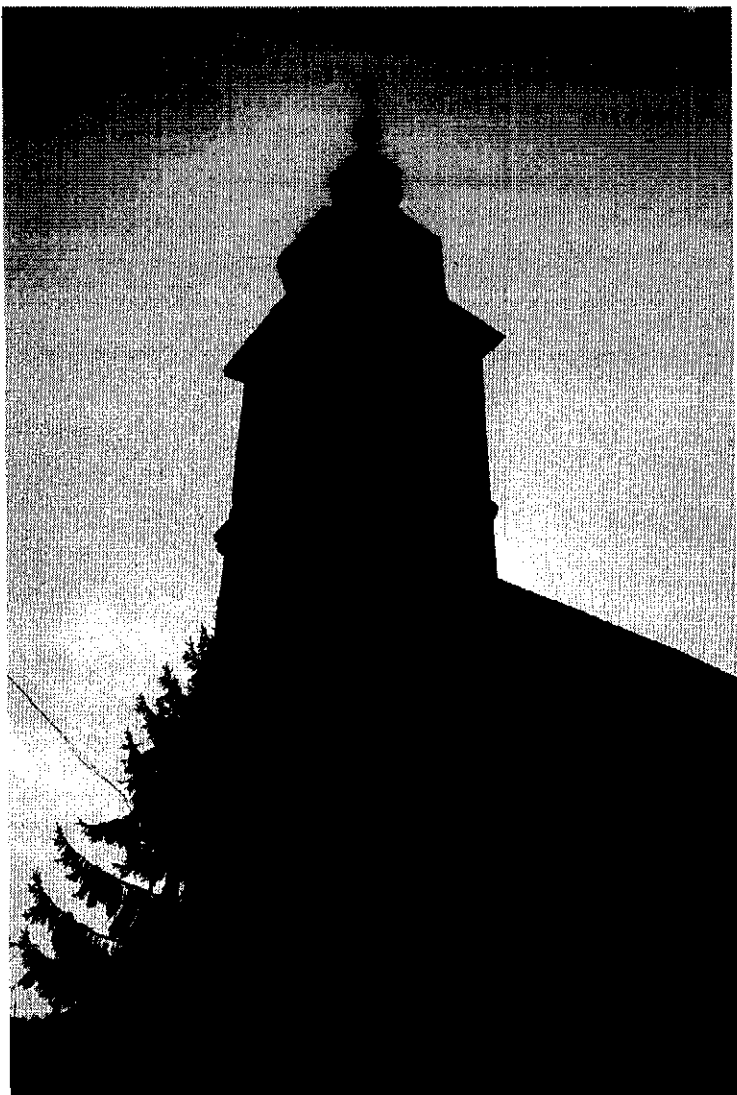
sorszám	utca	házzszám	helyrajzi szám	funkció	védettség foka
Országos műemléki védettségű épületek és műemléki környezetük:					
M III 456	Kossuth Lajos u.		24	Református templom	M
Műemléki környezetbe tartozó ingatlanok			21, 22, 26, 144, 145/3-4		MK
M III 9112	Bodorfapuszta		0163	Perczel-kastély	M
Műemléki környezetbe tartozó ingatlanok			0160, 0162, 0166/3, 0147/2, 0145/1		MK
Helyi védettség					
1.	Kossuth Lajos u.	22	10	Lakó- és gazdasági épület, kerítés kapu	H1
2.	Kossuth Lajos u.	27	14B	Lakó- és gazdasági épület, kerítés	H1
3.	Kossuth Lajos u.	29	146/1	Lakóépület	H1
4.	Kossuth Lajos u.	48	21	Lakóépület	H1
5.	Kossuth Lajos u.	63	93	Lakó- és gazdasági épület, kerítés	H1
6.	Kossuth Lajos u.	66	33	Kerítés	H1
7.	Kossuth Lajos u.	96	51	Gazdasági épület, kerítés	H1
8.	Kossuth Lajos u.	100	53	Gazdasági épület, kerítés	H1

M – Országos műemléki védettség

MK – Országosan védett műemlék (vagy műemléki jelentőségű terület) közvetlen környezete, amit védetté nyilvánítottak.

H1 – Helyi, az építmény, vagy együttes egészére vonatkozó védettség

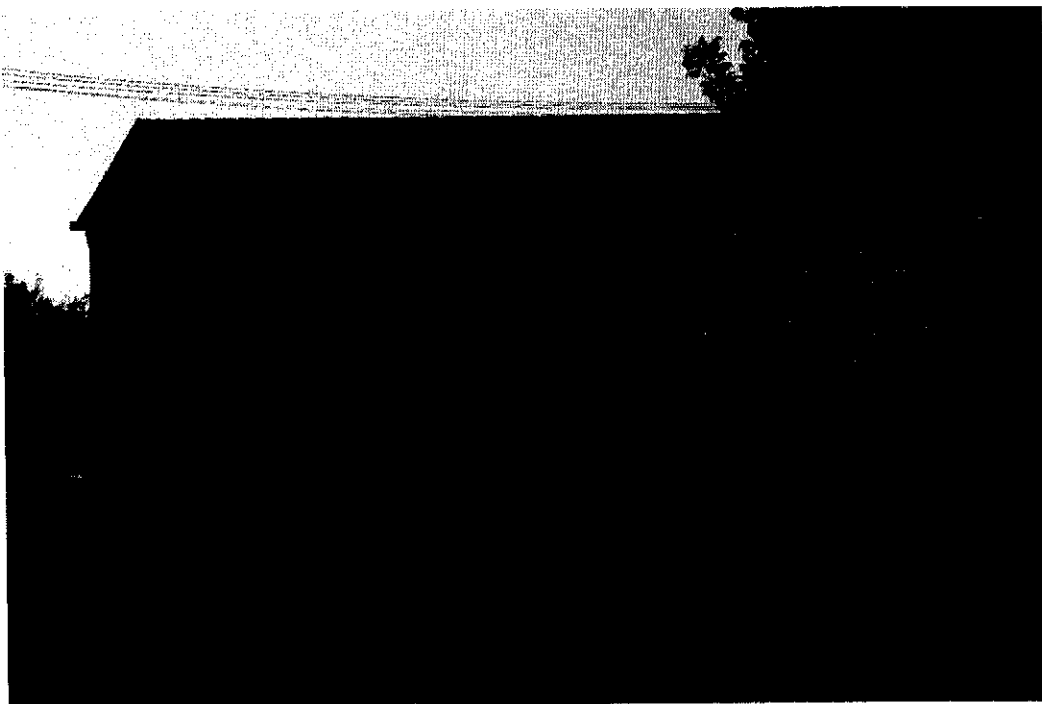
Kossuth Lajos utca, országos védefttséggel rendelkező református templom (M III 456)
 A Kossuth Lajos utca és Rákóczi utca kereszteződésében épület református templom.
 Egyhajós kialakítással. Egyedi, részletgazdag homlokzatalkakítással, díszes süveggel.
 Tömege és homlokzatai védendőek.



Bodorfapuszta, országos védefttséggel rendelkező Perczel-kastély (M III 9112)
 A Rózsafához tartozó Bodorfapusztán található kastély. Három szárnyból áll.
 A fő szárny fogadóépületként, míg a mellékszárnyak lakórészeként
 funkcionálhattak. Részletgazdag homlokzat,- és tetőkialakítással rendelkezik.
 Tömege, alaprajzi kialakítása, homlokzatai védendőek.



Kossuth Lajos utca 22, helyi védelességgel rendelkező lakóház, gazdasági épület és kerítés
Az épület értékét a részletgazdag vakolatdíszek adják. A homlokzatfestés példásan visszafogott, azonban az új ablakok és a fehér műanyag redőnyök nem illelnek az épülethez. Utcával párhuzamos gerincű lakóépület. Illetve erre merőleges gazdasági épület. Részletgazdag homlokzatalkalításokkal. Továbbá falazott kerítéssel, egyedi kovácsoltvas kapuval. Tömege, utcai homlokzata, és kerítés kapuja védendő.

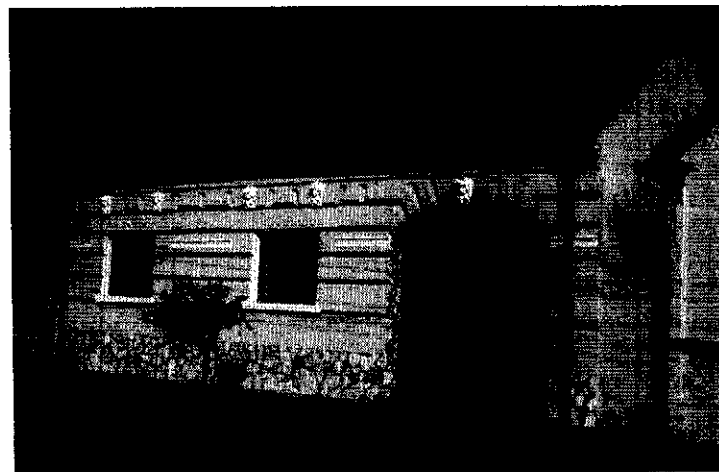


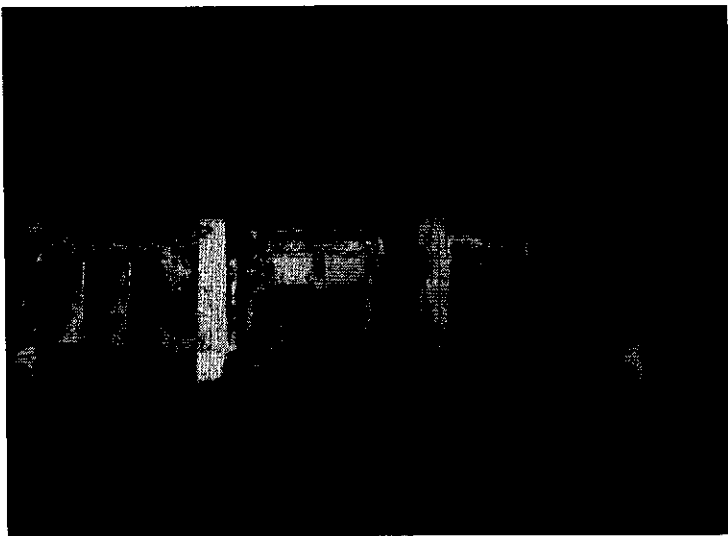
Kossuth Lajos utca 27, helyi védelességgel rendelkező lakóépület, gazdasági épület és kerítés

Az utcával merőleges gerincű lakó- és gazdasági épület. Egyedi, részletgazdag utcai homlokzatalkalítással. A faluban található többi kerítéshez hasonlóan itt is falazott lábazatú, kovácsoltvas kerítés épült. Tömege, utcai homlokzata és kerítése védendő



Kossuth Lajos utca 29, helyi védelességgel rendelkező lakóépülete. Utcával párhuzamos gerincű lakóépület. Különleges, részletgazdag utcai homlokzatalkalítással. Az épület egyedisége a homlokzaton megjelenő boltíves, kovácsoltvas, főbejárati kapuból adódik. Tömege, utcai homlokzata védendő.





Kossuth Lajos utca 63,
helyi védelességgel
rendelkező lakóépület és
gazdasági épület
Utcaival párhuzamos
gerincű lakóépület.
Egyedi
homlokzatalkialakításokkal.
Oszlopokat imitáló
homlokzati díszekkel,
melynek köszönhetően
hármastagolás
homlokzat alakult ki.
Tömege és homlokzatai
védendőek



Kossuth Lajos utca 96,
helyi védelességgel
rendelkező gazdasági
épület és kerítés. Az
udvarban hagyományos
kialakítású, nyerstégla
homlokzatú gazdasági
épület található.
Továbbá az utcán
részletgazdag
kialakítású kovácsoltvas
kerítés helyezkedik el.
Falazott és
lemezburkolatú lábazati
részekkel.

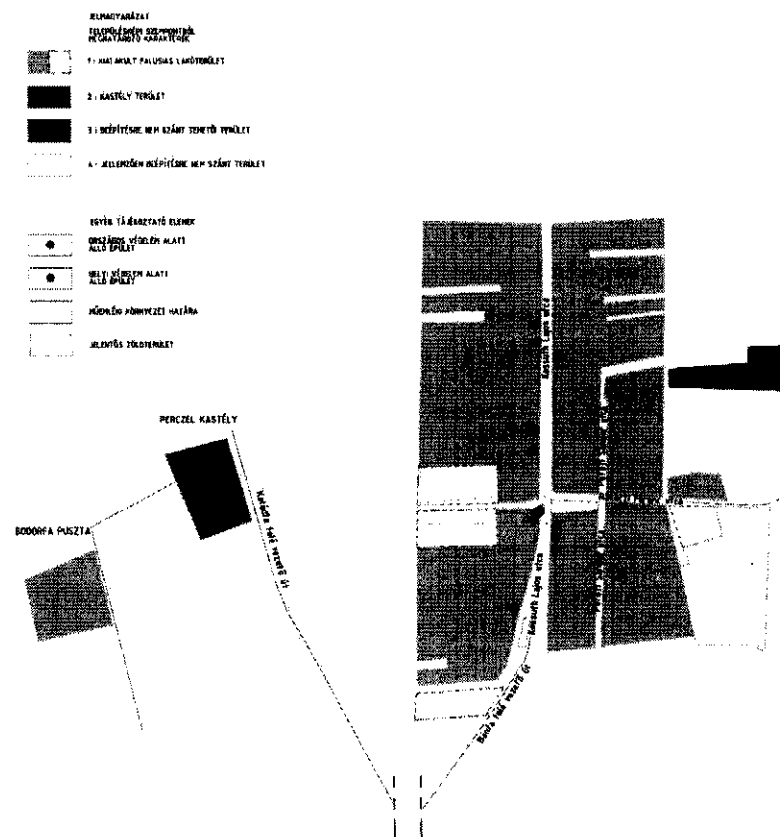
Kossuth Lajos utca 48,
helyi védelességgel
rendelkező lakóépület.
Egyedi
homlokzatalkialakítású
lakóépület, hagyományos
tetőalkialakítással.
Tömege, utcai homlokzata
védendő.



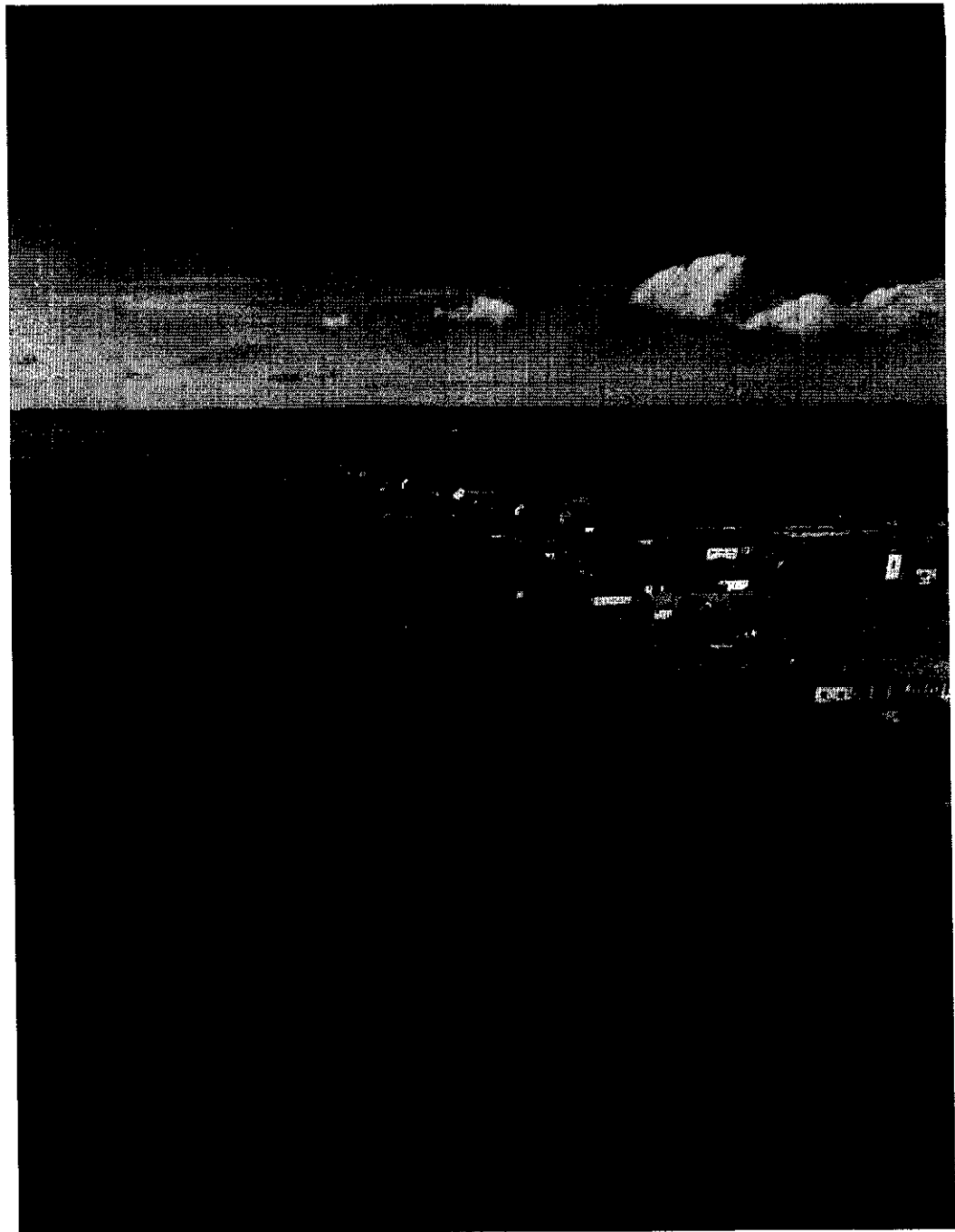
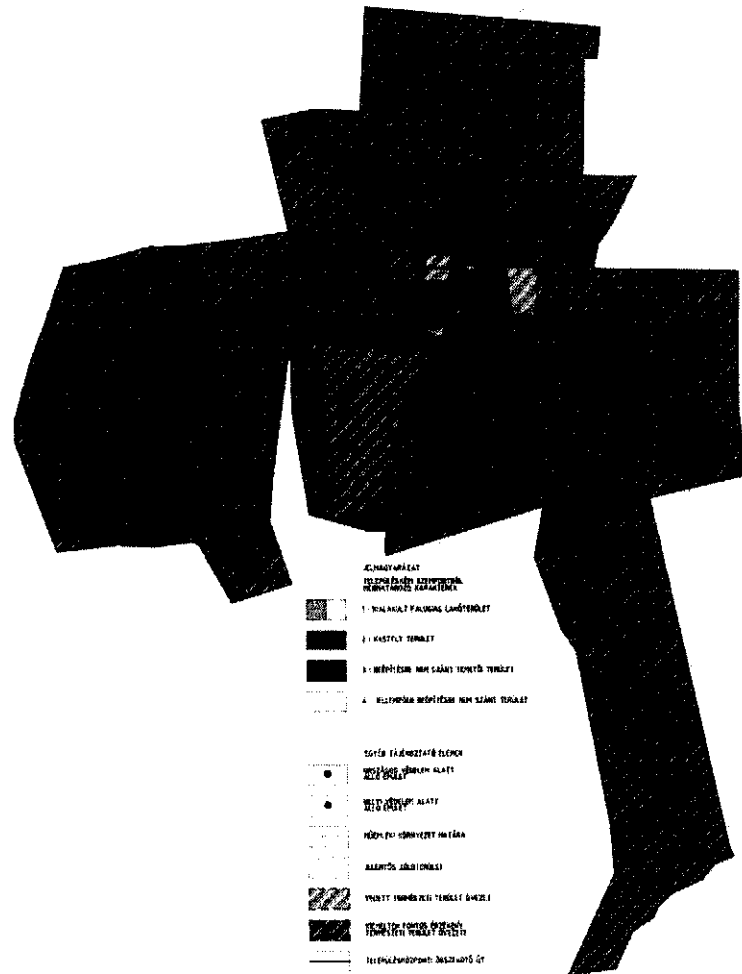
4_TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

Élhető karakterű területek lehatárolása, a településkép, arculati jellemzők és településkarakter bemutatásával

Ábra: Településképi szempontból meghatározó területek – külterületi részekkel együtt



Ábra: Településképi szempontból meghatározó területek – belterületi részek



TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLET:

1 : KIALAKULT FALUSIAS LAKÓTERÜLET

A település kialakult falusias lakóterületéről általánosságban elmondhatjuk, hogy oldalhatáron álló beépítésű, oromfallal az utca felé fordulva vagy azzal párhuzamosan épületek falusias külsőt mutatva. Az épületek hosszú keskeny fömegükkel, többször az utcára beforduló előlő szárnyal rendelkeznek. Jellemzően 35-40 fok közli tető hajlásszöveget alkalmaznak. A telkekre jellemző, hogy hosszan benyúlnak az utcafrontról, ezzel keskeny parcellákat alkotva. Az épületekre jellemző, hogy az előlő lakórész rendelkezik kapcsolattal az utcával, míg a hátsó udvaron a melléképület található. Az épületek földszintesek.

TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLET:

2 : KASTÉLY TERÜLET

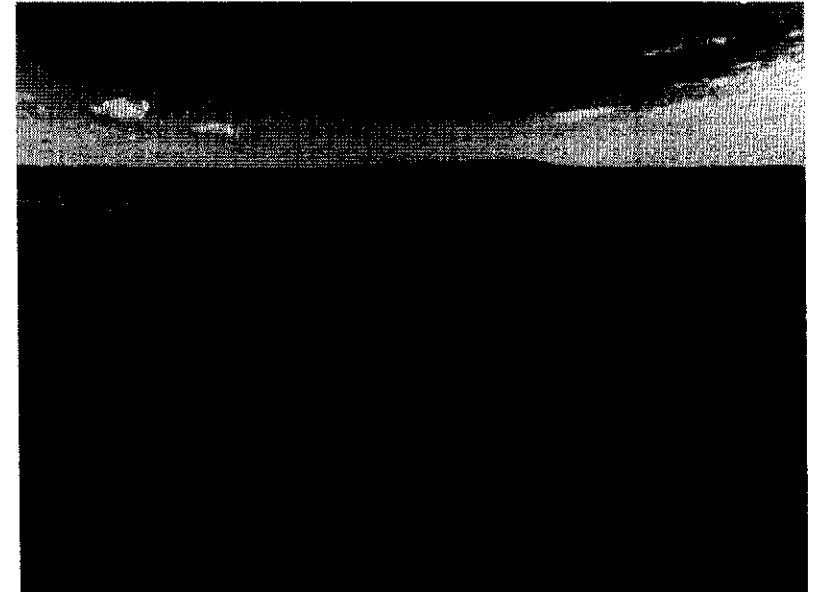
A település külterületén megtalálható Perczel-kastély és a hozzá tartozó terület a település egészétől eltérő egyedi karaktert mutat, amely csak és kizárólag az itt megtalálható épületekre érvényes. Az utcával való kapcsolata jelen helyzetben nem értelmezhető és nem is kell. Az épületállomány esetleges felújítása esetén a jelenlegi karakter megőrzendő, amely vonatkozik a tetőhajlásokra, az épületek tömegarányára és a homlokzati anyaghasználat homogenitására. Az épületek telepítését egyedi módon kell kezelni.



TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLET:

3 : BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TEMETŐI TERÜLET

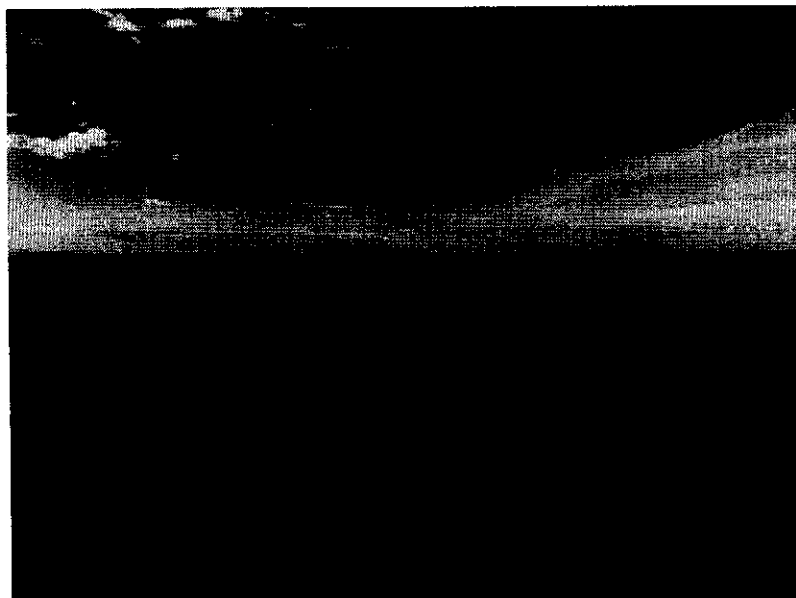
A beépítésre nem szánt temetői terület közé tartozik a település keleti végében elhelyezkedő temetői terület. A terület a ravatalozó épületét kivéve temetkezésre fenntartott.



TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLET:

.....
**4 : JELLEMZŐEN BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET
 (KÜLTERÜLET)**

A beépítésre nem szánt területek közé tartoznak településünkön az utak nyomvonalai, patakok medrei és a külterülethez tartozó területrészek.



TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLET:

.....
**4 : JELLEMZŐEN BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET
 (JELENTŐS ZÖLDTERÜLET)**

A jelentős zöldterületek közé tartozik a település központjában megtalálható szabadidő park, valamint a Nagypeterd felé vezető út mentén kialakított zöld felület.

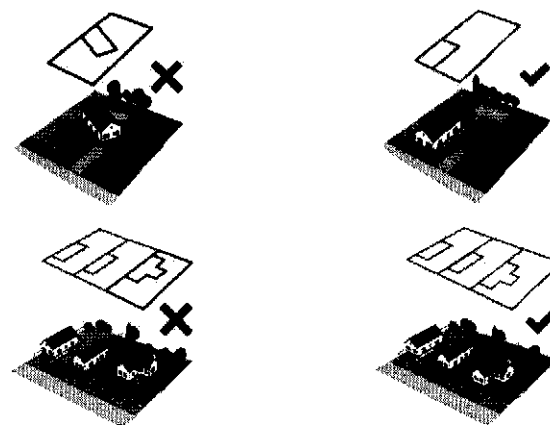


5_AJÁNLÁSOK

1: KIALAKULT FALUSIAS LAKÓTERÜLET

TELEPÍTÉS

A településen általánosságban a kialakult falusias lakóterületen a családi házak telepítése oldalhatáron álló, a telken belüli elhelyezkedése az utcára merőleges rendszerű. A nem utcára merőlegesen telepített, indokolatlanul, nagy mértékben hátrahúzott családi ház építése nem javasolt. A családi házak a telek oldalhatárán állnak, a ház mögött növényzettel határolva kialakítható a védett kert.



MAGASSÁG

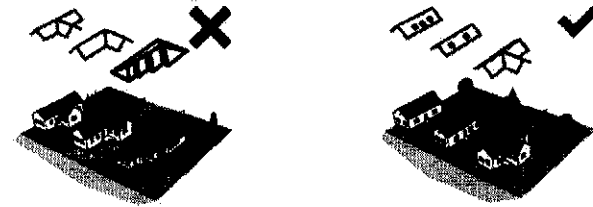
Rózsafa kialakult falusias településrészén a családi házak magassága közel azonos, jellemzően földszintesek. A meglévő épületek közé épülő új házaknak hasonló magassággal kell épülniük, mint környezetük. A túl magas házak nem illeszkednek a település utcaképebe.

**TETŐHAJLÁSSZÖG**

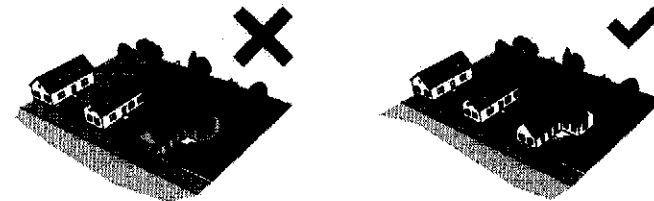
Rózsafa kialakult falusias lakóterületén a családi házak tetőhajlásszöge közel azonos. A meglévő épületek közé épülő új házaknak hasonló tetőhajlásszöggel kell épülniük, mint környezetüknek. A túl magas, illetve túl alacsony hajlásszögű tetővel rendelkező épületek nem illeszkednek a meglévő környezethez.

**TETŐFORMA**

A kialakult falusias településrészén lévő családi házak tetőformája egyszerű. Új házak építésénél a szomszédok figyelembe vételével kell illeszkedni. Amennyiben az építési telek körül kialakult egy nyeregtetős házból álló utcakép, úgy oda ne tördelt tetőformájú épület kerüljön, hanem a szomszédokhoz hasonló nyeregtetős tetőformájú. Előfordul a településen, hogy az utcáfronti épületszárny befordul az utcáfrontra. Ez esetben az új épületeknél is ezt a mintát kell követni.

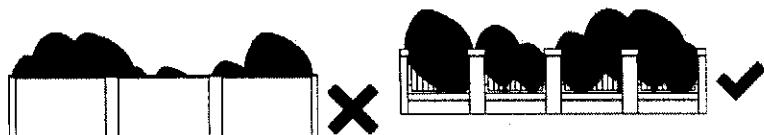
**ANYAGHASZNÁLAT (SZÍNEK)**

Rózsafa település színvilága változatos, mégis megfigyelhető egy visszafogott illeszkedés, hasonló anyag- és színhasználat. Rózsafán a meglévő épületek színvilágához illeszkedő új épületek építése ajánlott. Nem elfogadható a feltűnő és kirívó színhasználat, a rikító színű fémlemez fedés és burkolat.

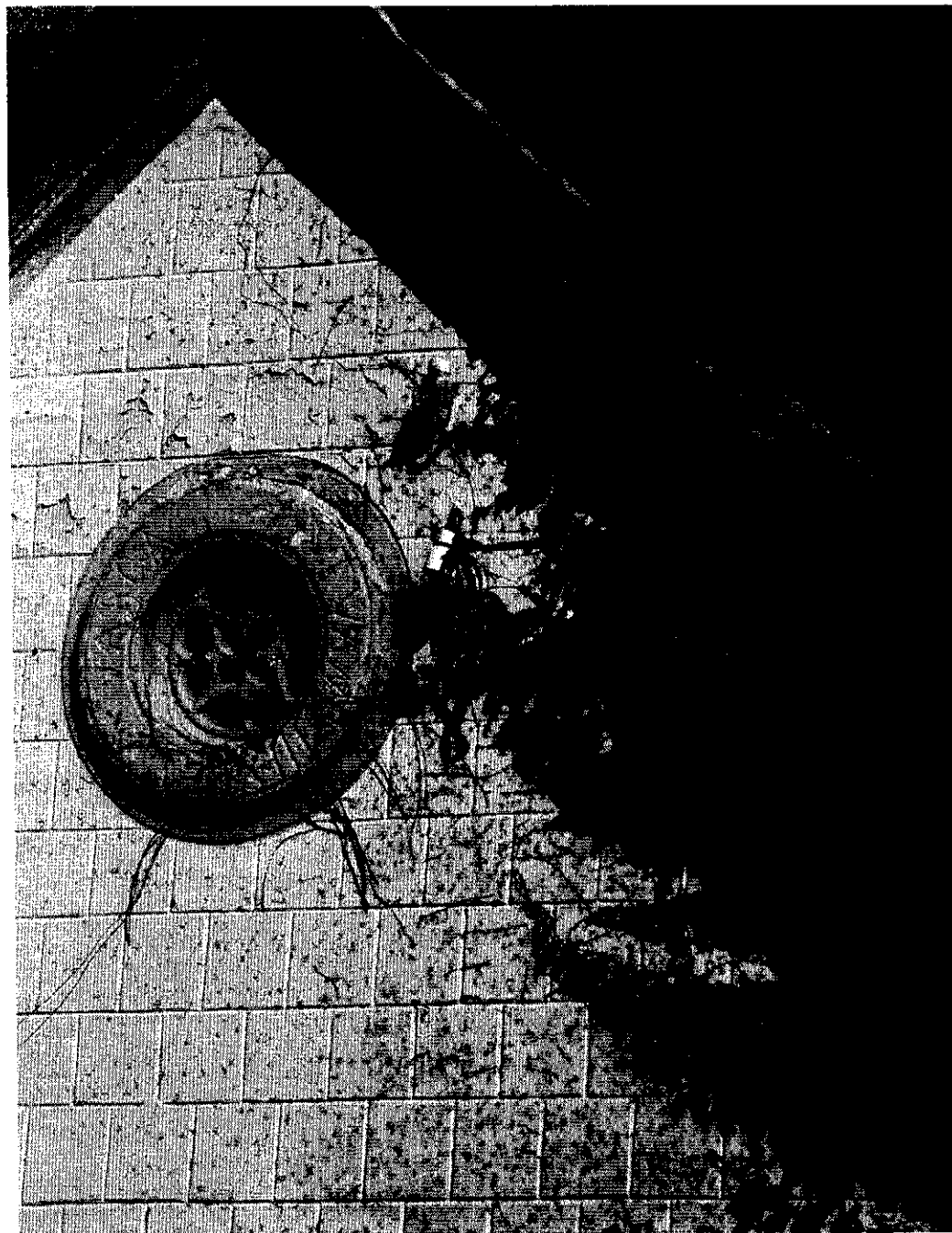
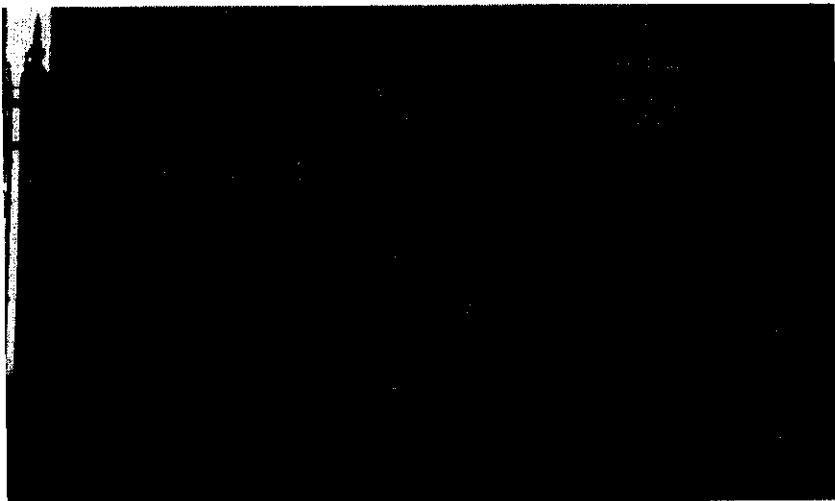


KERÍTÉS

Rózsafa lakóterületein az áttört kerítések kívánatosak, tömör és nem állítható megoldások 1,50-1,80 m-ig elfogadhatók.



A magánterület és a közterület határán létesített kerítés fontos elem az utcakép szempontjából. A képen látható kerítés díszítettségében és színhasználatában harmonikus kapcsolatban áll az épülettel és megjelenésével „díszíti” az utcaképet



AJTÓK, ABLAKOK

Az épületek külső megjelenését és hangulatát a nyílászárók nagyban befolyásolják. A zárt épülettömeggel így nyitunk a külvilág felé, ezért minőségi módon kell, hogy tegyünk. A településen található nyílászárók egyediséget mutatnak, mely sajátosság megőrzése a mi feladatunk is. A településen jól megfigyelhető: egy szárnyú, jellegzetesen két vagy osztásnélküli ablakok, utcai homlokzaton szimmetrikus kialakítással. A településen hosszanti kialakítású, keskenyebbnek tűnő ablakokat figyelhetünk meg. Új ház építéskor érdemes körül járni a környéket, és inspirálódni, hogy az otthonunk minél jobban bele tudjon simulni környezetébe, ezzel is gazdagítva az utcaképet. Külső redőnytokos műanyag redőnyöket régi parasztházra ne tegyünk, ha lehet műanyag redőnyt sem, az ablakokat ne fehérre fessük, ahol kétablakos régi ház van, a két ablakot semmiképpen se cseréljük ki egyetlen nagy ablakra.



A felújítások során a nyílászárók cseréjénél fontos, hogy megőrizzük a régi szerkezetek szépségeit és növeljük a műszaki tartalom minőségét.

Az épületek nyílászáró kiosztását őrizzük meg (méret, elhelyezkedés). Anyag és színválasztásnál főrekedjünk harmonikus, illeszkedő összép kialakítására.



Javasolt az épület nyílásainak megjelenését úgy megválasztani, hogy az más szerkezettel azonos megjelenésű legyen. Ezen épület a felújításokhoz szolgál jó példával az új építések és átalakításokhoz nem használható.

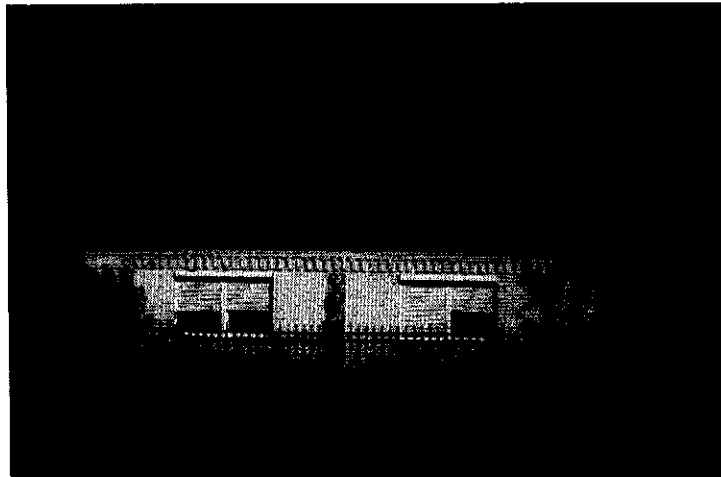


HOMLOKZATKÉPZÉS, ANYAGHASZNÁLAT

Az épületeink külső megjelenése, burkolása, vakolatának színezése, megmunkálása mindig is kedvelt tulajdonosi eszköz volt településünkön és természetesen más hol is. Ezenfőli is lehetőséget kell hagyni, hogy formálják a saját képükre lakóhelyüket az itt lakók, de figyeljünk a végső összképre! A túldíszített, túlszínezett épület hamar elveszíti érdekességét, és utána inkább zavaróan hat az egységes képet mutató, tiszta településképből. A jól megválasztott burkolat nem csak a hangulatot, hanem az épület védelmét is szolgálja.



A kevés anyagot használó homlokzatok esetén is lehetőség van impozáns épületegyüttes kialakítására. A képen látható épület kétszínű homlokzatkialakítása, és homlokzati díszei szépen öltöztetik fel a házat. Ezen épület a felújításokhoz szolgál jó példával az új építések és átalakításokhoz nem használható.



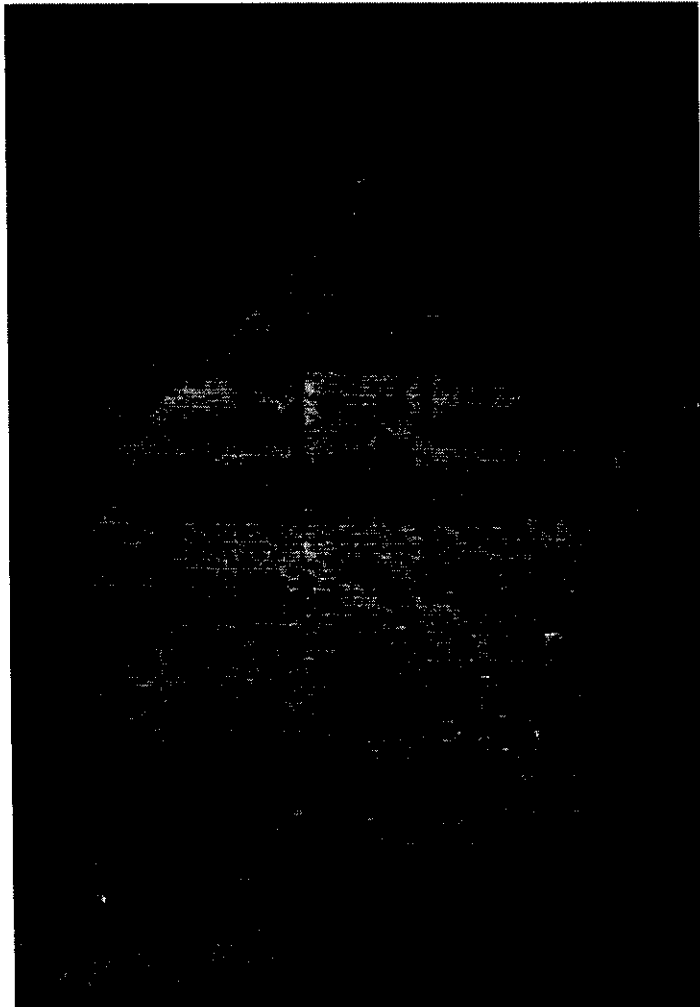
Az anyag- és színhasználatában változatosabb épületek esetében javasolt az anyagok és színek összehangolása, és az utcaképbe illeszkedő megjelenés alkalmazása. Túl erős színek használata nem támogatandó. Ezen épület a felújításokhoz szolgál jó példával az új építések és átalakításokhoz nem használható.

A homlokzat struktúrájába illeszkedő részletek alkalmazásával létre tudunk hozni megnyerő homlokzatokat. Figyeljünk rá, hogy ne legyen a létrejövő felület túldíszített, giccsbe hajló.



A téglá, mint természetes építőanyag változatos használata támogatott. Ne féljünk látszó szerkezetként használni, vagy változatosan rakni és mint díszítőszóv használni.





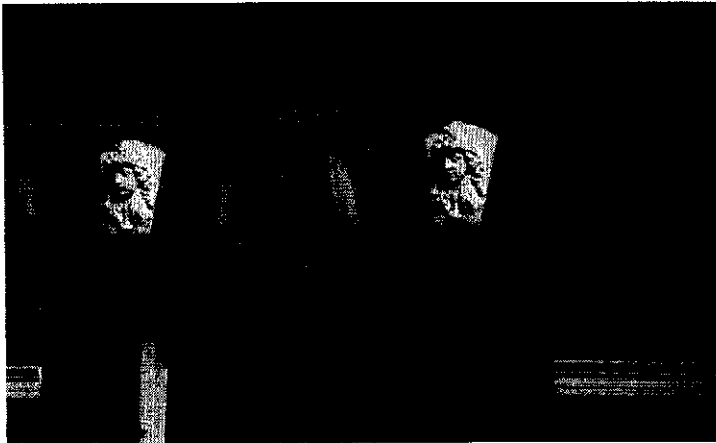
A téglá mint burkolat nem jellemző a településképen, melléképületeknél találjuk meg, azonban új épületek esetében lehetőség nyílik a téglá mint, homlokzati anyag használatára.



A cserépfedés alkalmazása a kialakult falusias településrészen, ha az natúr vagy a település képével harmonizáló színű, minden esetben egy elfogadott megoldás lehet.

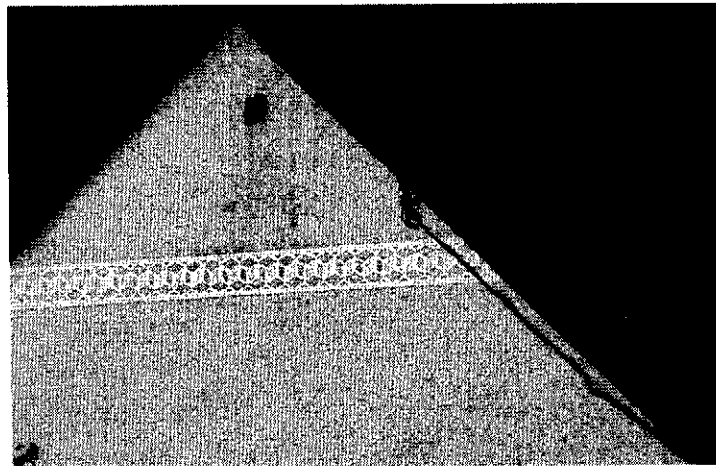
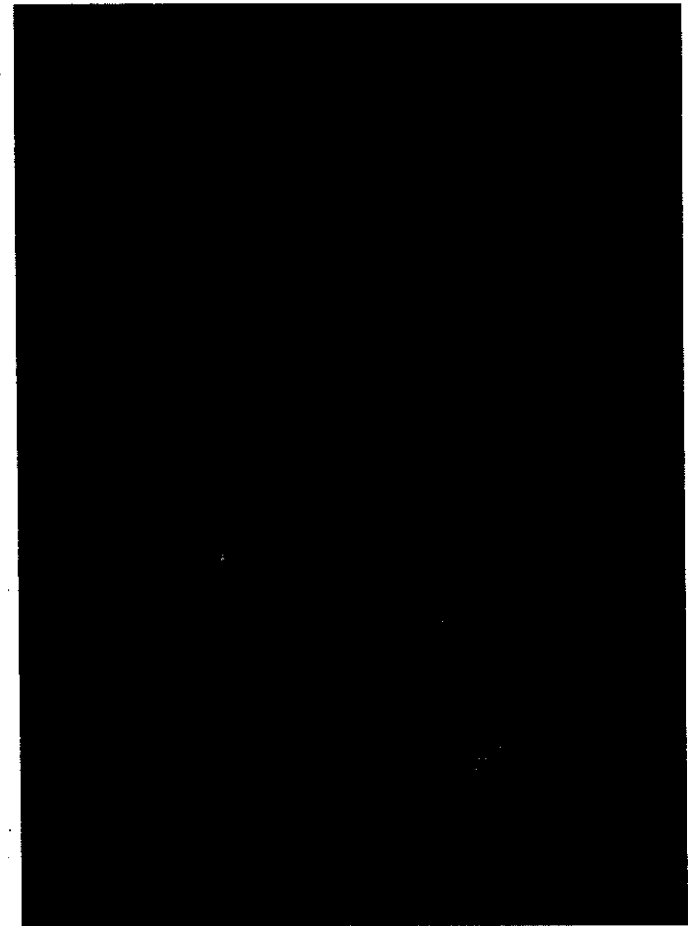
RÉSZLETEK

A régi házak részleteit örömmel figyeljük meg. És az új házak építése előtt tanulságos is. Elődeink fa és fémmunkái csodálatosak, formakincsük időtálló, az alkalmazott anyag szépen öregszik. Házaink kiegészítői, a kerítések, lámpák, árnyékolók, postaládák, korlátok egytől egyig aktívan alakítják a végső látható képet, hangulatot. Akkor járunk jól, ha mindent egyforma igényességgel, odafigyeléssel tervezünk meg, választunk ki. A színek használata, a változatosság gyönyörködtet, ezek összképének gondos kialakítása odafigyelést igényel. Ezek a részek akár sűrűbben is cserélhetőek, ha a tulajdonos már mást szeretne (mégis túl élénk a szín) vagy az elérhető technika lehetővé teszi (LED-es lámpák, motoros kapu, rejtett árnyékoló).



A homlokzaton megjelenő részletek esetében fontos, hogy a meglévő és az újonnan kialakítandó elemek esetében is törekedjünk a minőségre, amely nagyban hozzájárul a homlokzat és az egész épület minőségének megjelenéséhez.

Részleteket lehetőségünk van kialakítani bádogos szerkezetekből is. Ebben az esetben sokban hozzá tud járulni az épület megjelenéséhez a visszafogott bádogos elem, amely jelen helyzetben szépen kiegészíti a részletgazdag homlokzati szerkezetet.



A vakolatban kialakított részleteket tudjuk kombinálni festéssel létrehozott elemekkel. Itt fontos figyelni az alapszín és részlet színének összhangjára. Jelen esetben a vakolt felületek szép kombinációt nyújtanak a rajtuk elhelyezett díszítő sávval.

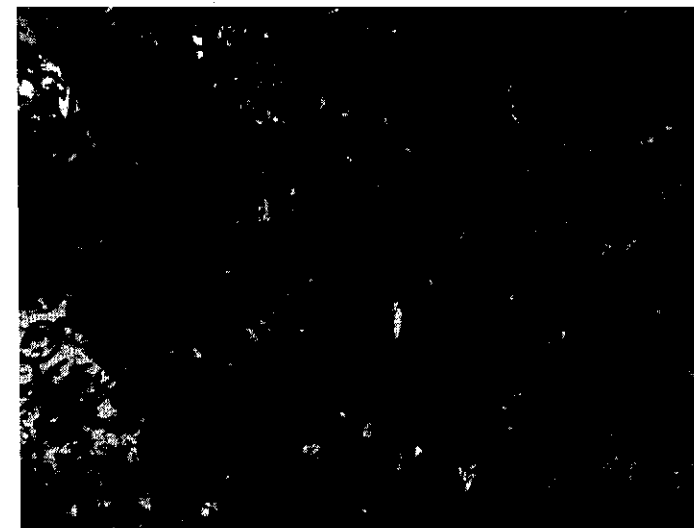
KERÍTÉSEK

A kerítések kialakításánál is fontos ügyelünk a megnyerő és utcaképbe illeszkedő kialakításra, mivel ez az első mindenki által látott felület, amely kapcsolódik az épületünkhöz. A nagyipari acél zártszelvényekből hegesztett kerítések a legtöbb esetben nem képeznek tartósan szép értéket, a mögöttük lévő házakhoz nem illenek, azok megjelenését általában lerontják. Ha falazott kerítésoszlop készül, a régi, kézzel készített téglából készített vakolatlan oszlopok a legszebbek közé tartoznak, nem „lenyákazva”, hanem fejezettel, pl. visszalépcsőzve befejezve.

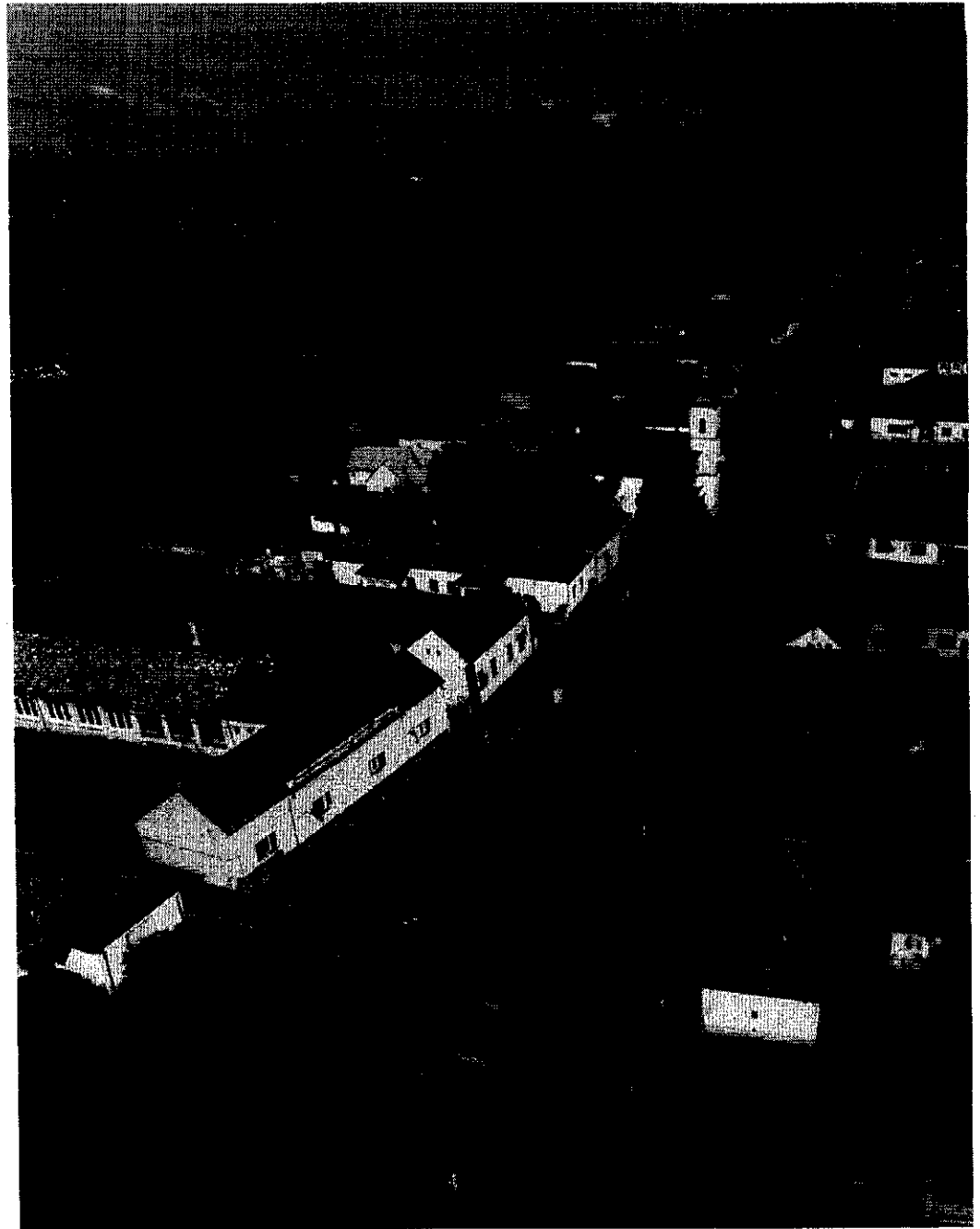
A kerítések finom részleteinek megőrzése érdekében elengedhetetlen, hogy megtarthassuk annak eredeti értékeit. Ezt kell szem előtt tartani az esetleges felújítások, átépítések alkalmával.



A meglévő kovácsoltvas kerítés esetében fontos, hogy megőrizzük az egykor megalkotott részletekkel feli kialakítást abban az esetben is, ha az adott elem felújításra szorul és egyes elemeit cserélni kell.



Az átfűrt kerítések használata nem zárja el a közterületet a magánterülettől, így kellemesebb, barátságosabb környezet alakul ki, mely segíti a szomszédsági viszonyok kialakulását.

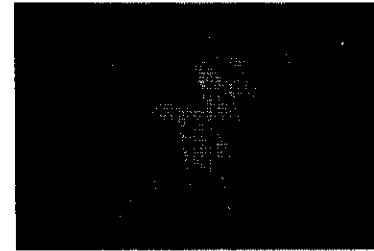


KERTEK

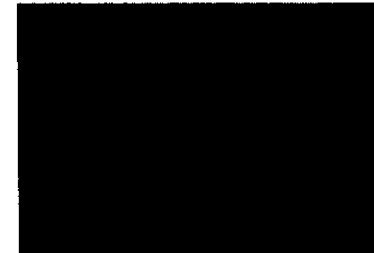
Településünknek és épületeinknek egyaránt illeniük kell abba a környezetbe, amelyet az adott helyen az ember és a természet közösen formált. A kialakult falusias lakóterületen a fájba illesztés során a hagyományos településkép megőrzése az elsődleges cél, amely jelen esetben a helyi védelem fenntartása érdekében is szükséges. Az épületeket csak részlegesen takarjuk, árnyékoló fákat a déli kitettségű falak közelében ültessünk. Az előkertbe ültetett fák, cserjék helyének megválasztásakor vegyük figyelembe a ház homlokzati kialakítását, nyílászáróinak elhelyezését. A kerti építményeket takarjuk, hogy az épület jobban érvényesüljön. A régi épületek bővítése, felújítása során fokozottan ügyeljünk a már meglévő fásszárú növényzet megővására. A ház méreteinek érzetét a környező növényzettel befolyásolhatjuk. Szándékunk szerint magas növényzettel csökkenthetjük, alacsony növényekkel növelhetjük a ház méretének érzetét.



A szépen karbantartott kert nagyban hozzájárul az épület és az utcakép szép megjelenéséhez és kellemes hangulatot kölcsönöz a használó számára.



A kertben javasolt olyan burkolat típusok használata amik a „régies” megjelenést mutatnak.
forrás: lechnerközpont



A „régies” megjelenés egy másik anyaga kis kocka kő burkolat, amely nagyon impozáns megjelenést tud nyújtani a belső kertben.
forrás: lechnerközpont

A kertek gyakran már díszkertként működnek (haszonkert helyett) ami kevesebb munkával jár, de több odafigyelést igényel.

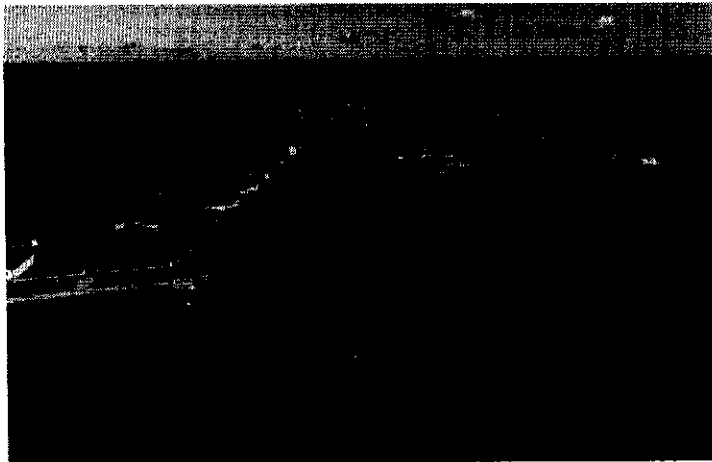
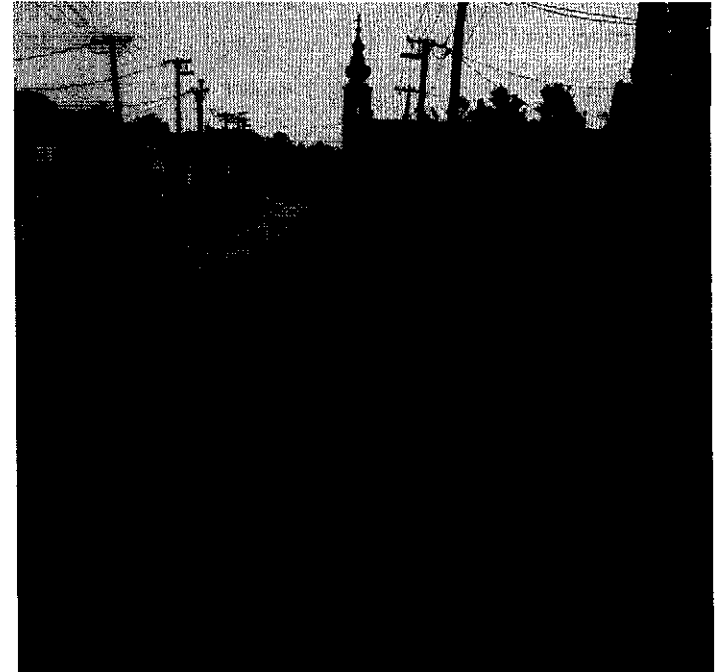


KÖZTERÜLETEK TELEPÜLÉSKÉPI ÚTMUTATÓJA: UTCÁK

A településképi javításához a legtöbb esetben nem szükséges nagy beavatkozás, a rendezettség érzésének elérése már fél siker. A közterületek megfelelő fenntartása, a már nem használt közterületi elemek elbontása (a szükséges esetekben) látványos előrelépést jelenthet. A különböző felületek határozott szétválasztása (pl. szegélykövek alkalmazásával) szintén jelentős javulást eredményezhet. Fontos odafigyelnünk a folyamatosan átalakuló településszélek rendezésére. A település vonalás elemei vezetik a tekintetet, felfűzik a települést alkotó elemeket, ezért harmonikus, egységes kialakításuk fontos. A településen áthaladók leginkább ezen útvonalakon haladva alakítják ki a településről alkotott képüket. Külön figyelmet kell fordítani az infrastruktúra hálózat elemeinek kiépítésére, nyomvonalevezetésére, felszíni és felszín alatti elemeinek fájba illesztésére is. Az utcakeresztszetszel jól tükrözi a telkek és az utcák viszonyát, a település szerkezetét, ezért fontos, hogy jól használható, harmonikus módon alakítsuk ki. A járdák közelében alacsony cserjék közép magas cserjefoltokkal, majd fák, ismét cserjék, végül cserjékkel oldott parkolóhelyek kialakítása kötheti össze a járdát és a közutat. Törekedjünk a térhasználók világos szétválasztására. Ne alkalmazzunk gyeptet az utak, parkolóhelyek közelében, hogy elkerüljük a gyepré parkolást. A fasorok kiemelik a település fő útvonalait, irányítják a tekintetet. A fasorok kialakításakor ügyeljünk arra, hogy a megfelelő távolságra ültessük őket, figyelembe véve végleges méretüket. Olyan fajokat válasszunk, amelyek nem nőnek bele a felsővezetékbe, egyéb közművezetékbe és az út fölé, akadályozva a biztonságos közlekedést. A jó faválasztással és ültetéssel elkerülhető a csonkolással kialakult fák csúnya látványa. Fontos, hogy a felszín alatti vezetékek (víz, gáz, csatorna, elektromos áram, telefon és internet kábel) tervezésekor kialakításánál is gondoljunk a fák gyökereinek helyigényére.

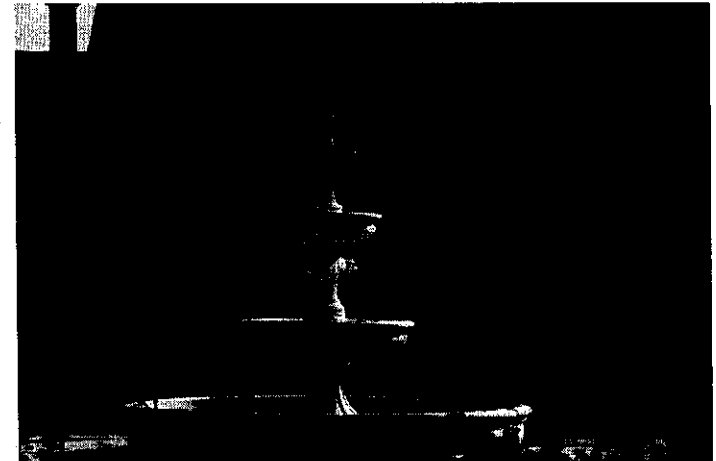
Kerüljük fasorok kialakítását élénk lombosított fajokból (pl. vérszilva -Prunus cerasifera) és inváziós növényfajok telepítését, lásd településképi rendelet melléklete.

Az utcák rendezett, karbantartott megjelenése elengedhetetlen a településképi egészének javításához, fenntartásához.



A növényzet utcák mentén történő elhelyezése és azok gondozása nagyban hozzájárul az utcakép javulásában. A nyári hónapokban a jól elhelyezett fák segítséget nyújthatnak az árnyékos felületek növelésében, amely javíthatja az épületek belsejének hőmérsékletét.

Az utcákon elhelyezett díszítő elemek nagyban hozzájárulnak az utcaképhez. Érdemes utcaképbe illő elemeket használni.



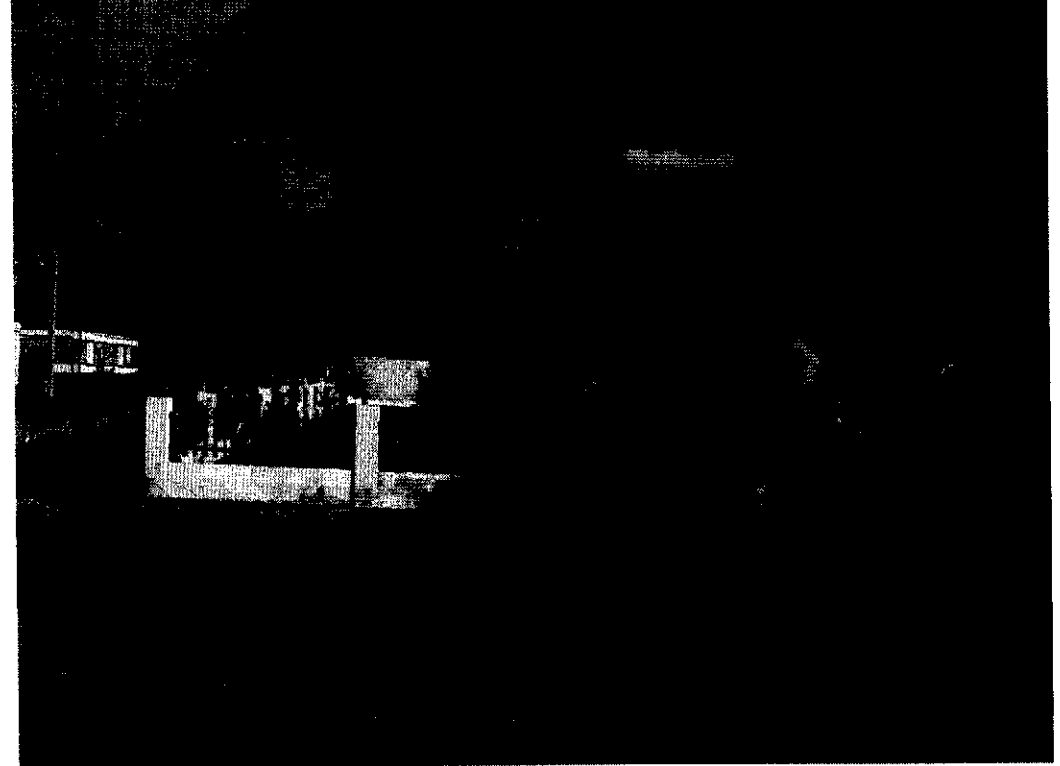
KÖZTEREK, KÖZPARKOK, KÖZKERTEK

A közösségi szabadterek azok a találkozási pontok, ahol a településhez, településrészhez és a helyi közösséghez tartozásunkat a természethez kapcsolódva, szabadabban élhetjük meg. Mivel rendszerint hosszabban tartózkodunk ezeken a helyeken, megjelenésük fokozottan fontos. Rendszerint ezért e teresedések összetett tervezését szakemberek csoportja végzi.

A nem megfelelő tér biztosítása rossz használathoz, a környezet gyors leromlásához vezet. A teresedések kialakításakor fontos felmérni a használók várható szokásait, a használók számát, a használat időszakait, jellegét. A megfelelő mennyiségű és minőségű terület szükséges biztosítani a tevékenységekhez és a közlekedéshez. A növényfajok megválasztása és ültetése során azok térigényét is figyelembe kell venni, számolva növekedésükkel, egymásra árnyékolásukkal. Alapvető szükséglet a megfelelő tértformálás.

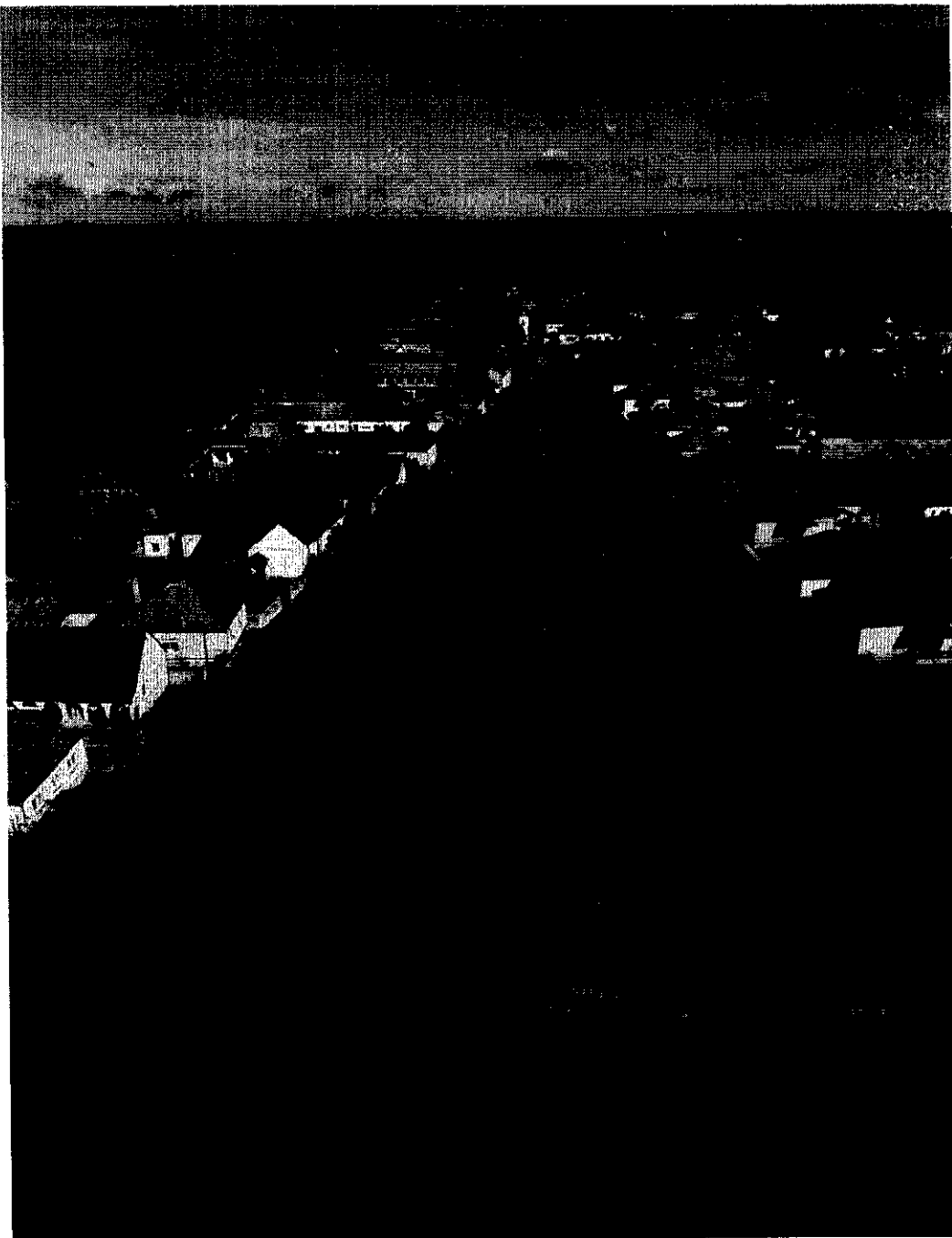
A közterületek és parkok esetében is lehetőség van fák és magasabb cserjék ültetésére, amelyek lehetnek olyanok is amelyek nem rendelkeznek terméssel, csak a dekorációs értékük miatt lettek telepítve.

Az ültetett növényzet használatával egy hosszúlávon is vonzó környezet hozható létre. Településünkön több helyen is megtalálható impozáns telepített növényállomány. A növényzet rendezett kialakítása szép utcakép létrehozását teszi lehetővé.

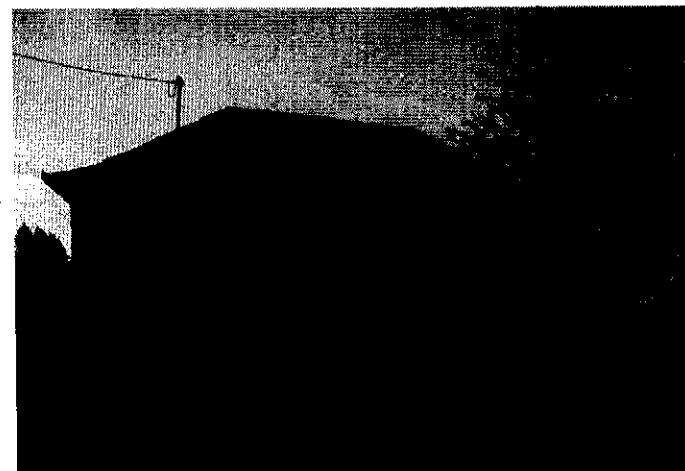


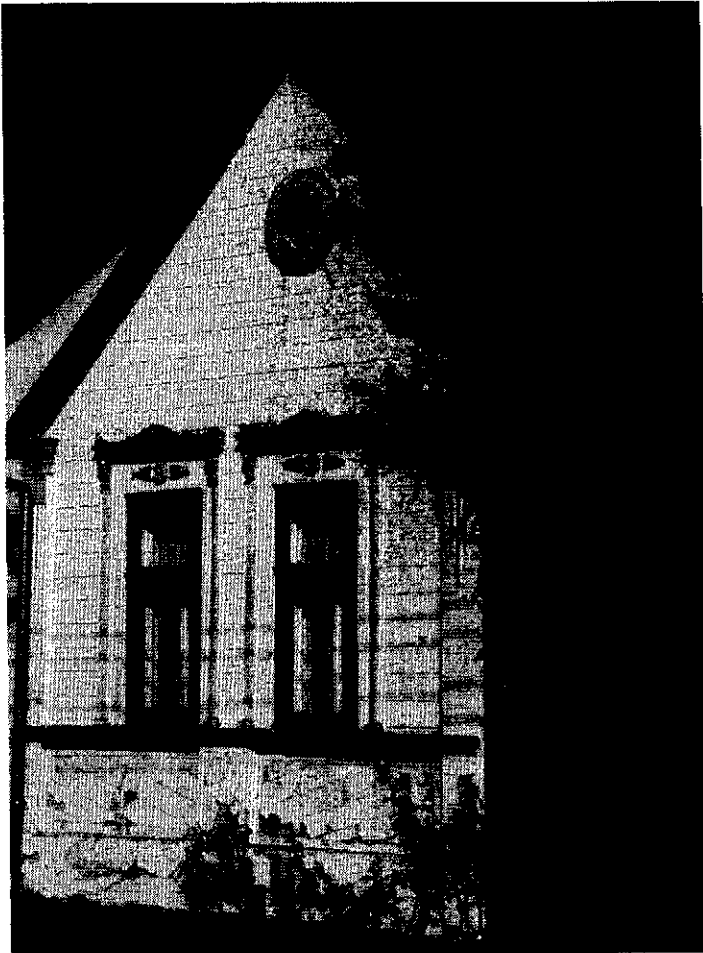
6_JÓ PÉLDÁK I ÉPÜLTEK, ÉPÍTÉSZETI RÉSZLETEK

.....
Épületek, építészeti részletek (ajtók, ablakok, fornácok, anyaghasználat, színek, homlokzatképzés),
kerítések, kertek, zöldfelületek kialakítása



A homlokzatok visszafogott
egyszínű színhasználata és a
részletekben megjelenő
esetleges más anyaggal való
egyesített használata
egységes utca képet
eredményez a kialakult
falusias lakókörnyezetben.
Ezen épület a felújításokhoz
szolgál jó példával az új
építések és átalakításokhoz
nem használható.





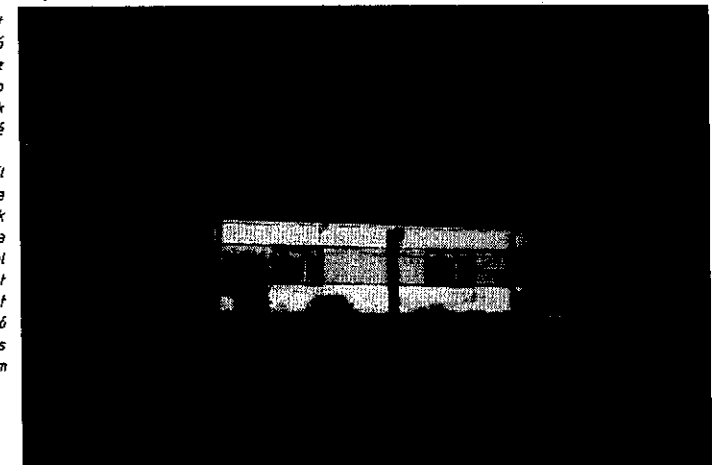
Az épületek tömegarányának helyes megválasztása fontos szempont kell, hogy legyen. Példaként kell, hogy szolgáljanak a település meglévő épületeinek szemrevételezése, az esetleges felújítások és átalakítások helyes megválasztása során.

A homlokzat visszafogott egy színt használó kialakítása, esetlegesen alapszín azonos díszek elhelyezése elfogadott és támogatandó, ha az nem lesz túlzó. A falusias lakóterületekre jellemző tornácok kialakítás sok helyen már eltűnt, amit a felújítások során meg kell őrizni, ha a ház eredeti állapotában megtalálható volt.



Az épület előtt kialakított kert minőségi módon való megfogalmazása segít az épület és az utcakép egészének javításában, azok szerethetőbbé és élhetőbbé tételében.

A lábazatok természetből való kialakítása elfogadott a településen. Ezen lábazatok együttes használata a vakolt homlokzatokkal szépen kialakított épületet eredményezhet. Ezen épület a felújításokhoz szolgál jó példával az új építések és átalakításokhoz nem használható.





A modern, újszerű színhasználat jól megfér a régi formákon, épülettípusokon. A visszafogott színhasználat minden esetben jó választás! A színhasználatot javasolt minden épített szerkezetre végiggondolni, és egymáshoz illeszkedő színeket alkalmazni a háztól a kerítésig, az ablaktól az ajtókon keresztül. Ezen épület a felújításokhoz szolgál jó példával az új építések és átalakításokhoz nem használható.

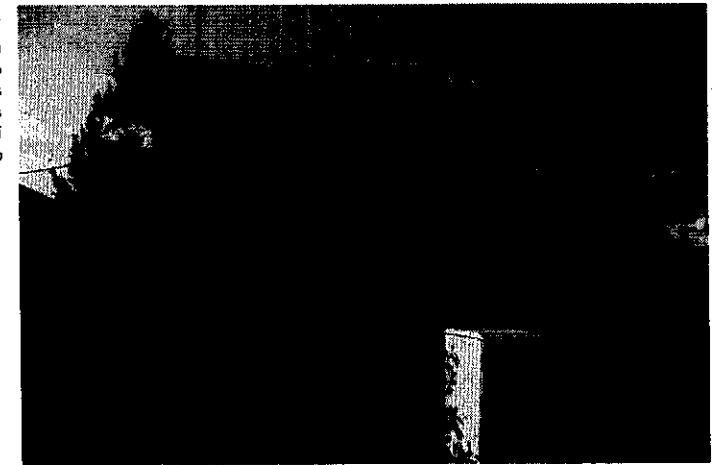


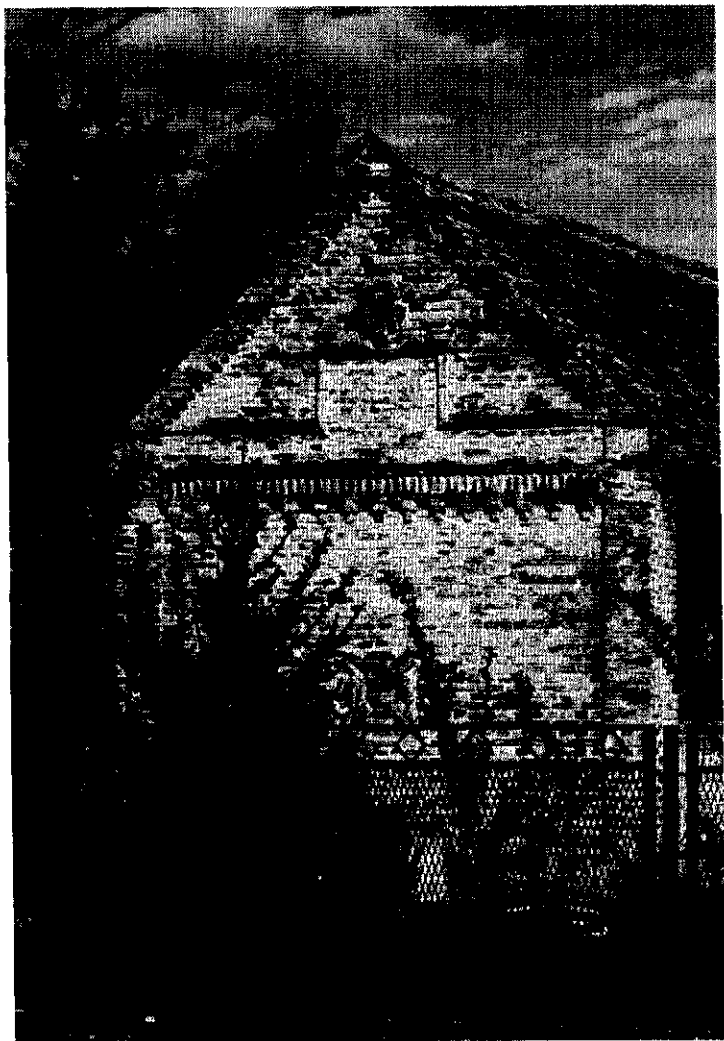
Ne féljünk a homogén, egyszínű megjelenéstől, sőt merjük bátran alkalmazni azt. A képen látható épület utcai homlokzatának egyszínű fehér megjelenése letisztultságát, egyszerűségét, visszafogottságát sugall.

A képen látható épületen a ház „bájossága”, arányai és tetőszerkezetének megjelenése az az érték, mely kiemeli a többi épület közül és követendő példaként szolgál.



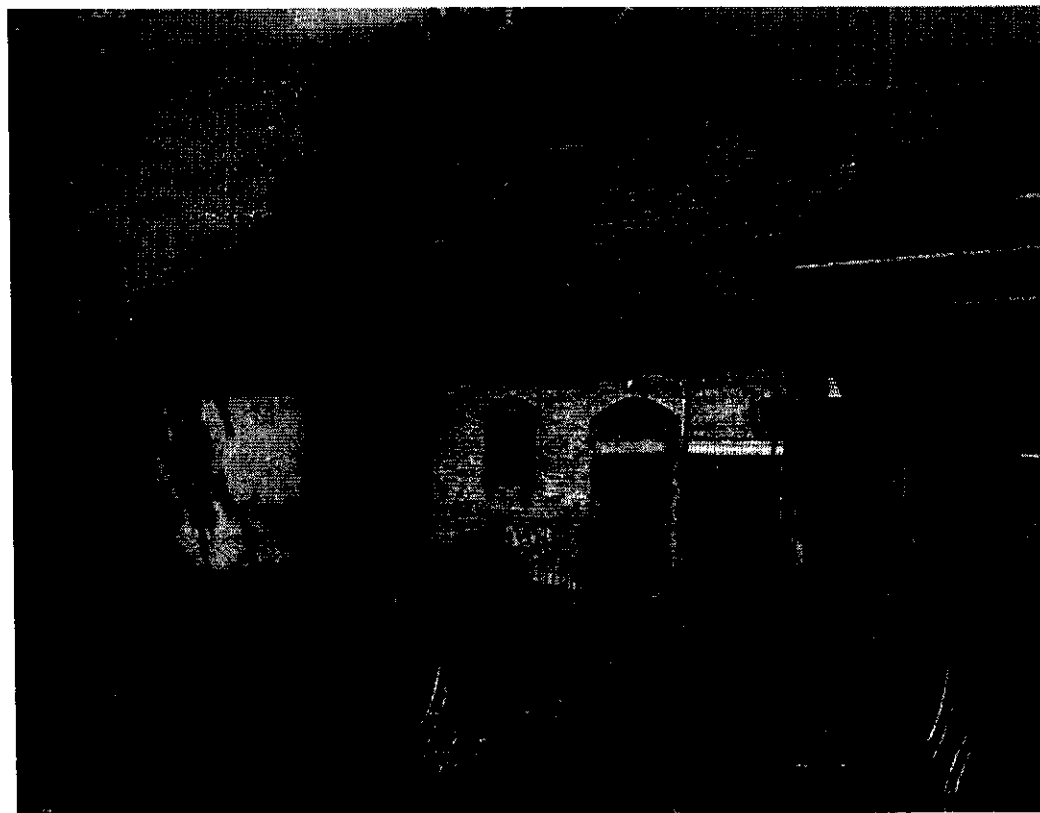
Amennyiben színes épületet szeretnénk látni, kellő alapossgal válasszuk meg a színeket. A képen látható épület visszafogott, barnás (földszínek) használatával és a sötétbarnás színű nyílászáróival egy szép példája a színhasználatnak.





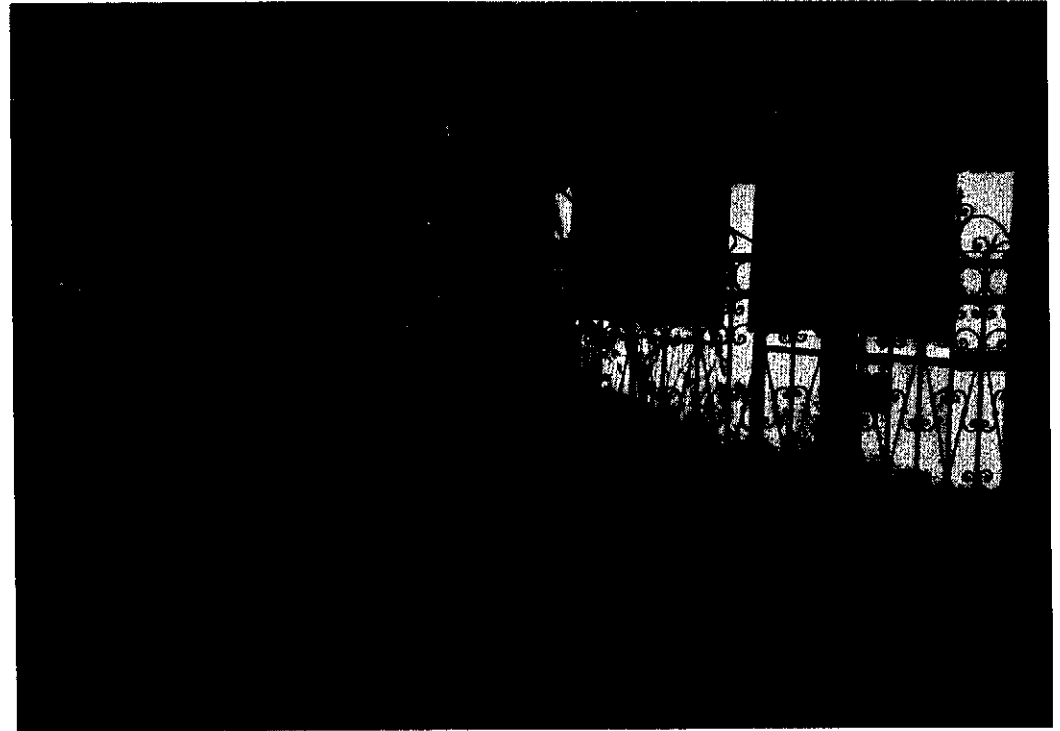
A téglá homlokzatok anyaghasználatából rejülő részletegazdagsága szép épületeket eredményezhet, amelyek a folyamatos karbantartás mellett sokáig megőrzik értéküket és impozáns megjelenésüket.

A meglévő téglarchitektúrájú épületeket őrizzük, ameddig csak lehet és legyünk rájuk büszkék. Kiegészítéseként anyagban és színben harmonizáló elemeket használunk, mint a képen látható gazdasági épület natúr fa megjelenésű ajtószervezete.





A belső kertek változatos növénytelepítése (gyep-, cserje- és lombkoronaszinten) támogatandó, mivel a cél egy rendkívül természetközpontú település megőrzése, kialakítása.



A régi, kovácsoltvas kerítések gondozott megjelenését mutatja be ez a kép. A kerítés az új, markáns színválasztás mellett is rendkívül jó példája annak, hogy a régi értékeket őrizzük meg és használjuk egy kis felújítás után.

A közösségi terek minősége a települések közösségi életének egyik legfontosabb tükrö. A képen látható közösségi játszótér jó példája a közösségi törekvéseknek.



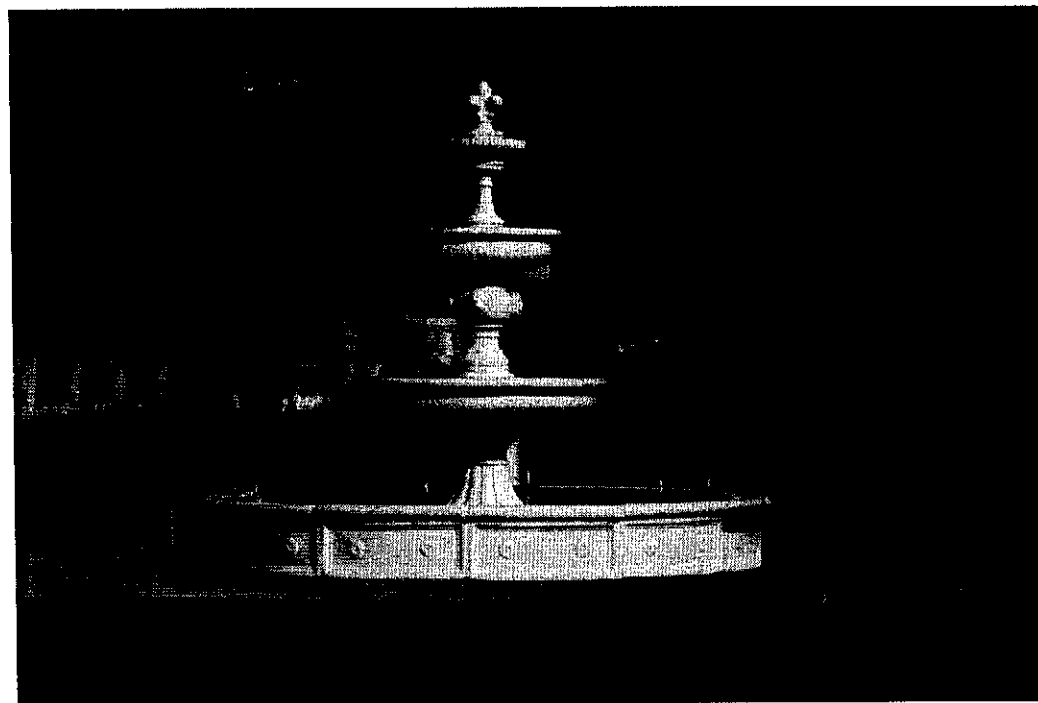
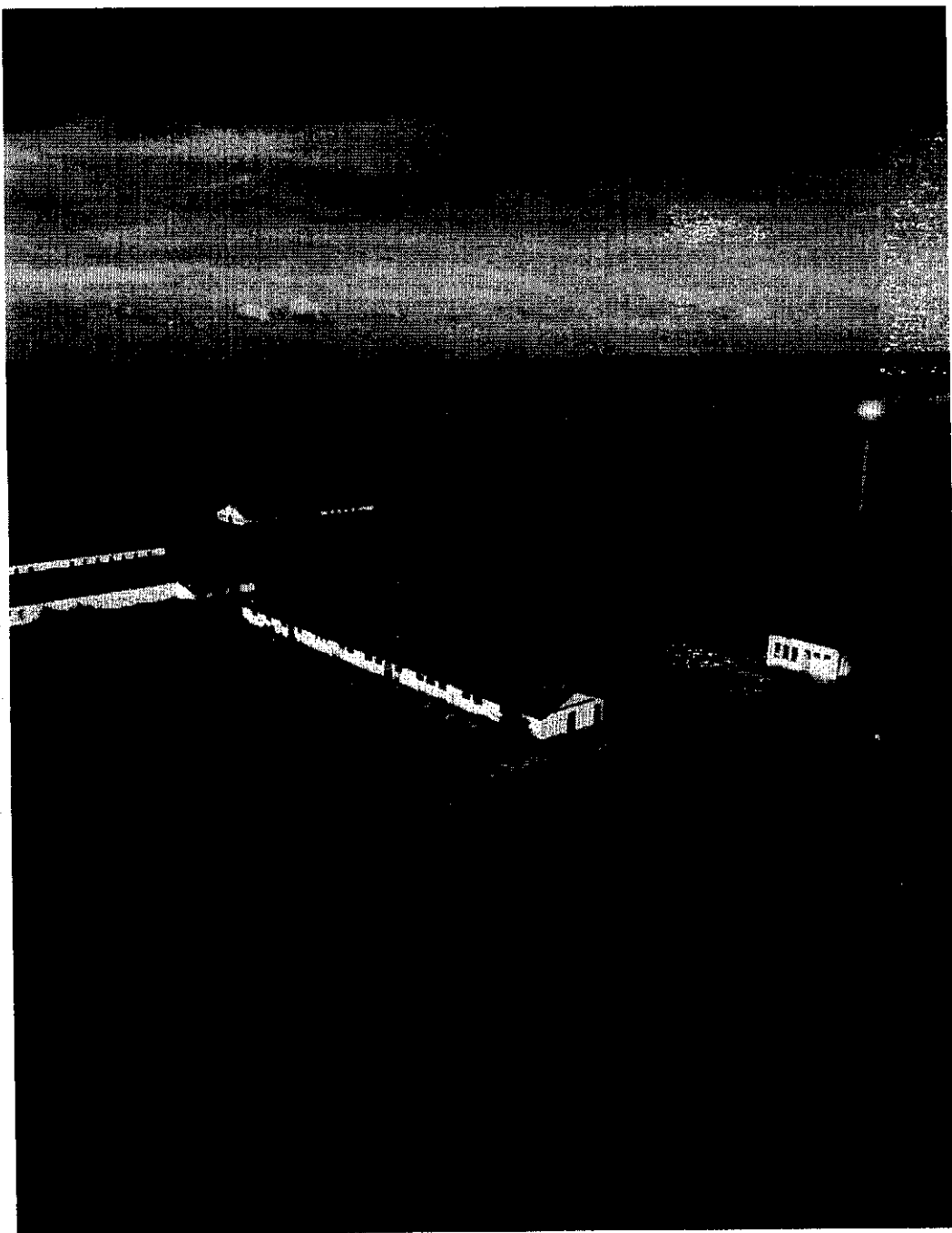
A közösségi terek, jelen esetben utca, gondozott kialakítása rendkívül fontos szempont. Tartsuk mindig rendben és karban közterületeinket, cselekedjünk közösen.

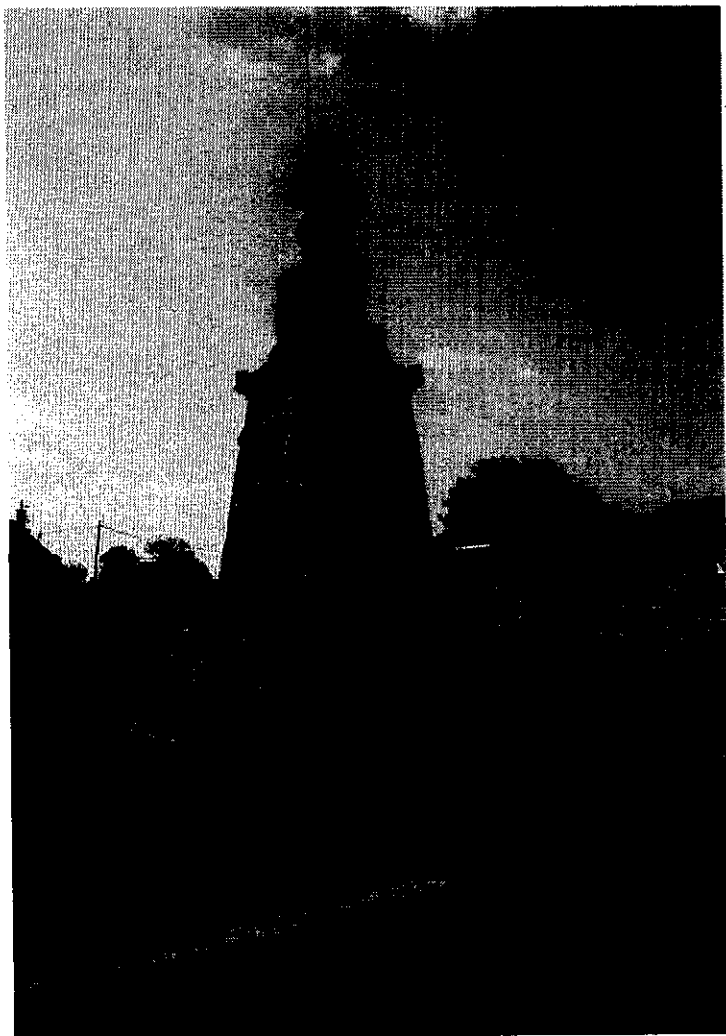


7_JÓ PÉLDÁK | SAJÁTOS ÉPÍTMÉNYFAJTÁK

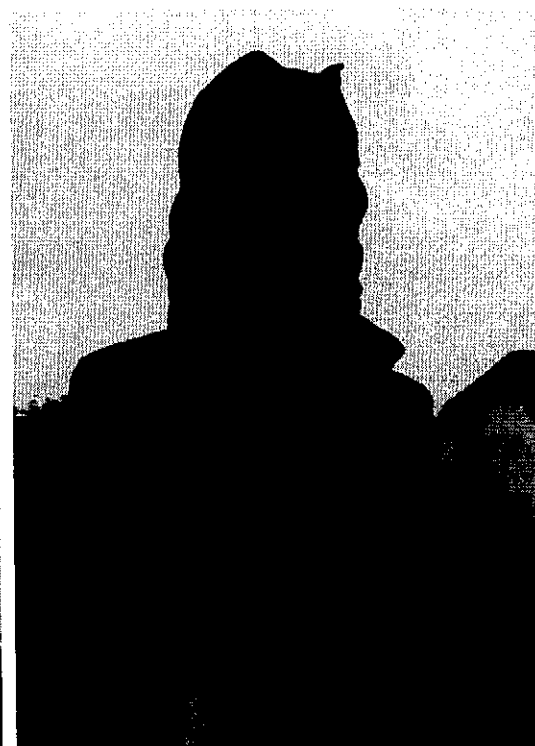
Sajátos építményfajták, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések

A köztéren elhelyezett növényzettel benőtt közösségi helyek remek táptalajt nyújtanak a településen zajló közösségi élet élénküléséhez. Ebben a parkban kapott helyet Tinódi Lantos Sebestyén szobra is a szökőkút mellett.





A közterületeken elhelyezett szobrok és emlékművek fontos szerepet játszanak a település képben és életében, ezért ezek minőségi megjelenése elengedhetetlen.

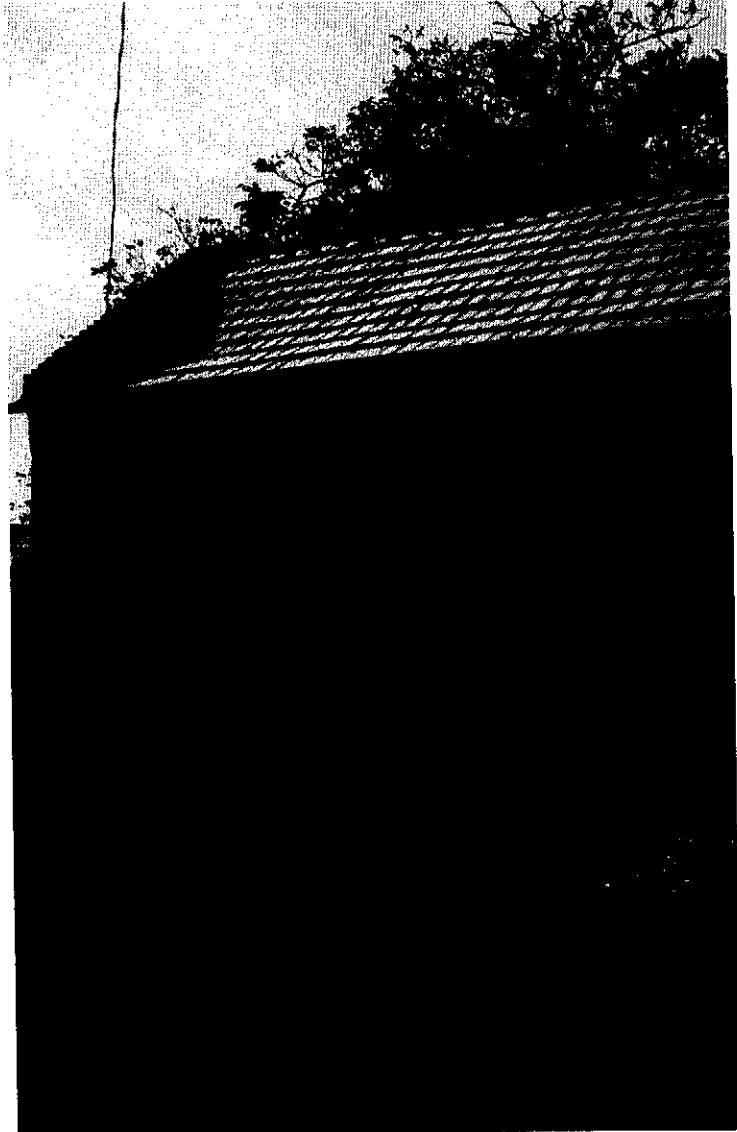


Balra:

Az emlékeink megőrzése elengedhetetlen, fordítsunk rá kellő figyelmet! Az 1848-49-es szabadságharc emlékére állított szobor kis lépféke ellenére is követendő és jelképes értékkel bír.

Jobbra:

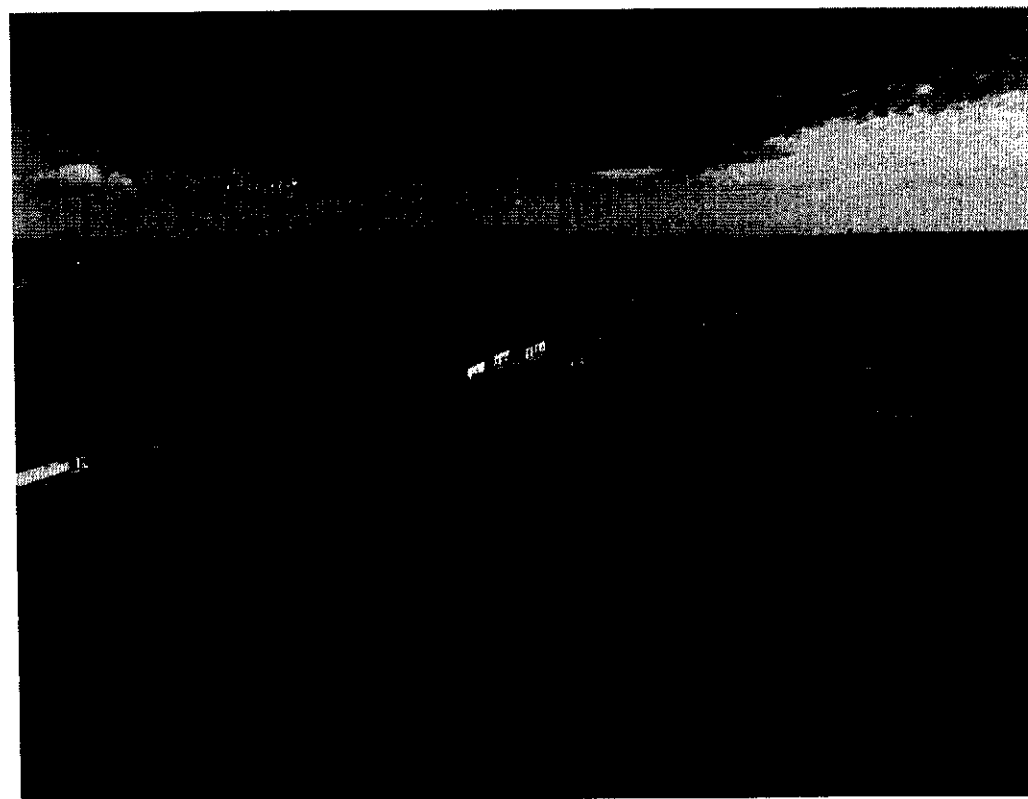
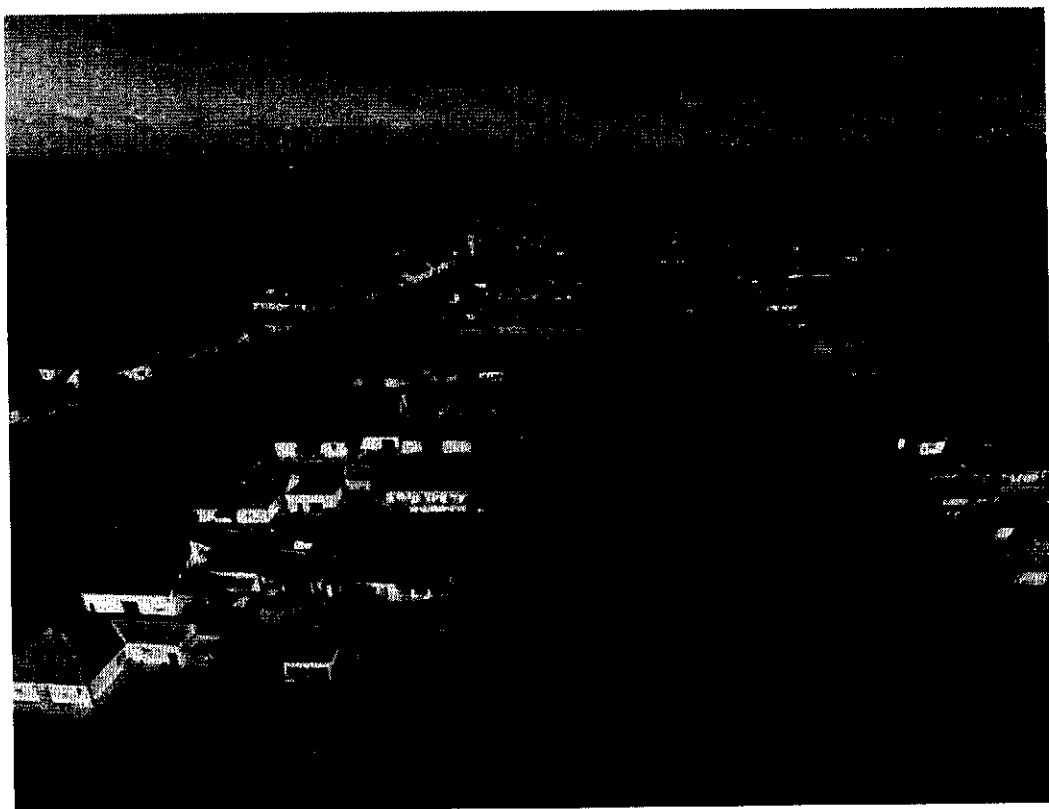
A parkban található Tinódi-mellszobor

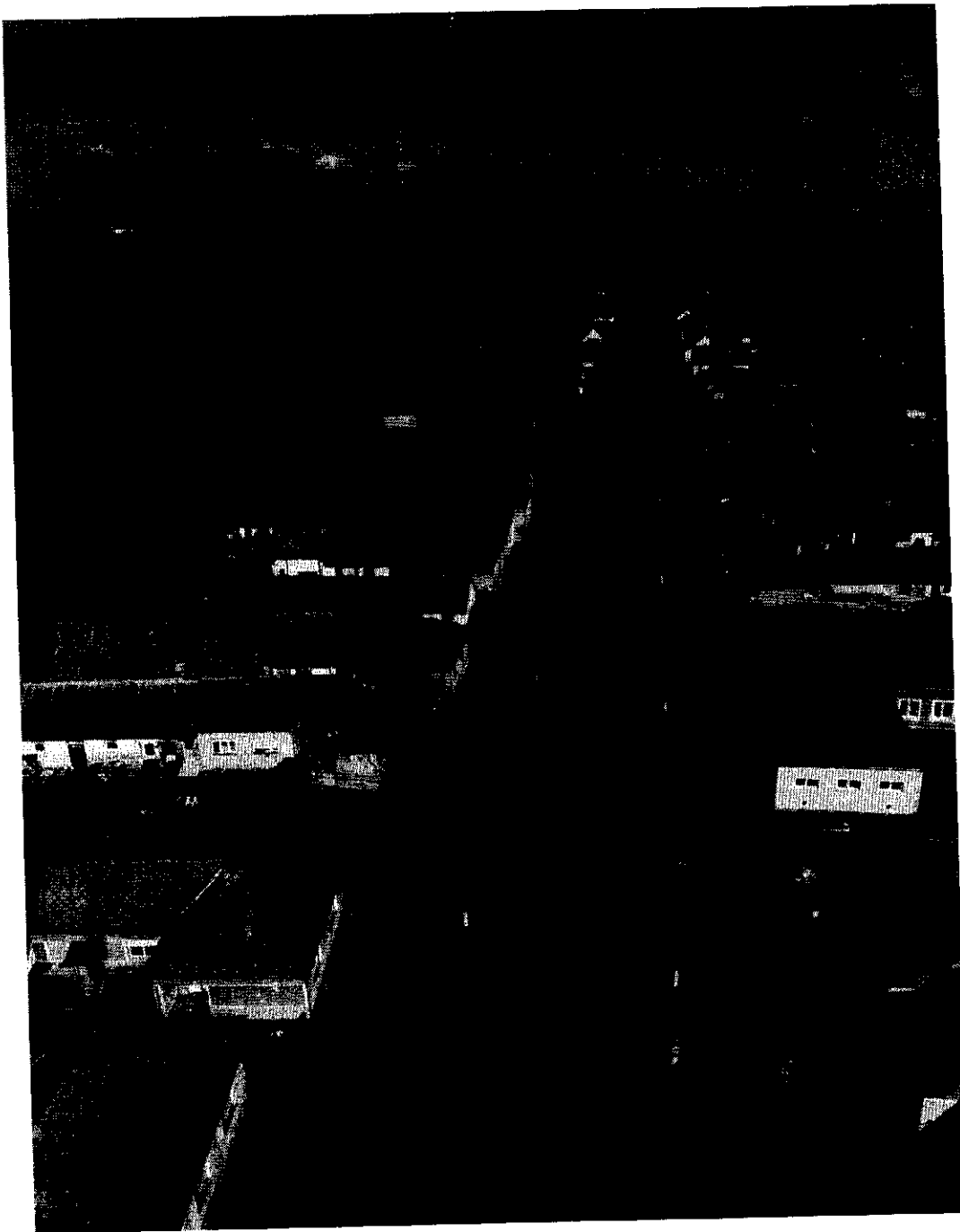


A feliratok, reklámok gyakran rendkívül erőteljes megjelenéssel bírnak és rontják az utcaképet. A képen látható „posta” felirata ezzel szemben szépen illeszkedik az épület homlokzatába, azt nem nyomja el, hanem szerves részeként jelenik meg.

Közféri bútorokból, közösségi felületekből, játszóterekből soha nem elég. Tervezzük és építsük ezeket közösen!







IMPRESSZUM

.....

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

rozsafo.onkormanyzat@indamail.hu
7914 Rózsafa, Kossuth L. u. 44.
Telefon: +36 446 008
Polgármester: Bogdán László
Főépítész: dr. Gyergyák János

KÉSZÍTETTE:

AURDOM Építész Műhely Kft.
Cserényi-Vörös Erika E.V.

dr. Gyergyák János, Paári Péter
dr. Cserényi-Vörös Erika

FOTÓ:

BORÍTÓ:

ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ ÁBRÁI:

GRAFIKAI TERVEZÉS:

BETŰTÍPUS:

dr. Gyergyák János, Paári Péter, Horváth Márton
dr. Gyergyák János, Paári Péter
Lechner Tudásközpont: Kiss Luca, Novák Sándor,
Weiszkopf András
dr. Gyergyák János, Paári Péter
Isocpeur

Készült Magyarország Kormánya megbízásából, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényhez kapcsolódóan

Rózsafa, 2017.

Előzetes hatásvizsgálat

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) kötelező feladatként állítja a jogszabály előkészítője elé, hogy előzetes hatásvizsgálatot folytasson le, felmérve ezzel a szabályozás várható következményeit.

A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A rendelet fő célja a község településképjének a védelme. A tervezetnek gazdasági és költségvetési hatása nincs.

A jogszabály környezeti és egészségi következményei:

A tervezetnek közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.

A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A tervezet a Hivatal és az állampolgárok részéről is keletkeztet adminisztratív terheket.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény alapján az önkormányzat kötelezettsége a rendelet megalkotása, elmaradása törvényességi felügyeleti eljárást vonhat maga után.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A tervezet alkalmazása a jelenlegihez képest többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételt nem igényel.

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelete**

A TELEPÜLÉSKÉP VÉDELMÉRŐL

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdésében 3. § (1) bekezdésében, 7. §-ában, 8. § (3) bekezdésében, 9. § (3) bekezdésében, 11/B. § (4) bekezdésében, és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében és az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 43/A.§ (6) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró államigazgatási szervek, és a partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**I. FEJEZET
BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK**

1. A rendelet célja, hatálya

1.§ A rendelet (továbbiakban: Rendelet) célja a község sajátos településképének - társadalmi bevonás és konszenzus által történő - védelme és alakítása

- a) a helyi építészeti örökség egyedi védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás a védelem megszüntetés szabályozásával;
- b) a településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával;
- c) a településképi követelmények meghatározásával;
- d) a településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával,
- e) a településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával.

2.§ A helyi védelem célja a község településképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökség kiemelkedő értékű elemeinek a jövő nemzedékek számára történő megóvása.

3.§ A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja:

- a) az eltérő karakterű kialakult területek településképi és arculati jellemzőinek – védelme, és
- b) az átalakuló/újonnan beépítésre szánt területek esetében – az a) pont szerinti területek kialakult településképi és arculati jellemzőihez alkalmazkodó – illeszkedést szolgáló előírások megalkotása.

4.§ (1) A rendelet területi hatálya Rózsafa község közigazgatási területére terjed ki.

(2) A rendelet személyi hatálya kiterjed minden természetes, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre.

5.§ E rendelet előírásait a településrendezési eszközökkel együtt kell alkalmazni.

2. Értelmező rendelkezések

6.§ A rendelet alkalmazásában használt fogalmak:

1. Áttört kerítés: olyan kerítés, amelynél a tömör felületek aránya a kerítés teljes felületének 50%-át nem haladja meg, és az egybefüggő tömör felületek külön-külön nem érik el a kerítés

teljes hosszának 10%-át, valamint a kerítés lábazatának magassága nem haladja meg az 50 cm-t.

2. Cégek: a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 2. § 1b. alpontjában meghatározott fogalom
3. Cégfelirat: Kereskedelmi és szolgáltató egység közterület felőli homlokzatán megjelenő, az adott rendeltetési egység funkcióját, megnevezését, jelképét, lógóját, címerét – vagy ezekkel egy tekintetbe eső jellemző ismertetőjét – tartalmazó tájékoztató szöveg és ábra.
4. Cégábrla: A cég nevét és székhelyét feltüntető tábla.
5. Címtábla: intézmény, vállalkozás nevét, vagy egyéb adatait feltüntető tábla.
6. Eredeti állapot: az eredeti építéskori állapot, vagy az a későbbi állapot, amelyet az értékvizsgálat a védelem elrendelésekor védendő értékként határozott meg.
7. Építési reklámháló: a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017 (IV. 28.) Korm. rendelet 1 § 19. pontja szerinti berendezés
8. Értékvizsgálat helyi védelem alá helyezéshez, megszüntetéshez: az ingatlan alapadatait, illetve a védelem alapjául szolgáló, jelen rendelet 9. § (7) bekezdés szerinti adatokat tartalmazó dokumentáció, melynek célja a helyi védelem alá helyezés, megszüntetés megalapozása, indoklása, megindítása.
9. Főépület: az egyes építési övezetben kialakítható funkciók rendeltetésszerű használatának céljából létesítendő épület(ek).
10. Információs vagy más célú berendezés: a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) Korm. rendelet 1. § 4. pontjában meghatározott olyan berendezés, amely a helyi közügyekkel, kulturális eseményekkel kapcsolatos információk közzétételére is szolgál.
11. Mellékepület: az építmények azon csoportja, melyek az egyes építési övezetben kialakítható épületek rendeltetésszerű használatát kiegészítik, attól különállóan épülnek, de nem minősülnek mellékepítménynek.
12. Településképi szempontból meghatározó terület: a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 22. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott fogalom
13. Údvari épület: az utcai épület mögött, esetenként mellett álló, vagy oda tervezett, az adott területhasználat fő funkcióját kiegészítő, kiszolgáló funkciójú (gazdasági épület, garázs) épület.
14. Utcai épület: az építési telek előkerttel meghatározott utcafonjtján álló, vagy oda tervezett, az adott területfelhasználási egységben az építési övezeti előírások szerinti fő funkciójú épület.

II. FEJEZET

A HELYI VÉDELEMRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

3. A helyi védelem célja, feladata

7.§ (1) A helyi védelem célja a település szempontjából hagyományt őrző, a mindenkor itt élő emberek munkáját és kulturáját tükröző sajátos megjelenésű, a településképet meghatározó építészeti érték védelme.

(2) A helyi védelem – rendelettel ellátandó - feladata a védelmet igénylő építészeti örökség

- a) meghatározása, dokumentálása,
- b) védetté nyilvánítása, nyilvántartása,
- c) megőrzése, megőriztetése,
- d) lakossággal történő megismertetése,

e) a helyi védelem alatt álló építészeti örökség károsodásának megelőzése, illetve a károsodás csökkentésének vagy megszüntetésének elősegítése.

(3) A (2) bekezdés e) pontjában leírtak érdekében a helyi védelem alatt álló ingatlanokon, illetve a védettség alá eső ingatlanrészekben meg kell őrizni, illetve helyre kell állítani az épületek, illetve építmények eredeti építészeti karakterét, eredeti szerkezeteit. Ennek érdekében mind az épületek, épületrészek, mind a kiegészítő építmények (kerítések, kapuk, kerți létesítmények, stb.) esetében:

- a) felújítások, átalakítások során törekedni kell az eredeti térrendszer, tömegformák, homlokzatok, építészeti részletek megőrzésére, helyreállítására,
 - b) felújítások, átalakítások során törekedni kell az eredeti szerkezetek anyagában való megőrzésére, hasonló új anyagok használatára
 - c) új építések, bővítések során a meglévő részekkel, a környező települési szövettel tömegformálásban, anyaghasználatban harmonizáló megoldásokat kell alkalmazni.
 - d) épület-felszerelések (különösen fűtőberendezések és tartozékaik, hírközlési felszerelések, klíma- és közműberendezések, hirdető és reklámfelületek) létesítése alkalmával meg kell őrizni az épület, építmény eredeti karakterét, megjelenését.
- (4) A védelemmel érintett ingatlanon csak olyan építési munka végezhető, illetve csak olyan állapot fenntartása engedélyezhető, amely nem érinti hátrányosan a védett érték karakterét, megjelenését, eszmei értékét.
- (5) Jelen előírások nem vonatkoznak az országos építészeti örökség – a műemléki, természetvédelmi és egyéb védettség tartalmazó nyilvántartásba vett – kiemelkedő, nemzeti értékű elemeire. A műemlékek és a műemléki környezettel kapcsolatos eljárási szabályokról a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV sz. törvény rendelkezik.

4. Helyi védelem alá helyezés, valamint megszüntetés szabályai

8.§ A Rendelet I. mellékletében felsorolt - helyi értéklétáron alapuló - vagy lehatárolt egyedi vagy területi helyi építészeti elemek védetté nyilvánítása (a továbbiakban: helyi védelem) e rendelet kihirdetésével történik.

9.§ (1) Helyi védelem alá helyezésre vagy annak megszüntetésére bármely természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet – a polgármesterhez írásban benyújtott – kezdeményezése, valamint hivatalból indított eljárás alapján kerülhet sor.

(2) A helyi védelem alá helyezésre vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell különösképpen:

- a) a védelemre javasolt érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével
- b) a védelem jellegével kapcsolatos javaslatot és
- c) a védelemmel kapcsolatos javaslat rövid indokolását,
- d) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.

(3) A helyi védelem alá helyezés megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell különösképpen:

- a) a védett érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével
- b) a védelem törlesztésével kapcsolatos javaslat rövid indokolását,
- c) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.

(4) Amennyiben a kezdeményezés hiánypótlásra szorul, és azt a polgármester erre vonatkozó felhívása ellenére 15 napon belül a kezdeményező nem egészíti ki, a javaslatot a polgármester érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

(5) A helyi védelem alá helyezés vagy megszüntetés szakmai előkészítését szakértő bevonásával a jegyző végzi.

(6) A helyi védelem alá helyezéshez vagy annak megszüntetéséhez értékvizsgálat készítése szükséges.

(7) Az értékvizsgálati dokumentáció legalább a következő munkarészeket tartalmazza:

- a) a védelemre javasolt érték, illetve a védett érték megnevezése,
- b) a védelemre javasolt érték, illetve a védett érték pontos helyének (egyedi védelem esetén: utca, házszám, helyrajzi szám, épületrész, területi védelem esetén: terület, utcák) megjelölése, ábrázolása helyszínrajzon, területi védelem esetén szabályozási tervvel azonosítható lehatárolása,
- c) a védelemre javasolt érték, illetve a védett érték részletes leírása, pontos körülhatárolása.

(8) A helyi védelem alá helyezés vagy annak megszüntetése iránti eljárás megindításáról a tárgy érték tulajdonosát, a tulajdonosi jogok gyakorlóját, és a kezdeményezőt (a továbbiakban együtt: érdekelt) írásban értesíteni kell.

(9) A kezdeményezéssel kapcsolatban az érdekeltet az értesítés átvételét követő 15 napon belül írásban észrevételt tehetnek.

(10) A helyi védelem alá helyezésről, illetve annak megszüntetéséről a Képviselő-testület kizárólag e rendelet módosításával dönthet, melyre a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárást le kell folytatni.

(11) A helyi védelemmel kapcsolatos képviselő-testületi döntésről írásban értesíteni kell az érdekeltet, az erről szóló testületi rendeletet az önkormányzat hivatalos honlapján közzé kell tenni.

10.§ (1) A helyi védelem alatt álló értéket az önkormányzat az e célra rendszerezített egységes táblával megjelölheti.

(2) A tábla elhelyezéséről, karbantartásáról, pótlásáról - előzetes értesítés mellett -- az önkormányzat gondoskodik. A tulajdonos és a használó a tábla elhelyezését és fenntartását túlnyi köteles.

11.§ (1) A helyi védelem alatt álló értékekről nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartás vezetéséről a jegyző gondoskodik.

(2) A nyilvántartás tartalmazza a helyi védelem alatt álló érték

- a) nyilvántartási számát,
- b) területhatárát (utca, tér, közterület, vagy telek helyrajzi száma),
- c) megnevezését vagy funkcióját,
- d) védettség fokát,
- e) leírását,
- f) fényképét,
- g) alaprajzi és homlokzati felmérési rajzot,
- h) lehatárolását bemutató térképmásolatot,
- i) a tulajdonos, a kezelő, a használó nevét, címét,
- j) a helyi védelem alatt álló értéket érintő beavatkozások, hatósági intézkedések jegyzékét (iktatószámát).

12.§ A helyi védelem alá helyezés, illetve annak megszüntetése tényét az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyeztetni. Az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésről a jegyző gondoskodik.

5. A helyi védelem meghatározása

13.§ Helyi védelmet kell biztosítani H1 fokozat esetében a teljes építményre, valamint a hozzá tartozó földrészletre.

6. A helyi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

- 14.§** (1) A helyi védelem alatt álló építészeti örökség karbantartása, állapotának megóvása a tulajdonos, illetve a használo kötelezettsége.
- (2) A helyi védelem alatt álló építészeti örökség megfelelő fenntartását és megőrzését elsősorban a rendeltetésnek megfelelő használattal kell biztosítani.
- (3) A helyi védelem alatt álló építészeti örökség korszerűsítését, átalakítását, bővítését vagy részleges bontását a védelem ténye nem zárja ki, amennyiben az építmény védelmére okot adó jellegzetességei nem változnak meg, azok eredeti helyükön megtarthatók.
- (4) Helyi védelem alatt álló épülethez történő hozzáépítés, ráépítés, vagy annak telkén új építmény, építményrész építése nem sértheti a védett építészeti érték fennmaradását, érvényesülését, hitelességét.
- (5) Helyi védelem alatt álló érték teljes bontása csak a védelem megszüntetését követően vagy baleset- és életveszélyes állapot bekövetkezte miatt lehetséges.

III. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

7. Településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

- 15.§** A képviselő-testület a településképi szempontból meghatározó területeket a rendelet 2. mellékletében rögzített területi lehatárolással érintett ingatlanokra alapítja meg.

IV. FEJEZET

TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

8. A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi építészeti követelmények

- 16.§** (1) A településképi szempontjából meghatározó területre kizárólag megjelenésében és színezésében a helyi hagyományokhoz illeszkedő épület építhető.
- (2) A növénytelepítés szabályait, a telepítésre javasolt fajok megnevezését az 5. melléklet tartalmazza, a kerüendő invazív fajok jegyzékét a 6. melléklet tartalmazza.
- 17.§ „Kialakult falusias lakóterületek” esetén**
- (1) A beépítés telepítési módja tekintetében illeszkedni kell a környező és jellemző telepítési módhoz, kivétel ez alól, ha a telek geometriai tulajdonságai olyanok, hogy a telken ezen elv szerinti telepítés kedvezőtlen beépítést eredményez.
- (2) Az előkertet – az építési határvonal figyelembe vételével - a kialakult helyzethez igazodóan kell meghatározni
- (3) Az épületek tömege és homlokzatkialakítása a kialakult állapothoz igazodó legyen.
- (4) Kerti építmények, udvari épületek (kiülő, nyári konyha, tároló stb.) építésekor az alábbiakat kell betartani:
- a) Oldalhatáron álló lakóépület esetén a lakóépülettel azonos oldalhatárra, azzal építészeti egységet alkotva építendő.
 - b) Szabadonálló lakóépület esetén a lakóépület takarásában, azzal építészeti egységet alkotva építendő.
- (5) Utcai kerítés kialakításánál az alábbiakat kell figyelembe venni:
- a) épített jellegű, 1,5-1,8 m magasan építhető a településen hagyományos formák és díszítések felhasználásával.
 - b) ahol zavaró zajterhelés van, ott olyan jellegű áttört kerítést kell kialakítani, amelynek legalább az áttört felületi mögé sövény kerül telepítésre,

- c) a 14 m-nél keskenyebb közterületek menti útkereszteződéseknél a teltek sarokpontjától 6-6 m-en belül – a látóháromszögbe eső szakaszon – a kerítéseket 0,8 m feletti teljes magasságukban átláthatóan kell kialakítani
- 18.§ „*Kastély terület*” esetén tájba illő tömegformálás alkalmazható.
- 19.§ „*Beépítésre nem szánt temetői terület*” esetén
- (1) Tájba illő tömegformálás alkalmazható.
- (2) A területet legalább 1,8 m, de legfeljebb 2,0 m magas tömör, falazott jellegű kerítéssel, vagy hasonló magasságú élősvénnel körül kell keríteni.
- 20.§ „*Jellemzően beépítésre nem szánt terület*” esetén
- (1) Tájba illő tömegformálás alkalmazható.
- (2) Ipari területeken
- a) épített jellegű kerítés 1,8-2,0 m magas lehet.
- b) beültetési kötelezettség alapján három lombkorona-szintű, szaktervező által kiválasztott, őshonos, vagy honos fajokból álló növényállomány telepítendő és tartandó fenn. Egyéb telekhatárok mentén, azoktól legalább 1,5 m távolságra legalább 1 sor, szaktervező által kiválasztott, őshonos, vagy honos fajokból álló védőfásítás telepítendő és tartandó fenn. Ugyancsak beültetési kötelezettség vonatkozik az építési telkek belső növényesítésére, ami szaktervező által készített kertépítészeti terv alapján történhet. A belső zöldfelületek legalább 40%-át őshonos, vagy honos fafajokkal fásítani kell.
- (3) Közlekedési területeken
- a) Fásítás, fasor kialakítása, a pótlásra előírt faj kiválasztása során helyben honos fajokat kell alkalmazni.
- b) Közlekedési nyomvonalak mellé legalább 2,20 m törzsmagasságú, lehetőleg kétszer iskolázott sorta minőségű faiskolai anyag telepíthető. Fasoroknál a minimális telepítési távolság, és az épülethomlokzatoktól való minimális telepítési távolság 4,0 m. Ezen túlmenően épületek homlokzata előtt a benapozás biztosítására is figyelemmel kell lenni.
- (4) Zöldterületeken
- a) A meglévő közparkokat legalább kertépítészeti engedélyezési terv alapján fel kell újítani.
- b) A tervezett közparkok belső elrendezését, növényesítését kertépítészeti engedélyezési és kiviteli tervek alapján kell kialakítani és fenntartani.
- (5) Erdő területeken gazdasági épület csak földszintes kialakítású lehet.
- (6) Mezőgazdasági területeken gazdasági épület csak földszintes kialakítású lehet.
- (7) Birtokközpont területeken a birtokközpont határai mentén beültetési kötelezettség alapján kertépítész szaktervező által kiválasztott, őshonos, vagy honos fajokból álló, legalább 10 m széles többszintes növényállomány telepítendő és tartandó fenn. Ugyancsak beültetési kötelezettség vonatkozik az építési telkek belső növényesítésére, ami szaktervező által készített kertépítészeti terv alapján történhet. A belső zöldfelületek legalább 40%-át őshonos, vagy honos fafajokkal fásítani kell.
- (8) Gazdasági területeken területén az építési telkek szabályozási terven jelölt szélességű területsávjában, beültetési kötelezettség alapján három lombkorona-szintű, szaktervező által kiválasztott, őshonos, vagy honos fajokból álló növényállomány telepítendő és tartandó fenn. Egyéb telekhatárok mentén, azoktól legalább 1,5 m távolságra legalább 1 sor, szaktervező által kiválasztott, őshonos, vagy honos fajokból álló védőfásítás telepítendő és tartandó fenn. Ugyancsak beültetési kötelezettség vonatkozik az építési telkek belső növényesítésére, ami szaktervező által készített kertépítészeti terv alapján történhet. A belső zöldfelületek legalább 40%-át őshonos, vagy honos fafajokkal fásítani kell.

9. A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó egyesített építészeti követelmények

21.§ (1) A településképi szempontjából meghatározó területre kizárólag anyaghasználatban, és színezésében a helyi hagyományokhoz illeszkedő épület építhető.

(2) Az építmények felületképzése során tilos a riktó, harsány színt és csillogó vagy fénylő felületet eredményező anyagok alkalmazása.

(3) A főépületek héjazataként hullámpala, műanyag hullámlemez, palafedés és nagy táblás fedések, valamint bitumenes hullámlemez tetőfedésként nem alkalmazható.

22.§ „Kialakult *salusias lakóterületek*” esetén

(1) Az építmények falazatának színezése során

a) a településhez illeszkedő színezést kell alkalmazni,
b) tilos a fekete, a harsány, riktó színek használata.

(2) Tetőidom és hajlásszög

a) a kialakult állapothoz igazodjon,
b) magastető 30-42 fok hajlásszöggel.

(3) Elsősorban égetett agyagcserép, vagy a felületében és színében ahhoz hasonló egyéb tetőfedő anyag.

(4) A tetőzet színhasználatát során nem alkalmazható kék, fekete és riktó szín.

(5) Udvari épület gerincmagassága az utcai épületét nem haladhatja meg.

a) fa-, vagy épített szerkezetű lehet

b) az épített szerkezetű építmények felületképzése kizárólag természetes anyag lehet: téglala, kő vagy vakolat, a főépület színével és felületképzésével megegyező módon, vagy ahhoz illő kivitelben

c) az építmények fedése égetett agyagcserép vagy ahhoz hasonló színezésű betoncserép fedés lehet,

d) alacsonyabb hajlásszög esetén nem fényes, szürkés árnyalatú korcolt lemezfedés lehet.

(6) Utcai kerítés csak hagyományos építőanyagok kialakításával lehetséges

(7) Klimaberendezés kültéri egysége, valamint parabola-antenna lakóterületen lévő utcai homlokzaton, valamint szomszédos, beépíthető ingatlanra néző tetőfelületen nem helyezhető el.

(8) Gázemű égéstermék homlokzati kivezetése műemléki környezetben lévő épület utcai homlokzatán, valamint a helyi védelem alatt álló épületek összes homlokzatán tilos.

(9) Szerelt kémény (a tetősíkból kiállók kivételével) utcai homlokzaton nem építhető.

(10) A megújuló energia hasznosítását szolgáló berendezést az ingatlanon álló épület utcai megjelenéséhez igazodóan kell elhelyezni. Utca felé eső, utcával párhuzamos tetősíkon, valamint utcára merőleges tetősík esetén, az épület utcai homlokvonalától számított 10 méteren belül, továbbá utcai homlokzaton nem helyezhető el. A berendezések tartószerkezete, kapcsolódó szerelvényei, vezetékai az utcától látható módon nem helyezhetőek el. Síktáblás napelemeket, napkollektorokat kerítésen, előkertben elhelyezni nem lehet. Síktáblás napelemeket, napkollektorokat lapostetős épületeken a tető síkjában, vagy legfeljebb 5% lejtéssel kell létesíteni. Amennyiben az épület atika fallal rendelkezik, a lejtés tetszőleges lehet, de a berendezések egyik eleme sem emelkedhet az atika magassága fölé.

(11) Síktáblás napelemeket, napkollektorokat magastetős épületeken a tető síkjában (azzal megegyező dőlésszögben) kell elhelyezni úgy, hogy a berendezés tartószerkezete napelem, napkollektor felülete alól nem lóghat ki. Továbbá egy tetőfelületen csak egy összefüggő felületen helyezhető el, melyek lehatárolása (kontúrja) négyzet, vagy téglalap alakú lehet. Egy tetőfelületen csak egyirányú (álló vagy fekvő) elemek helyezhetőek el. Kontyolt tetőfelületen napelem, napkollektor nem helyezhető el.

(12) Síktáblás napelemeket, napkollektorokat földön (terepszinten) a természetes terepadottságokhoz igazítottan kell elhelyezni. A berendezés tereptől elemelkedő legmagasabb pontja az övezetben előírt kerítés magasságát nem haladhatja meg. Amennyiben az övezetben a kerítés magassága nem szabályozott, a berendezések legmagasabb pontja a 2,0 m-t nem

haladhatja meg. Hatali több berendezés telepítését az utca felől legalább cserjeszinten zárt növényzettel takartan kell kialakítani.

23.§ „Kastély terület” esetén tájba illő anyaghasználat és színezés alkalmazható.

24.§ „Beépítésre nem szánt terület” esetén

(1) Tájba illő anyaghasználat és színezés alkalmazható.

(2) hagyományos építőanyagok felhasználásával tervezett építmény (pl. ravatalozó, kápolna) helyezhető el.

25.§ „Jellemzően beépítésre nem szánt terület” esetén

(1) Tájba illő színezés és anyaghasználat.

(2) Erdő területeken sorolt területeken

a) Az épületek külső megjelenítéséhez hagyományos építőanyagokat, valamint a táj építési hagyományait követő színezést kell használni.

b) Az épületek a táj építési hagyományainak megfelelően egyszerű tömegű, 30-45 fok hajlásszögű magastetővel fedett kialakításuak legyenek. Keresztszármay építhető.

(3) Mezőgazdasági területeken az épületek fedése, szín- és formavilága a táj építési hagyományait kövesse.

(4) Közterek kialakítása során árusítópavilon magastetős kialakítással, magastetős kialakítással, hagyományos építőanyagok felhasználásával létesíthető.

10. A helyi védelemben részesülő elemekre vonatkozó építészeti követelmények

26.§ (1) Védett épületekre vonatkozó előírások:

a) Helyi védelem alatt álló épületen végzett bármilyen építési munka esetén a hagyományos homlokzati és tömegarányok, páhkány- és gerincmagasságok, nyílásrendek, a nyílások osztása, a homlokzati tagozatok megőrzendők.

b) Helyi védelem alatt álló épület úgy bővíthető, hogy az eredeti épület tömegformája, homlokzati kialakítása, utcaképi szerepe ne változzon, illetve gondosan mérleget kompromisszum árán a legkisebb kárt szenvedje.

Az épület bővítése az épület mögött, fésűs beépítés esetén az oldalhatár mentén hosszirányban, illetve ha a telekszélesség lehetővé teszi, udvari keresztszármayal is lehetséges az utcai homlokzattól legalább 5 m-rel hátrahúzza. A keresztszármay szélessége az főépület szélességét nem haladhatja meg, és csak azzal azonos hajlásszögű és anyagú, szimmetrikus nyeregterővel fedhető.

c) A belső átalakításokat az eredeti szerkezet és belső értékek tiszteletben tartásával kell megoldani.

d) Védett részérték az új épületbe visszaépítendő, védett kerítés megtartandó.

e) Helyi védelem alatt álló épület bomlására csak a műszaki és erkölcsi avultság beálltával kerülhet sor, a védettség megszüntetését követően.

(2) A helyi védelem alatt álló építészeti örökség károsodásának megelőzése, illetve a károsodás csökkentésének vagy megszüntetésének elősegítése érdekében a helyi védelem alatt álló ingatlanokon, illetve a védettség alá eső ingatlanrészekben meg kell őrizni, illetve helyre kell állítani az épületek, illetve építmények eredeti építészeti karakterét, eredeti szerkezeit. Ennek érdekében mind az épületek, épületterezek, mind a kiegészítő építmények (kerítések, kapuk, kerti létesítmények, stb.) esetében:

a) felújítások, átalakítások során törekedni kell az eredeti térrendszert, tömegformák, homlokzatok, építészeti részletek megőrzésére, helyreállítására.

b) felújítások, átalakítások során törekedni kell az eredeti szerkezetek anyagában való megőrzésére, hasonló új anyagok használatára

c) új építések, bővítések során a meglévő részekkel, a környező községi szövettel tömegformálásban, anyaghasználatban harmonizáló megoldásokat kell alkalmazni.

- d) épület-felszerelések (különösen tüzelőberendezések és tartozékaik, hírközlési felszerelések, klíma- és közműberendezések, hirdető és reklámfelületek) létesítése alkalmával meg kell őrizni az épület, építmény eredeti karakterét, megjelenését.

11. Az egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése

27.§ (1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények és műtárgyak elhelyezésére a település teljes közigazgatási területe alkalmas az alábbi (2)-(3) bekezdések szerinti előírások betartásával.

(2) Új, vezeték nélküli elektronikus hírközlési és műsorszóró létesítményt és műtárgyat elsősorban meglévő tartóberendezések igénybevételével lehet elhelyezni, elsősorban multifunkcionális kialakítással (pl.: vadles, kilátó, mezőgazdasági technológiai építmény, víziórony, stb.). Önálló szerkezettel is telepíthető kivételes esetben, amennyiben nem áll rendelkezésre erre alkalmas meglévő építmény.

(3) A belterület már beépített területén, ahol a villamosenergia ellátás hálózatai föld feletti vezetésűek, új villamosenergia elosztási, közvilágítási vezetékeket és az elektronikus hírközlési hálózatokat a meglévő oszlopsorra, vagy közös tartóoszlopra kell fektetni. Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén új építendő hálózatot földalatti elhelyezéssel lehet csak kivitelezni.

28.§ Hírközlési magaslétesítmény (antenna, adótorony) elhelyezésére vonatkozó előírások: Az igazgatási területen - település- és tájképvédelmi okok miatt – további táv- és hírközlési célú magaslétesítmények (adó és átjátszó tornyok) nem létesíthetők.

12. A reklámhordozókra, cégtablóra, üzletfeliratra vonatkozó településképi követelmények

29.§ (1) Reklámhordozó a település közigazgatási területén a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben, valamint a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint létesíthető.

(2) Reklámhordozót tartó berendezés, utcabútor a település közigazgatási területén belül kizárólag a meglévő környezethez illeszkedő, egységes kialakítású, azonos megjelenésű lehet.

(3) Plakát és reklám elhelyezése kizárólag az önkormányzat által telepített – utasváró kivételével - utcabútoron helyezhető el.

(4) Tetőfelületen reklám- és hirdetőtábla nem helyezhető el.

(5) Hirdetési és reklámcélú építmény, reklámnak, hirdetőműnek minősülő falfestés, felirat, plakát országos védettségű és helyi védelem alatt álló épületen nem helyezhető el.

(6) A település területén a reklámok közzétételének, illetve reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezésének közterületekre és magánterületekre irányadó, magasabb szintű jogszabályban rögzített országos rendelkezésektől az alábbi estekben és időtartamra el lehet térni:

- a) építési reklámháló kihelyezése kizárólag az építési tevékenység időtartamára a felújítás megkezdésétől szóló építésnapló-bejegyzés igazolásával, vagy ha az építési napló vezetésére nem áll fent kötelezettség, úgy az építési napló vezetését vállalják az érintettek, és ezzel igazolják a felújítás megkezdését;
- b) a település szempontjából jelentős valamely eseményről való tájékoztatás érdekében szükséges reklám, reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés kihelyezése legfeljebb évente összesen tizenkét naptári hét időszakra;
- c) a nyilvánosság biztosítására szolgáló önkormányzati információs felület időkorlát nélkül megengedett.

30. § (1) Épületen, építményen, kerítésen az adott épületben működő szervezettel, céggel,

tevékenységgel, szolgáltatással kapcsolatban cégtábla, cégér, címtábla, saját vállalkozást vagy üzletszerű tevékenységet népszerűsítő tábla vagy felirat helyezhető el úgy, hogy annak mérete, aránya, alkalmazott anyaga és színezése illeszkedjen az adott épület, építmény építészeti karakteréhez.

(2) Saját vállalkozást vagy üzletszerű tevékenységet népszerűsítő tábla vagy felület karbantartásáról annak tulajdonosa köteles gondoskodni.

V. FEJEZET KÖTELEZŐ SZAKMAI KONZULTÁCIÓ

13. Rendelkezés a szakmai konzultációról

31.§ (1) A településképp védelme érdekében a polgármester előre meghirdetett és közzétett – a nyilvánosság számára könnyen elérhető módon - időpontban és módon tájékoztatást ad és szakmai konzultációt biztosít a településképi követelményekről.

(2) A szakmai konzultáció során a polgármester javaslatot tehet a településképi követelmények érvényesítésének módjára.

(3) A szakmai konzultációról írásos emlékeztető készül, melyben foglalatokat a településképi véleményezési, és kötelezési eljárás során figyelembe kell venni.

(4) A szakmai konzultáció emlékeztetőjét a használatbavételi dokumentációhoz kell csatolni.

VII. FEJEZET TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS SZABÁLYAI

16. A bejelentési eljárással érintett építmények, reklámhordozók, rendeltetésváltások köre

32.§ Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a település közigazgatási területén önálló reklámtartó építmény építése, reklámok és reklámhordozók elhelyezése esetén.

17. A bejelentési eljárás részletes szabályai

33.§ (1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott – papíralapú – bejelentésre indul. A településképi bejelentési eljárás megindításához szükséges bejelentőlapot a rendelet 3. melléklete tartalmazza.

(2) A bejelentést papír alapon kell benyújtani. A bejelentéshez papíralapú dokumentációt vagy a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót – pdf vagy jpeg formátumban - kell mellékelni.

(3) A dokumentációnak – a bejelentés tárgyának megfelelően – legalább az alábbi munkarészeket kell tartalmaznia információs vagy más célú berendezés és cégek elhelyezése esetében

a) formáját, mennyiségét, méretét és technológiáját,

b) a műszaki berendezés által igénybe vett helyszint és elhelyezésétének módját.

(4) Amennyiben a benyújtott kérelem a külön jogszabály szerinti tartalomnak nem felel meg teljes körűen, a polgármester 8 napos határidővel hiánypótlásra szólítja fel a kérelmezőt.

(5) Amennyiben a településképi bejelentési eljárásban érintett tevékenység megfelel a településképhez illeszkedés kívánalmainak, a tudomásul vételt igazoló hatósági határozat

a) állandó építmény esetén időkorlát nélkül, illetve az adott építmény elbontásáig, átalakításáig, rendeltetésváltásáig,

b) az ideiglenes létesítmények esetében a létesítmény elbontásáig, de legfeljebb 180 napig,

- c) rendeltetés részbeni vagy teljes megváltoztatása esetén a rendeltetés időszerűségéig érvényes.
- (6) A polgármester a hatósági határozatot az önkormányzati vagy térségi főépítész szakmai állásponjtára alapozva írásban adja ki.
- (7) A településképi bejelentés tudomásul vételét igazoló hatósági határozat, illetve a tudomásulvétel megtagadását tartalmazó hatósági határozatot a polgármester a bejelentés megérkezésétől számított 15 napon belül adja ki.
- (8) A 34.§ bekezdés szerinti tevékenység a bejelentés alapján megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges, és a polgármester a tevékenység végzését a bejelentést követő 15 napon belül nem tiltja meg, vagy az eljárást nem szünteti meg.
- (9) A polgármester hatósági döntésével szemben a képviselő-testülethez lehet fellebbezni.

VIII. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉP-VÉDELMI BÍRSÁG

34.§ (1) Ha az ingatlan tulajdonosa

- a) az e rendelethez foglalt településképi követelményeket megsértette,
- b) a településképi bejelentési kötelezettséget elmulasztotta,
- c) a településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltakat megszegte, a polgármester felhívja az ingatlanulajdonos a figyelmét a jogszabálysértésre, és végzésben megfelelő határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti határidő eredménytelen eltelte esetén, a polgármester településképi kötelezés formájában a településképi követelmények teljesülése érdekében az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményszerű felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezi, egyidejűleg az ingatlanulajdonost településképvédelmi bírság megfizetésére is kötelezi.
- 35.§** Reklám, reklámhordozó településképi bejelentési eljárás nélküli vagy a bejelentéstől eltérő elhelyezése esetén a polgármester 15 napon belül értesíti a településképvédelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdésében meghatározott hatóságot.
- 36.§ (1)** A településképi kötelezési eljárást a polgármester hivatalból vagy bejelentésre folytatja le.

(2) Az írásbeli bejelentés tartalmazza:

- a) a bejelentő nevét, lakcímét és aláírását,
- b) a bejelenteni kívánt szabálysértés helyét, rövid leírását,
- c) fényképet.
- 37.§ (1)** A polgármester a településképi követelmények hatósági döntésben megállapított határidőre történő nem teljesítése esetére az ingatlanulajdonossal szemben 1 000 000 forintig terjedő, közigazgatási bírságnak minősülő településképvédelmi bírság kiszabását rendelheti el.
- (2) A településképvédelmi bírság az önkormányzat bevételeit képezi.
- (3) A településképvédelmi bírság befizetési határideje a határozat közlésétől számított 30 nap.
- (4) A kiszabott településképvédelmi bírság határidőig történő meg nem fizetése esetén az önkormányzat a bírságot adók módjára hajlja be.

38.§ A polgármester településképi kötelezési eljárásban hozott, valamint településképvédelmi bírságot kiszabó döntésével szemben a fellebbezést a döntés közlésétől számított 15 napon belül a képviselő-testületnél lehet előterjeszteni.

IX. FEJEZET

ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSI ÉS ÖSZTÖNZŐ RENDSZER

39.§ A településképi követelmények alkalmazására az önkormányzat az alábbi ösztönzési rendszert alkalmazhatja:

- a) arculati verseny meghirdetése/lebonyolítása a településképi követelményeket teljesítő épületek tulajdonosai számára;
- b) a Településképi Arculati Kézikönyv módosításánál, a megvalósult jó példák fejezetébe az érintett épület/épületrész beemelése.

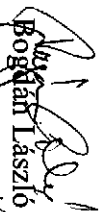
X. FEJEZET

ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK

40.§ (1) E rendelet 2018. január 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet előírásait a hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

Rózsafa, 2017. december 29.


Bogdán László
polgármester

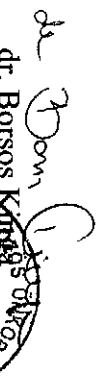



dr. Borsos Kinga
jegyző

Záradék:

Elfogatva: 2017. december 29.

Kihirdetve: 2017. december 29.


dr. Borsos Kinga
jegyző

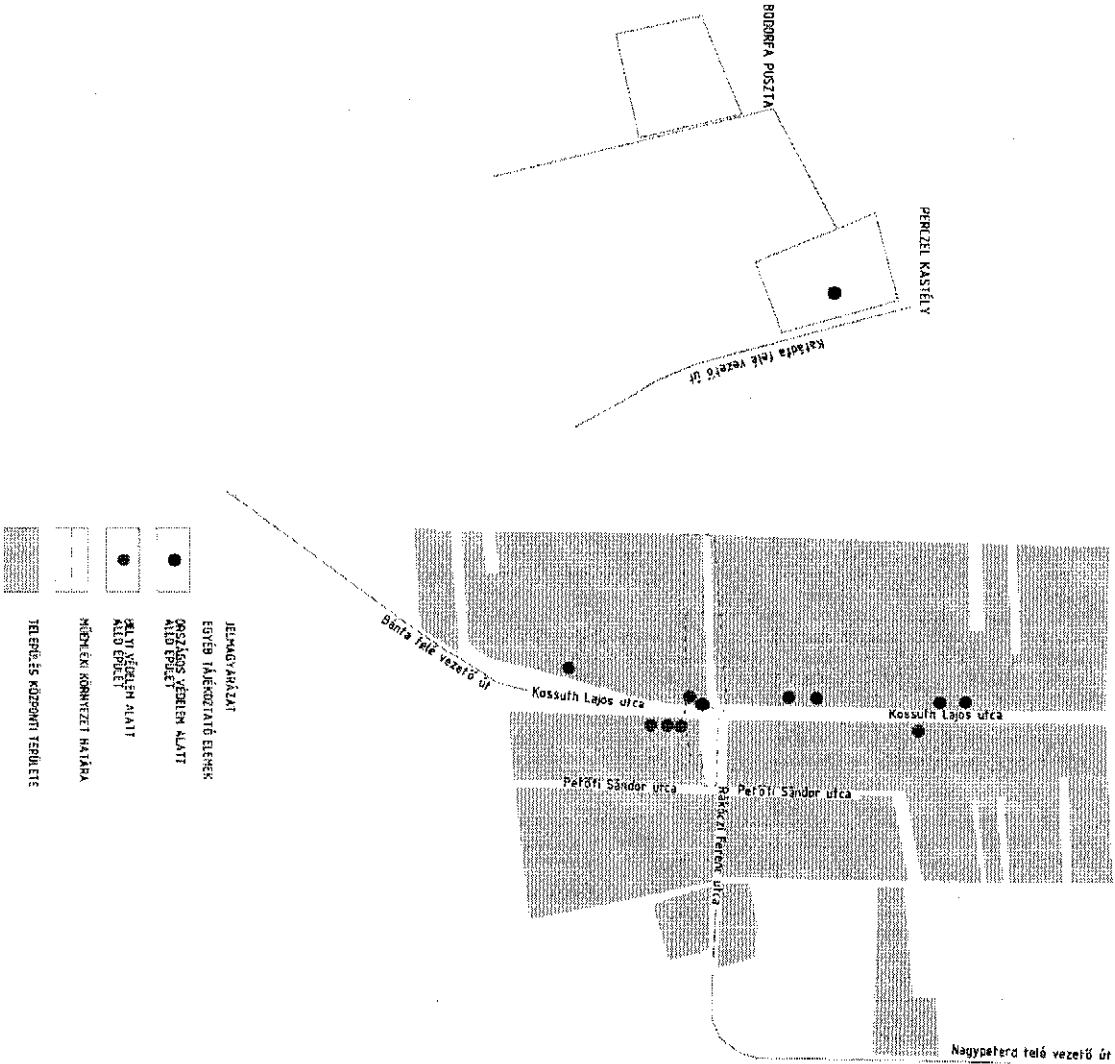


Rózsafa község helyi védelem alatt álló építészeti örökségéről szóló jegyzéke

A helyi egyedi védelem alatt álló építészeti örökség

sorszám	utca	házsorszám	helyrajzi szám	funkció	védettség foka
1.	Kossuth Lajos u.	22	10	Lakó- és gazdasági épület, kertés kapu	H1
2.	Kossuth Lajos u.	27	148	Lakó- és gazdasági épület, kertés	H1
3.	Kossuth Lajos u.	29	146/1	Lakóépület	H1
4.	Kossuth Lajos u.	48	21	Lakóépület	H1
5.	Kossuth Lajos u.	63	93	Lakó- és gazdasági épület, kertés	H1
6.	Kossuth Lajos u.	66	33	Kertés	H1
7.	Kossuth Lajos u.	96	51	Gazdasági épület, kertés	H1
8.	Kossuth Lajos u.	100	53	Gazdasági épület, kertés	H1

H1 - Helyi, az építmény, vagy együttes egészére vonatkozó védettség



3. Melléklet a 17/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelethez

Rózsafa község településképi bejelentési eljárása

Kérelem településképi bejelentési eljáráshoz

A bejelentő neve:

A bejelentő lakcíme:

telefonszáma **:

e-mail cím:

A szervezet székhelye*:

A folytatni kívánt építési tevékenység, reklámelhelyezés, vagy rendeltet módosítás megnevezése:

Helge:

Hrsz:.....

Az építési tevékenység elvégzése, a rendeltetésváltozás megvalósítása vagy a reklámozás tervezett időtartalma**:

dátum:

* ha van, a bejelentő lakcíme helyett kitöltendő

**** megfelelő rész aláhúzendó**

nem kötelező

Rózsafa község növénytelepítési szabályai

Ültetési és fapótlási szabályok, őshonos és honos fajok

1. A legkisebb ültetési (telepítési) távolság az ingatlan határáról akkor, ha az ültetvény gondozását saját ingatlanon végzik:
 2. Az ingatlan déli és nyugati határáról:
 - a.) 3 m-nél magasabbra nem növény bokor (élőszövény) esetében 0,6 m;
 - b.) 3 m-nél magasabbra nem növény gyümölcs- és egyéb fa esetében 1,0 m;
 - c.) 3 m-nél magasabbra növény gyümölcs- és egyéb bokor (élőszövény), valamint a d.) és e.) pontban nem szereplő gyümölcsfa esetében 2,0 m;
 3. Közúton és közterületen az építési területük határai és a növények között – az 1. és (4) bekezdés rendelkezésétől eltérően legalább a következő ültetési (telepítési) távolságokat kell betartani:
 - a.) minden gyümölcs- és egyéb 3 m-nél magasabbra nem növény fa, valamint bokor esetében legalább 1,5 m;
 - b.) a 3 méternél magasabbra növény fa esetében legalább 2,5 m távolságra szabad ültetni (telepíteni).
- A fák, bokrok, szövények ágai a szomszédos telkekre nem nyúlhatnak át.
4. A közutak építési területén fasorokat kell telepíteni. Az útkeresztszelvényeken szereplő fasorok helyét a közművek és az útburkolatok tervezésekor biztosítani kell.
 5. Az új jármű-várakozóhelyeket az OTÉK 42.§ (7) bekezdése szerint fásítani kell.
 6. A fák védelméről szóló 21/1970 (VI.21.) kormányrendelet betartása mellett a következő helyi szabályok betartása kötelező.
 7. A település teljes közigazgatási területén fa kivágásához az illetékes erdészet és/vagy az építésiügyi hatóság előzetes engedélye kell. Fát kivágni csak a fakivágási terv szerinti engedély alapján lehet. A terv tartalma: szakvélemény (okl. kertész, erdész, tájépítész által készített) a fa leírása (faj, kor, méret, egyéb); állapot (betegség, veszélyeztetés, egyéb.), a fakivágás indoklása. A fa értékének megbecslésére a Radó-féle faértékelést kell használni.
 8. A fa visszapótlása: az engedély alapján kivágott fa esetén a törzsátmérő mértékéig, engedély nélküli fakivágás, csonkolás, rongálás esetén a kétszeres törzsátmérő mértékéig. A fapótlás minden járulékos költsége a fapótlására kötelezettre hárul. A fapótlási kötelezettség teljesítése akadályoztatás esetén, pénzben kiváltható.
 9. Az önkormányzat a fakivágásból, és pótlásból eredő pénzüsszeget csak növényesítésre, parkosításra fordíthatja.
 10. Építési munkálatok során kérelemben igazolni kell, hogy biztosítható a közterületen álló fa védelme (gyökérzóna-, törzs-, lombkorona sérülésmentessége), vagy az újbóli fásítás.
 11. Őshonos és honos fafajok

11.1. A telepítésre javasolt fák meghatározásánál javasolt együttesen figyelembe venni:

a) a növénytelepítésre vonatkozó jogi szabályozást,
b) Orlóci L. (szerk.) (2015): Közterületi sorták jegyzékét,
c) az ökológiai viszonyokat.

11.2. Inváziós faj telepítéset akkor sem támogatjuk, ha az szerepel a - korábban
összeállított - Közterületi sorták jegyzékében.

5. Melléklet a 17/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelethez

Rózsafa község területén kerülendő inváziós növényfajok jegyzéke

A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) szerint fás szárú növények az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az – figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére – az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetni, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja azok biztonságos működését. A rendelet szerint a közterületen lévő fásor fahíjának pótlása csak az adott fásor vonalába történő telepítéssel, a fásorra jellemző faj, fajta felhasználásával történhet, ha annak környezeti feltételei adottak. A rendelet meghatározza a fás szárú növények pótlására nem alkalmazható fajok listáját.

Ha a pótlás a rendelet mellékletben szereplő inváziós fás szárú növény kivételként meghatározott kertészeti változataival történik, az ingatlan tulajdonosa, vagyonkezelője, vagy az ingatlanon lévő fás szárú növényekkel bármely jogviszony alapján rendelkezni jogosult használója (továbbiakban együtt: használó) köteles gondoskodni a fás szárú növény továbbterjedésének megakadályozása érdekében az újulat eltávolításáról.

A telepíthető fás szárú növényfajok mindenképp őshonos, faji adottságoknak megfelelő növényfajok legyenek.

Az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU rendeletet, továbbá az Unió számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajok 1143/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti jegyzékének elfogadásáról szóló 2016/1141. végrehajtási rendelet, a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján, figyelembe véve Mihály B. -Botta-Dukát Z.: Biológiai inváziók Magyarországon. Özönövények I-II. A KVM természetvédelmi Hivatalának 9-10 tanulmánykötetit.

Magyar név	Tudományos név
Fehér akác	<i>Robinia pseudoacacia</i>
Mirigyes bálványfa	<i>Ailanthus altissima</i>
Keskenylevelű ezüstfa	<i>Elaeagnus angustifolia</i>
Zöld juhar	<i>Acer negundo</i>
Amerikai köris	<i>Fraxinus pennsylvanica</i>
Kései megegy	<i>Prunus serotina</i>
Kanadai nyár	<i>Populus x canadensis</i>
Nyugati ostorta	<i>Celtis occidentalis</i>
Cserjes gyalogakác	<i>Amorpha fruticosa</i>
Kisvirágú nebanecvirág	<i>Impatiens parviflora</i>
Bibor nebanecvirág	<i>Impatiens grandiflora</i>
Japánkeserűfű-fajok	<i>Fallopia spp.</i>
Magas aranyvessző	<i>Solidago gigantea</i>
Kanadai aranyvessző	<i>Solidago canadensis</i>
Közonséges selyenkóró	<i>Asclepias syriaca</i>
Ürömlevelű parlagnő	<i>Ambrosia artemisiiflora</i>
Arany ribizske	<i>Ribes aureum</i>
Adventív szőlőfajok	<i>Vitis-hibridek</i>
Vadszőlőfajok	<i>Parthenocissus spp.</i>
Sütnök	<i>Echinocystis lobata</i>
Észak-amerikai őszirózsák	<i>Aster spp.</i>
Magas kúpvirág	<i>Rudbeckia laciniata</i>
Vadescsóka	<i>Helianthus tuberosus s. l.</i>
Olasz szerbtóvis	<i>Xanthium strumarum subsp. italicum</i>
amerikai karnaszinbogyó / amerikai alkörmös	<i>Pnytholacca americana</i>
kínai karnaszinbogyó/ kínai alkörmös	<i>Pnytholacca esculenta</i>
japán komló	<i>Humulus japonicus</i>
átoktriske	<i>Cenchrus incertus</i>
nem hazai tündértórsa fajok,	
kanadai átokhínár	<i>Elodea canadensis</i>
aprólevelű átokhínár/ vékonylevelű átokhínár	<i>Elodea nuttallii</i>
moszapfántfű-fajok	<i>Azolla mexicana, Azolla filiculoides</i>
borfű/ tengerparti seprűcserje	<i>Baccharis halimifolia</i>
karolinai tündértórnár	<i>Cabomba caroliniana</i>
közönséges vizijácint	<i>Eichhornia crassipes</i>
perzsa medvetalp	<i>Hieracium persicum</i>
kaukázusi medvetalp	<i>Hieracium mantegazzianum</i>

Szosznovszki-medvetalp	<i>Heraclium sosnowskyi</i>
hévízi gezlő	<i>Hydrocotyle ranunculoides</i>
nagy fodoros-átokhínár	<i>Lagarosiphon major</i>
nagyvirágú toálma	<i>Ludwigia grandiflora</i>
sárgavirágú toálma	<i>Ludwigia peploides</i>
sárga lápbuzogány	<i>Lysichiton americanus</i>
közönséges süllyőhínár	<i>Myriophyllum aquaticum</i>
fejemáslévelű süllyőhínár	<i>Myriophyllum heterophyllum</i>
keserű hamszilórn	<i>Parthenium hysterophorus</i>
ördögfaok keserűfü	<i>Persicaria perfoliata</i>
kudzu nyílgyökér	<i>Pueraria montana</i>
aligátorfü	<i>Alternanthera philoxeroides</i>
óriasebárbára	<i>Gunnera tinctoria</i>
tojlborzfü	<i>Pennisetum setaceum</i>

Megállapodás módosítása

amely létrejött egyrészről a

Csorba Győző Könyvtár

székhely: 7622 Pécs, Universitas u. 2/a
képviseli: Miszler Tamás igazgató
adószám: 15772749-2-02

Kapcsolattartók:

központi elérhetőség: Szöllősi Gréta 06-30-789-1663, 72-501-500/28015
rendezvényszervezés: Szeiter Csaba 06-20-578-7573, 72-501-500/28058
területi referens Benked Anett 30/788-9938

- *továbbiakban, mint Könyvtár* –

másrészről

Rózsafa Község Önkormányzata

székhely: 7914 Rózsafa, Kossuth L. u. 44.
képviseli: Bogdán László polgármester
képviselő elérhetősége:

- *továbbiakban, mint Önkormányzat* –

együttesen mint Felek között, a mai napon, az alulírott helyen az alábbi feltételekkel:

1. Felek előzményként rögzítik, hogy 2016. december 21-én CSGYK/24-284/2017 iktatószámmal megállapodást (továbbiakban: Megállapodás) kötöttek könyvtárellátási szolgáltatás nyújtására a Baranyai Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszerben.
2. Felek közös akarat ellátározással megállapodnak abban, hogy a Megállapodás 1. sz. melléklete hatályát veszti, helyébe jelen módosítás 1. sz. melléklete lép, valamint a Megállapodás 2. sz. melléklete hatályát veszti, helyébe jelen módosítás 2. sz. melléklete lép.
3. A Megállapodás jelen módosítással nem érintett kikötései változatlanul érvényben maradnak.
4. Jelen módosító szerződés elválaszthatatlan részét és mellékletét képezik az alábbiak:
1.sz. melléklet: A 2018. évi olvasónépszerűsítő, könyv- és könyvtárhasználati programok
2.sz. melléklet: A könyvtári szolgáltató hely működése és a vagyonkezelés rendje
5. Jelen megállapodás módosítás 2018. január 1-jén lép életbe.

Jelen megállapodás módosítás 2 (két) oldalon, 4 (négy) eredeti, egymással tartalmilag és formailag mindenben megegyező példányban készült, amelyet a szerződő Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írtak alá. A négy eredeti példányból két példány a Könyvtárt, két példány pedig az Önkormányzatot illeti.


.....

Miszler Tamás
igazgató

Csorba Győző Könyvtár

Aláírás dátuma: Pécs, 2017. december „15.”

.....

Bogdán László
polgármester

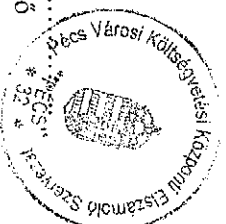
Rózsafa Község Önkormányzata

Aláírás dátuma:

Az Elszámolóház részéről pénzügyileg ellenjegyezi:

Pécs, 2017. december „15.”


.....
pénzügyi ellenjegyző



1. számú melléklet

A 2018. évi olvasásnépszerűsítő, könyv- és könyvtárhasználati programok

Az együttműködő Felek vállalják, hogy a **BKSZR 2018. évi könyvtári programszervezési feladatait** az alább felsorolt tevékenységek szerint megvalósítják:

A Csorba Győző Könyvtár

- 2018. január 1. - 2018. december 31. között legfeljebb két könyvtári programot szervez a településen.

Továbbá:

- a fellépőkről listát készít, amelyről a települések kiválaszthatják a számukra legmegfelelőbb programot;
- vállalja a fellépők tiszteletdíját és útiköltségét;
- a könyvtári programról készült dokumentációt összesíti; beszámol az illetékes minisztérium felé.

Az Önkormányzat

- a Csorba Győző Könyvtár által nyújtott programlistából legfeljebb két programot kiválaszt 2018-ban **legkésőbb október 31-ig** bezárólag;
- a **könyvtári program időpontja előtt 30 nappal** értesíti a Csorba Győző Könyvtár kapcsolattartóját a választott programokról;
- a választott könyvtári program lemondására legkésőbb a **megvalósulást megelőző 10 napig** van lehetőség. A 10 napon belüli lemondások esetében a **Könyvtár a programot megvalósultnak tekinti**, a lemondott program helyett másik már nem igényelhető az aktuális év során;
- a kiválasztott programok közül **legfeljebb kettő** megvalósítását vállalják a felek;
- a könyvtári programnak helyszínt biztosít;
- a fellépők számára, amennyiben igényt tartanak rá, átrögzési lehetőséget, frissítőt biztosít;
- a programot saját csatornáin keresztül meghirdeti;
- a program előtt 2 nappal egyeztet a lebonyolításról a fellépővel;
- amennyiben a Csorba Győző Könyvtár munkatársa nem tud jelen lenni a könyvtári programon, vállalja a program dokumentálását;
- a könyvtári program meghirdetése és lebonyolítása alatt egyértelműen jelzi, hogy az adott rendezvény a Csorba Győző Könyvtár támogatásával a BKSZR keretein belül valósul meg.

2. számú melléklet

A könyvtári szolgáltató hely működése és a vagyontárgyak kezelése rendje

A könyvtári szolgáltató hely címe:

.....

A könyvtári szolgáltató hely nyitva tartási rendje:

.....

A könyvtári szolgáltató hely kapcsolattartója (megbízott munkatárs):

Név:

Tel.:

E-mail cím:

A Csorba Győző Könyvtár a BKSZR keretein belül dokumentumokat, bútorokat, eszközöket helyez ki a könyvtári szolgáltató helyekre. A bútorok és az eszközök átvételéért a polgármester, azok rendeltetésszerű használatáért, a dokumentumok átvételéért, illetve azok szabályos kölcsönzéséért pedig a helyi megbízott munkatárs felel.

Az elveszett, megrongálódott dokumentum beszerzése, pótlása az Önkormányzat kötelessége.

A dokumentumokban, bútorokban és eszközökben keletkezett hibát, kárt, hiányt a helyi megbízott munkatárs azonnal jelezni köteles a Csorba Győző Könyvtár területi referensének.

Név: Benked Anett

Tel.: 30/788-9938

E-mail cím: benked.anett@csyk.hu

A szolgáltató helyekre kihelyezett bútorokat és informatikai eszközöket, egyéb technikai eszközöket és fejlesztőátalkozásokat a fent megjelölt szolgáltató hely helyiségében kell elhelyezni és használni, onnan csak a Csorba Győző Könyvtár engedélyével lehet áthelyezni. Az eszközöket kizárólag a könyvtári tevékenységgel összefüggésben lehet használni. Külön megállapodás alapján a technikai eszközöket (pl. erősítők, keverők, mikrofonok stb.) a telepítés egyéb rendezvényeihez is használhatók.



2017-12-20 17

BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: BA-04/HO/11396-58/2017.
Ügyműködés: Takácsné Zákányi Tünde
Telefon: (72) 896-073

Tárgy: tájékoztatás
Mell.: 1 db

Valamennyi Baranya megyei települési önkormányzat
Székhelyeiken

KED-en keresztül

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!
Tisztelt Jegyző Asszony/Úr!

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. §-ának (8) bekezdése alapján az érdekelt települési önkormányzatok véleményének kikérése után a köznevelési feladatokat ellátó hatóság – jelen esetben a megyeszékhely szerinti járási hivatal – halatározza meg és teszi közzé az iskolák felvételi körzetét, valamint - a köznevelés-fejlesztési tervvel összhangban - a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmény működési körzetét.

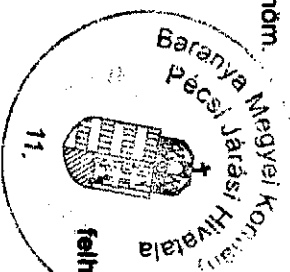
A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rend.) 24. §-ának (1) bekezdése szerinti a megyeszékhely szerinti járási hivatal január 15-ig tájékoztatja a települési önkormányzatokat a kijelölt körzetek tervezetéről. Az (1a) bekezdése alapján a települési önkormányzat a véleményéről február 15. napjáig tájékoztatja a megyeszékhely szerinti járási hivatalt.

A fentiek alapján kérem, hogy **2018. február 15-ig a pecs.koznevelas@baranya.gov.hu email címre, valamint írásbeli válaszával** postai úton szíveskedjék tájékoztatni a mellékeltten megküldött tervezettel kapcsolatosan az illetékességi területén működő önkormányzatok véleményéről, amelyre **határozati döntés formájában** kérjük megküldeni.

Az EMMI rend. 24. §-ának (1b) bekezdése értelmében a megyeszékhely szerinti járási hivatal az (1a) bekezdés szerinti vélemény és egyetértés figyelembevételével kijelölt körzetekről február utolsó napjáig tájékoztatja a települési önkormányzatokat, az illetékességi területén működő általános iskolákat, a tanterületi központokat, valamint a nemzeti önkormányzatot.

Segítő közreműködését ezúton is köszönöm.

Pécs, 2017. december 18.



Dr. Kollár Ferenc járási hivatalvezető
felhatalmazása alapján kiadmányozta:
dr. Majer Mónika
osztályvezető



BARANYA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PÉCSI JÁRÁSI HIVATAL

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § 1. pontjának 1.3 alpontja szerinti
általános iskolai nevelés-oktatásban
kötelező felvettelt biztosító állami fenntartású általános iskolák jegyzéke
Baranya megyében a 2018/19-as tanévben.

Kötelező felvételre biztosító általános iskolák a szigetházi tankertületben:

Köznevelési intézmény	Felvételi Körzet
Dél-Zsellei Tündi Lantos Sebestyén Általános Iskolája (OM: 027404, 7900 Szigetvár, Rákóczi utca 9-13.)	Szigetvári Város közigazgatási területe, az Almás-patak keleti oldalán lakó gyermekek részére, kivéve a Zsidótn, Becsétán, Zsidóti-Székhegyen lakó gyermekek
Dél-Zsellei Általános Iskola , Iaványi Miklós Általános Iskolája (OM: 027404, 7900 Szigetvár, Szent István lakótelep, 2.)	Szigetvári Város közigazgatási területe, az Almás –patak nyugati oldalán lakó gyermekek részére, ezen felül a Zsidótn, Becsétán, Zsidóti-Székhegyen lakó gyermekek
Dél-Zsellei Általános Iskola , Kétújfalu Konrad Ignác Általános Iskolája (OM: 027404, 7975 Kétújfalu, Zrínyi utca 1.)	Kétújfalu, Búdos, Erdőc, Gyöngyösmellék, Szórény, Teklafalu, Várnad és Zádor községek közigazgatási területe
Dél-Zsellei Általános Iskola , Mozsai Lengyelkői János Általános Iskolája (OM: 027404/832 Mozsóc, Mátyás király utca 3.	Mozsóc, Szulihán, Almáskeresztúr és Cséret községek közigazgatási területe

Pécsi Járási Hivatal
7621 Pécs, Kossuth tér 1-3.
☎ +36-72 795-693 ✉ +36-72 795-700 📧 pecs.jars@baranya.gov.hu Honlap: www.banh.hu

Dél-Zsellei Általános Iskola , Nagydobozai Általános Iskolája (OM: 027404, 7985 Nagydobozsa, Hunyadi utca 1.)	Nagydobozsa, Kisdobozsa, Merénye, Tótszentgyörgy, Kisalmási, Morvány, Petend és Nemeske községek közigazgatási területe
Dél-Zsellei Általános Iskola , Nagypeterd-Rózsafai Általános Iskolája (OM: 027404, 7912 Nagypeterd, Kossuth tölgy 47.)	1.-8. évfolyamok számára: Nagypeterd, Borkapeterd, Nagyvályi és Nyugatszentkereszt és Szentábrányközségek közigazgatási területe 5.-8. évfolyamok számára: Rózsafa, Benta és Katádta községek közigazgatási területe
Dél-Zsellei Általános Iskola , Nagypeterd-Rózsafai Általános Iskolája (OM: 027404, 7914 Rózsafa, Kossuth tölgy 47.)	1.-4. évfolyamok számára: Rózsafa, Benta és Katádta községek közigazgatási területe
Dél-Zsellei Általános Iskola , Somogyapáti Általános Iskolája (OM: 027404, 7922 Somogyapáti, Fő utca 89.)	Somogyapáti, Basai, Patapoklosi, Somogyhatvan és Somogyviszító községek közigazgatási területe
Dél-Zsellei Általános Iskola , Szentlászlói Általános Iskolája (OM: 027404, 7936 Szentlászló, Kossuth utca 17.)	Szentlászló és Boldogasszonyfa községek közigazgatási területe
Almamelek-Somogyhárságyi Általános Iskola és Kollégium (OM: 027367, 7834 Almamelek, Petőfi tér 1.)	Almamelek, Csabóty, Horváthterelend és Izafa községek közigazgatási területe

01	Törvény szerinti illetmények, munkabérek (K1101)	7 111 000	18 396 241	0	8 796 747	0	0	8 796 747
07	Béren kívüli juttatások (K1107)	96 000	96 000	0	40 000	0	0	40 000
08	Ruházati költségérőltetés (K1108)	20 000	20 000	0	19 960	0	0	19 960
13	Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai (>=14) (K1113)	0	303 926	0	303 926	0	0	303 926
14	ebből: biztosítási díjak (K1113)	0	0	0	0	0	0	303 926
15	Foglalkoztatottak személyi juttatásai (=01+...+13) (K11)	7 227 000	18 816 167	0	9 160 633	0	0	9 160 633
16	Választott tisztségviselők juttatásai (K121)	3 259 000	3 259 000	0	1 563 178	0	0	1 543 218
18	Egyéb külső személyi juttatások (K123)	0	214 000	0	214 000	0	0	214 000
19	Külső személyi juttatások (=16+17+18) (K12)	3 259 000	3 473 000	0	1 777 178	0	0	1 757 218
20	Személyi juttatások (=15+19) (K1)	10 486 000	22 289 167	0	10 937 811	0	0	10 917 851
21	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó (=22+...+28) (K2)	1 755 000	3 221 278	0	1 642 409	0	0	1 642 409
22	ebből: szociális hozzájárulási adó (K2)	0	0	0	0	0	0	1 574 839
25	ebből: egészségügyi hozzájárulás (K2)	0	0	0	0	0	0	13 022
26	ebből: táppénz hozzájárulás (K2)	0	0	0	0	0	0	43 905
28	ebből: munkáltató terhelő személyi jövedelemadó (K2)	0	0	0	0	0	0	10 643
29	Szakmai anyagok beszerzése (K311)	95 000	95 000	0	62 316	0	0	62 316
30	Üzemeltetési anyagok beszerzése (K312)	3 885 000	6 277 350	0	5 367 049	0	0	5 062 469
32	Készletbeszerzés (=29+30+31) (K31)	3 980 000	6 372 350	0	5 429 365	0	0	5 124 785
33	Informatikai szolgáltatások igénybevétele (K321)	0	7 847	0	7 847	0	0	7 847
34	Egyéb kommunikációs szolgáltatások (K322)	696 000	696 000	0	329 326	0	0	329 326
35	Kommunikációs szolgáltatások (=33+34) (K32)	696 000	703 847	0	337 173	0	0	337 173
36	Közüzem díjak (K331)	2 260 000	3 035 000	2 016 991	1 017 691	6 780 000	0	1 017 691
37	Vásárolt élelmiszer (K332)	949 000	949 000	0	13 118	0	0	13 118
40	Karbantartási, kislavítási szolgáltatások (K334)	530 000	530 000	0	290 945	0	0	290 945
41	Közvetített szolgáltatások (>=42) (K335)	1 500 000	1 500 000	0	694 001	0	0	694 001
42	ebből: államháztartáson belüli (K335)	0	0	0	0	0	0	280 920
43	Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások (K336)	70 000	70 000	0	32 982	0	0	32 982
44	Egyéb szolgáltatások (K337)	3 920 000	4 060 000	0	3 477 744	0	0	1 824 318
45	ebből: biztosítási díjak (K337)	0	0	0	0	0	0	202 556
46	Szolgáltatási kiadások (=36+37+38+40+41+43+44) (K33)	9 229 000	10 144 000	2 016 991	5 526 481	6 780 000	0	3 873 055
50	Működési célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó (K351)	3 426 000	4 109 735	544 588	2 034 464	1 830 600	0	2 011 659
52	Kamatkiadások (>=53+54) (K353)	127 000	127 000	50 830	39 170	0	0	39 170
59	Egyéb dologi kiadások (K355)	85 000	85 000	0	13 465	0	0	13 465
60	Különféle befizetések és egyéb dologi kiadások (=50+51+52+55+59) (K35)	3 638 000	4 321 735	595 418	2 087 099	1 830 600	0	2 064 294



01. Közfizetés								
61	Dologi kiadások (=32+35+46+49+60) (K3)	17 543 000	21 541 932	2 612 409	13 380 118	8 610 600	0	11 399 307
101	Egyéb nem intézményi ellátások (>=102+...+120) (K48)	1 749 000	1 749 000	180 000	1 089 500	0	0	1 089 500
120	ebből: önkormányzat által saját hatáskörben (nem szociális és gyermekvédelmi előírások alapján) adott más ellátás (K48)	0	0	0	0	0	0	869 500
121	Ellátottak pénzbeli juttatásai (=62+63+74+75+83+93+98+101) (K4)	1 749 000	1 749 000	180 000	1 089 500	0	0	1 089 500
124	A helyi önkormányzatok előző évi elszámolásából származó kiadások (K5021)	0	4 050	0	4 050	0	0	4 050
127	Elvonások és befizetések (=124+125+126) (K502)	0	4 050	0	4 050	0	0	4 050
151	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre (=152+...+161) (K506)	595 000	2 048 881	0	2 048 881	0	0	2 048 881
157	ebből: elkülönített állami pénzalapok (K506)	0	0	0	0	0	0	1 853 890
159	ebből: társulások és költségvetési szervek (K506)	0	0	0	0	0	0	194 991
164	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre (=165+...+175) (K508)	0	100 000	0	25 000	0	0	25 000
168	ebből: háztartások (K508)	0	0	0	0	0	0	25 000
179	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre (=180+...+189) (K512)	8 000	8 000	0	0	0	0	0
190	Tartalékok (K513)	7 061 916	1 120 601	0	0	0	0	0
191	Egyéb működési célú kiadások (=122+127+128+129+140+151+162+164+176+177+178+179+190) (K5)	7 664 916	3 281 532	0	2 077 931	0	0	2 077 931
193	Ingatlanok beszerzése, létesítése (>=194) (K62)	0	1 079 831	0	1 079 831	0	0	1 079 831
196	Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése (K64)	444 000	2 754 000	0	2 589 545	0	0	2 589 545
199	Beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó (K67)	120 000	990 732	0	990 732	0	0	990 732
200	Beruházások (=192+193+195+...+199) (K6)	564 000	4 824 563	0	4 660 108	0	0	4 660 108
268	Költségvetési kiadások (=20+21+61+121+191+200+205+267) (K1-K8)	39 761 916	56 907 472	2 792 409	33 787 877	8 610 600	0	31 787 106

02. B1-B7. Költségvetési bevételek					
01	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (B111)	5 592 122	5 592 122	2 926 701	0
03	Települési önkormányzatok szociális, gyermekjóléti és gyermekkezelési feladatainak támogatása (B113)	5 603 524	5 603 524	2 973 530	0
04	Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása (B114)	1 200 000	1 200 000	624 000	0
05	Működési célú költségvetési támogatások és kiegészítő támogatások (B115)	0	657 252	657 252	0
07	Önkormányzatok működési támogatásait (=01+...+06) (B11)	12 395 646	13 052 896	7 181 483	0
32	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről (=33+...+42) (B16)	1 360 000	17 848 304	11 657 819	0
38	ebből: elkülönített állami pénzalapok (B16)	0	0	0	0
43	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (=07+...+10+21+32) (B1)	13 755 646	30 901 202	18 839 302	0
109	Vagyoni típusú adók (=110+...+116) (B34)	390 000	390 000	673 789	0
117	Értékesítési és forgalmi adók (=118+...+139) (B351)	4 000 000	4 000 000	4 116 734	0
124	ebből: állandó jeleggel végzett iparüzési tevékenység után fizetett helyi iparüzési adó (B351)	0	0	0	0
145	Gépjárműadók (=146+...+149) (B354)	800 000	800 000	3 928 903	0
147	ebből: helyi gépjárművek adójának a helyi önkormányzatot megillető része (B354)	0	0	0	0
168	Termékek és szolgáltatások adói (=117+140+144+145+150) (B35)	4 800 000	4 800 000	8 045 637	0
169	Egyéb közhatalmi bevételek (>=170+...+184) (B36)	2 550 000	2 550 000	3 302 856	0
182	ebből: vagyoni típusú települési adók (B36)	0	0	0	0
185	Közhatalmi bevételek (=93+94+104+109+168+169) (B3)	7 740 000	7 740 000	12 022 282	0
186	Készletértékesítés ellenértéke (B401)	0	0	488 017	0
187	Szolgáltatások ellenértéke (>=188+189) (B402)	240 000	240 000	107 500	0
190	Közvetített szolgáltatások ellenértéke (>=191) (B403)	1 905 000	1 905 000	983 881	0
192	Tulajdonosi bevételek (>=193+...+198) (B404)	0	0	60 000	0
205	Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek (>=206+207) (B4082)	50 000	50 000	15 651	0
208	Kamatbevételek és más nyereségjellegű bevételek (=202+205) (B408)	50 000	50 000	15 651	0
218	Egyéb működési bevételek (>=219+220) (B411)	0	0	31 244	0
221	Működési bevételek (=186+187+190+192+199+...+201+208+216+217+218) (B4)	2 195 000	2 195 000	1 686 293	0
234	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről (=235+...+243) (B64)	325 000	325 000	325 000	0
238	ebből: háztartások (B64)	0	0	0	0
239	ebből: pénzügyi vállalkozások (B64)	0	0	0	0
256	Működési célú átvett pénzeszközök (=231+...+234+244) (B6)	325 000	325 000	325 000	0
283	Költségvetési bevételek (=43+79+185+221+230+256+282) (B1-B7)	24 015 646	41 161 202	32 872 877	0

01-09. Finanszírozási kiadások								
01	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak (>=02) (K9111)	520 000	520 000	0	0	0	1 560 350	0
06	Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre (=01+03+04) (K911)	520 000	520 000	0	0	0	1 560 350	0
21	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése (K914)	495 826	495 826	0	495 826	0	0	495 826
29	Belföldi finanszírozás kiadásai (=06+19+...+25+28) (K91)	1 015 826	1 015 826	0	495 826	0	1 560 350	495 826
40	Finanszírozási kiadások (=29+37+38+39) (K9)	1 015 826	1 015 826	0	495 826	0	1 560 350	495 826

PIR: 334891
 Időközi költségvetési jelentés - 06. hó
 RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
 Megye: 02 Pénzügyi körzet: 0450
 Szakág: 841105 Szektor: 1254 Időszak: 2017.PMINFO_2

Készült: 2017.09.20 08:45
 Értéktípus: Forint

04 B8 Finanszírozás (B81-B83)						
12	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele (B8131)	16 762 096	16 762 096	16 762 096	0	16 762 096
14	Maradvány igénybevétele (=12+13) (B813)	16 762 096	16 762 096	16 762 096	0	16 762 096
23	Belföldi finanszírozás bevételei (=04+11+14+...+19+22) (B81)	16 762 096	16 762 096	16 762 096	0	16 762 096
32	Finanszírozási bevételek (=23+29+30+31) (B8)	16 762 096	16 762 096	16 762 096	0	16 762 096

PIR: 334891

Időközi költségvetési jelentés - 06. hó

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Megye: 02 Pénzügyi körzet: 0450

Szakág: 841105 Szektor: 1254 Időszak: 2017.PMINFO_2

Készült: 2017.09.20 08:45

Értéktípus: Forint

Rózsafa Községi Önkormányzat költségvetési kimutatásai - 2017. évi költségvetés					
Költségvetési szerv: 1254 Időszak: 2017.09.20					
Költségvetési szerv: 1254 Időszak: 2017.09.20					
Költségvetési szerv: 1254 Időszak: 2017.09.20					
Költségvetési szerv: 1254 Időszak: 2017.09.20					
Költségvetési szerv: 1254 Időszak: 2017.09.20					
01	02. ürlap 186., 187., 190., 199., 200., 222., 224. és 226. sorokon elszámolandó követelések (6+7 oszlop összege szerinti tartalommal)	0	1 579 398	1 579 398	0
02	01 ürlap 192., 193., 195., 196., 199., 205. sorokon elszámolandó végleges kötelezettségvállalások, más fizetési kötelezettségek (7+9 oszlop összege szerinti tartalommal)	0	4 660 108	4 660 108	0
03	01 ürlap 32., 35., 46., 49. és 50. sorokon elszámolandó végleges kötelezettségvállalások, más fizetési kötelezettségek (7+9 oszlop összege szerinti tartalommal)	0	13 327 483	13 327 483	0

Készült: 2017.09.20 08:45
Értéktípus: Forint

Adatellenőrző kód: -2a-625278-5c-38-38-7b773c3b3e7d2b56-52c-d5828

PIR: 334891
Időközi költségvetési jelentés - 06. hó
RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
Megye: 02 Pénzügyi körzet: 0450
Szakág: 841105 Szektor: 1254 Időszak: 2017.PMINFO_2

Készült: 2017.09.20 08:45
Értéktípus: Forint

2016. július 1-jén hatályos helyi iparűzési adó rendelethez kapcsolódó adatok		
01	2016. július 1-jén rendelkezett az önkormányzat hatályos helyi iparűzési adó rendelethez (igen=1, nem=2)	1
02	Iparűzési adóalap	555 150 159
03	Iparűzési adóerőképesség (= 02. sor * 1,4%)	7 772 102
04	Az önkormányzat 2016. július 1-jén hatályos iparűzési adó mértéke (%)	1,4
05	A Hiv. 40/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján levonható útdíj adóbevallásokban szereplő összege	147 620

ELŐTERJESZTÉS

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2017.-i ülésére

Tárgy: A polgármester 2017. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása
Előterjesztést készítette: dr. Borsos Kinga jegyző
Előterjesztő: Ragács László alpolgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Bogdán László polgármester 2017. szeptember 1-jétől főállású polgármesterként látja el feladatát.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) rendelkezik a főállású polgármester szabadságával kapcsolatos jogi szabályozásról, melynek értelmében:

„225/C. § (1) A főállású polgármester évi huszonöt munkanap alapszabadságra és tizenégy munkanap pótszabadságra jogosult.

(2) A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételekor a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja. A polgármester a szabadságot az ütemezéstől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.

(3) Minden év január 31-ig a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét, és a ki nem adott szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani.

(4) A polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni.”

Bogdán László polgármestert 2017. évben időarányosan összesen 13 nap szabadság illeti meg.

Kérem a polgármester által benyújtott szabadság ütemterv alapján a 2017. évi szabadságütemezés jóváhagyását.

Nagypeterd, 2017. november 27.

Ragács László
alpolgármester

Határozati javaslat:

Rózsafa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Bogdán László polgármester 2017. évi szabadság ütemezését az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Költségvetési szerv neve: Rózsafa Község Önkormányzata
Költségvetési év: 2017.

Szabadság nyilvántartás/ütemezés
polgármester részére

A polgármester neve: **Bogdán László**

Alap szabadsá g	Pótszabadság							Tanulmán yi szabadság	Össze se n
	Besorolást ól függő	Vezet ői	Aljegyző i, jegyzői	Gyermeke k utáni	Egyé b	Vako k	Áthoza t 2016. évről	Össze se n	
25		14							39

2017. évben időarányosan megillető szabadság összesen: **13 nap**

hó	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	összesen
IX Ü																																
F																																
X Ü																																
F																																
XI Ü																																
F																																
XII Ü																																
F																																
Tervezett szabadság összesen:																																

Ü: ütemezett
F: felhasznált

Kelt: Rózsafa, 2017.....

.....
Bogdán László
polgármester

ELŐTERJESZTÉS

10.

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017.....-i ülésére

**Tárgy: Tájékoztatás a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás 2018. évi ellátásáról
Előterjesztést készítette: dr. Borsos Kinga jegyző**

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2015. évi CXXXIII. törvény módosította a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényt és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényt. E módosítások értelmében 2016. január 1-től a családsegítés csak gyermekjóléti szolgáltatással integráltan – egy szervezeti és szakmai egységben – működhet: települési szinten a család- és gyermekjóléti szolgálat, járási szinten a család- és gyermekjóléti központ keretében. Mindkét szolgáltatás továbbra is önkormányzati feladat maradt.

Lényeges változás, hogy a települési szintű szolgáltatásokat a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti településnek kell biztosítania a közös hivatalhoz tartozó valamennyi településen. A feladatellátásra kötelezett települési önkormányzatnak 2015. november 30-áig kellett döntenie a feladatellátás új rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról.

Fenti jogszabályi rendelkezések értelmében Nagypeterd Község Önkormányzata, mint a közös hivatal székhely szerinti település önkormányzata a feladatellátásra kötelezett, biztosítja a közös hivatalhoz tartozó valamennyi településen a család- és gyermekjóléti szolgáltatásokat. Nagypeterd Község Önkormányzata a feladatellátás biztosítása érdekében 2015. november 26-án feladat-ellátási szerződést kötött Szigetvár Város Önkormányzatával, mely 2016. december 15. napján meghosszabbításra került 2017. december 31. napjáig.

Szigetvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 182/2017. (IX.28.) Kt. sz. határozatával döntött arról, hogy a Nagypeterd Község Önkormányzattal hatályos Feladat-ellátási szerződést 2018. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Szigetvár Város Önkormányzatának tájékoztatása szerint 2017. évben a Szigetvári Család- és Gyermekjóléti Központ esetében az állami támogatás elegendő volt a feladatellátás során felmerülő kiadások fedezésére, 2018. évre az állami támogatáson felül további pénzügyi támogatást nem kér megbízó önkormányzatoktól. Az előterjesztés mellékletét képezi a feladat-ellátási szerződés.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására.

Nagypeterd, 2017. november 7.

Bogdán László
polgármester

Határozati javaslat:

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Nagypeterd Község Önkormányzata a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás tárgyában 2015. november 26. napján Szigetvár Város Önkormányzatával kötött Feladat-ellátási szerződést 2018. december 31. napjáig az előterjesztés szerinti tartalommal meghosszabbítsa. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a nagypeterdi polgármestert tájékoztassa.

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Nagypeterd Község Önkormányzata** (7912 Nagypeterd, Kossuth L. utca 93/A.; adószám: 15332477-1-02) képviselőjében eljáró Magda József polgármester (a továbbiakban: megbízó önkormányzat),

másrészről **Szigetvár Város Önkormányzata** (7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1., adószám: 15724193-2-02; folyószámlaszám: 11731094-15332233) képviseletében eljáró Dr. Vass Péter polgármester (a továbbiakban: feladatellátó önkormányzat) között a gyermekek védelméről és a gyámnügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 97.§-a szerinti felhatalmazás alapján, alulírt napon és helyen az alábbi feltételekkel:

Előzmények

1. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 136.§ (8) – (9) bekezdése és a gyermekek védelméről és a gyámnügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 174.§ (4) – (5) bekezdése rögzíti a szociális alapszolgáltatások közé tartozó **családsegítés** és a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások közé tartozó **gyermekjóléti szolgáltatás** működetésének 2016. január 01. napjától hatályos szervezeti kereteit.

Szerződő felek 2015. november 26. napján Feladat-ellátási szerződést kötöttek 2016. január 01. napjától kezdődően 2016. december 31. napjáig terjedő időre arra vonatkozóan, hogy a feladatellátó önkormányzat 2016. január 1. napjától az Szt. 64. §-ában és a Gyvt. 39.§- 40.§-ában foglaltak alapján a családsegítést és a gyermekjóléti szolgáltatást biztosítja megbízó önkormányzat részére.

2. A feladatellátó önkormányzat a jelen megállapodás tárgyát képező szolgáltatásokat az 1. pont szerinti szerződéses jogviszonyt folytatva, 2018. január 1. napjától továbbra is a Szigetvári Család- és Gyermekjóléti Központ (székhely: 7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.) fenntartásával biztosítja.

A szerződés tárgya

3. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a feladatellátó önkormányzat 2018. január 1. napjától az Szt. 64. §-ában és a Gyvt. 39.§- 40.§-ában foglaltak alapján a családsegítést és a gyermekjóléti szolgáltatást biztosítja megbízó önkormányzat részére.

4. Az 1-2. pontban vállalt feladatokat a feladatellátó önkormányzat a Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó önkormányzatok közigazgatási területére kiterjedően látja el.

 A. A. A.

5. A feladatellátó önkormányzat polgármestere kijelenti, hogy a jelen megállapodással átvállalt ellátásokkal összefüggő, a gazdálkodásra, számvitelre vonatkozó jogszabályokat, az egyéb szakmai követelményeket betartja és betartatja, valamint az előírt nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségének is eleget tesz. A feladat ellátásáról a tárgyév november 10. napjáig írásban tájékoztatást ad a megbízó önkormányzat részére.
6. A szerződő felek kijelentik, hogy az ellátások igénybevétele, illetve az ellátások nyújtása során felmerülő panaszok tekintetében Szigetvári Család- és Gyermekjóléti Központ vezetője jogosult eljárni.
7. Megbízó önkormányzat hozzájárulását adja ahhoz, hogy a feladatellátó önkormányzat az 1. pont szerinti feladatellátáshoz a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény szerinti támogatást leigényelje a Magyar Államkincstáron keresztül. Megbízó önkormányzat az előzőekben hivatkozott állami támogatáson felül további pénzügyi támogatást a feladatellátó önkormányzat részére nem nyújt.

A szerződés időtartama és megszűnése

8. A jelen megállapodást a szerződő felek 2018. január 1. napjától kezdődő hatállyal 2018. december 31. napjáig terjedő időtartamra kötik meg azzal, hogy a megállapodás meghosszabbításáról - a feladatellátó önkormányzat polgármestere által tárgyév november 10. napjáig megküldött írásbeli tájékoztató értékelése alapján - 2018. november 30. napjáig döntést hoznak. A 2018. november 30-i határidőtől abban az esetben lehet eltérni, ha a következő évi költségvetési törvény későbbi időpontban kerül elfogadásra.
9. A megállapodást a határozott lejáratá előtt is közös megegyezéssel megszüntethetik a szerződő felek. A szerződő felek vállalják, hogy amennyiben a szerződés tárgyát képező feladatellátások költségei oly mértékben növekednek, hogy azok a meghatározott pénzügyi támogatásból nem fedezhetőek, akkor a szerződést újratárgyalják, a feladatellátó önkormányzat megkeresését követően, azonban legkésőbb 30 napon belül.

Vegyes rendelkezések

10. Megbízó Önkormányzata kijelenti, hogy Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatal tagönkormányzatai a jelen megállapodás létrehozását támogatják.
11. A jelen szerződéskben nem szabályozott kérdésekben az Szt., a Gyt. és azok végrehajtási rendeletei, továbbá a Ptk. rendelkezései az irányadók. Az ellátási

szerződést a felek elolvasás és együttes értelmezés – és képviselőtestületi felhatalmazás - után jóváhagyólag írják alá.

Kelt: Szigetvár, 2017. október 24.

Nagypeterd Község Önkormányzata

Magda József
polgármester

Jogi ellenjegyzés:

Dr. Borsos Kinga
jegyző

Pénzügyi ellenjegyzés:

Hamaricsné Istokovics Zsuzsanna
pénzügyi előadó

Szigetvár Város Önkormányzat
Dr. Vass Péter
polgármester



Csökliné dr. Valler Mária
jegyző

Csordás Árpádné
osztályvezető

ELŐTERJESZTÉS

**Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2017.-i ülésére**

Tárgy: Összeférhetetlenségi, Vagyonynyilatkozat-tételi és Ügyrendi Bizottságba bizottsági tag választása

Előterjesztést készítette: dr. Borsos Kinga jegyző

Előterjesztő: Bogdán László polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 57. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait. Az alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztésére köteles megválasztani a törvény által kötelezően létrehozandó és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságait. Az ezer főt meg nem haladó lakosú településen a kötelező bizottsági feladat- és hatásköröket egy bizottság is elláthatja

Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2016. (IX.19.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 51. §-a alapján a képviselő-testület 3 fős Összeférhetetlenségi, Vagyonynyilatkozat-tételi és Ügyrendi Bizottságot hoz létre.

A Képviselő-testület által az Összeférhetetlenségi, Vagyonynyilatkozat-tételi és Ügyrendi Bizottságba megválasztott tagok:

Fekete Jenő képviselő, megválasztva a 72/2015. (VII.17.) KT. határozattal,

Makk Andrásné képviselő, megválasztva a 72/2015. (VII.17.) KT. határozattal,

Bodovics János külsős tag, megválasztva a 10/2016. (II.08.) KT. határozattal.

Bodovics János írásbeli nyilatkozatával 2017. augusztus 31. napján bejelentette lemondását a bizottsági tagságról.

Az Mötv. 58. § (3) bekezdése alapján a bizottság tagja e megbízásáról írásban lemondhat. A lemondásáról szóló nyilatkozatot a polgármester részére kell benyújtani. A megbízatás a lemondásban meghatározott, a lemondást követő egy hónapon belüli időpontban, ennek hiányában az írásbeli nyilatkozat átvételének napján szűnik meg. A lemondás nem vonható vissza, továbbá érvényességéhez nem szükséges a képviselő-testület elfogadó nyilatkozata.

A Képviselő-testületnek a megüresedett bizottsági pozícióra új tagot szükséges választania.

Az Mötv. 58. § (1) bekezdése alapján nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester.

Az Mötv. 79. § (2) bekezdése alapján a polgármester jogállására vonatkozó szabályokat az alpolgármesterre, is megfelelően alkalmazni kell, ennek megfelelően alpolgármester sem lehet bizottság tagja.

Az Mötv. 57. § (1) bekezdése alapján bizottság tagjává nem önkormányzati képviselő tag is választható. A nem önkormányzati képviselő tag jogai és kötelezettségei a bizottság ülésén megegyeznek az önkormányzati képviselő bizottsági tag jogaival és kötelezettségeivel.

Az Mötv. 40. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megválasztását követően a képviselő-testület előtt - a képviselőre irányadó szöveggel - esküt tesz, és erről okmányt ír alá.

Az Mötv. 40. § (2) – (4) bekezdése alapján a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjával szemben fennálló összeférhetlenségre az önkormányzati képviselőkre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy ha a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja harminc napon belül nem szünteti meg a vele szemben fennálló összeférhetlenségi okot, a képviselő-testület köteles a határidő lejártát követő ülésén az érintett bizottsági tagságát megszüntetni. E döntés ellen jogorvoslatnak helye nincs.

(3) A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára az önkormányzati képviselőkre vonatkozó méltatlansági szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a képviselő-testület köteles a méltatlansági feltételek beálltát követő ülésén az érintett bizottsági tagságát megszüntetni. A képviselő-testület döntése ellen jogorvoslatnak helye nincs.

(4) A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára az önkormányzati képviselők tiszteletdíjára, természetbeni juttatására, költségértékesére vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületől az előterjesztés megtárgyalását és új bizottsági tagválasztását.

Nagypeterd, 2017. szeptember 4.

Bogdán László
polgármester

Tiarette Nepisodottitua!

Ezonne byileuten lemonadõsonat
a keüisõs ~~#12015007~~ ^{#12015007} megrizataõsonad!
Rozaga, 2017. augustus 31. ^{#1} 

2017. 03. 04.
1995/2017
dr. Soisõs Kanga

Tiarette:


Bodonic János

K I V O N A T

Nagypeterd és Környéke Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa 2017. május 11. napján megtartott ülésének jegyzőkönyvéből:

NAGYPETERD ÉS KÖRNYÉKE INTÉZMÉNYFENNTARTÓ TÁRSULÁS TÁRSULÁSI TANÁCSA 4 IGEN SZAVAZATTAL, 2 TARTÓZKODÁS MELLETT AZ ALÁBBI HATÁROZATOT HOZZA:

Nagypeterd és Környéke Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa 11/2017. (V. 11.) TT. határozata

Nagypeterd és Környéke Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa, mint a Szederinda Óvoda, Egységes Óvoda-Bölcsőde és Konyha intézmény fenntartója nyomtatékosan felszólítja Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületét, mint a Rózsafa Petőfi utca 6. szám alatti ingatlan többségi tulajdonosát, hogy az alábbi munkálatok elvégzéséről – a gyermekek biztonsága érdekében – 2017. június 30. napjáig gondoskodjon:

- betonterasz felújítása,
- külső vakolatjavítás.

A Társulási Tanács felkéri az elnököket, hogy döntéséről Rózsafa Község Önkormányzata Képviselő-testületét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Magda József elnök

Kmf.

Magda József s.k.
elnök

Dr. Borsos Kinga s.k.
jegyző

A kivonat hitelesült:


Dr. Borsos Kinga
jegyző



SZOCSEG
Szociális és Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit
Kft.

2017.02.16-11.2017

Ür.: Léderer Kinga
Tárgy: tájékoztatás

Rózsafla Község Önkormányzata
Bogdán László
polgármester

7914 Rózsafla, Kossuth Lajos u. 44.

Tisztelt Polgármester Úr!

Ezúton köszönöm Önnek és a Képviselőtestületnek, hogy 2016. évben a házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatás működtetéséhez támogatást nyújtott. A támogatás segítségével eddig ingyenesé tudtuk tenni a településen élők számára a házi segítségnyújtás igénybevételét, de a törvényi változások miatt a Kft-nek már a 2016-os év eltelt időszaka is komoly veszteséget okozott.

A minimálbér emelkedése jelentős terhet jelent a fenntartónak a szolgáltatás működtetése tekintetében.

2017. évtől kezdődően várhatóan egy hónap bevételi és kiadási oldala a következőképpen alakul:

A fenntartó kiadása havi szinten:

személyi jellegű ráfordítás: 196.725 Ft (Varga Ferencné gondozónő havi bér-, és járulékköltsége)
egyéb költség: 2.010 Ft
Kiadás összesen: 198.735 Ft

A fenntartó bevétele havi szinten:

állami támogatás: 129.255 Ft

A fenntartó hiánya: 69.480 Ft

Tisztelettel kérnénk a Polgármester Urat, hogy amennyiben lehetőségük van, akkor fennálló negatív különbözetet önkormányzati forrásból pótolni szíveskedjen.

Pécs, 2017. január 10.

Tisztelettel:

K. Kocsis József
ügyvezető igazgató


2017.07.11.

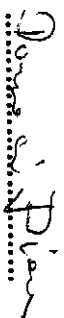
14.

Tisztelt Polgármester Úr és Képviselő testület!

RÓZSAFA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI KÖZTITKÁRSÁG	
Dátum:	2017.07.31
Szám:	1737/2017. mell.
Ügyintéző:	dr. Bócsa Kinga

Rózsafa Kossuth utca 88. Önkormányzati ingatlanba bérliként vagyok bejelentve. A fali gázkazán, ami a szerelő által tavaly veszélyesnek volt megalapítva 2017.07.03-án kilukadt és eláztatta a konyhában minden berendezésemet így azonnal le kellett, hogy szereltessem. Mivel a gázkazán biztosítja a meleg vizes rendszert így nincs meleg víz. Ebbe a hónapban megjött az éves gázzsámlya különbözet, ami jelentős összeget mutat. Ennek oka az is, hogy a gázkazán nem megfelelő működése illetve az összes nyílászárók korhadt. Kiengedi hőt. Cserére szorulnak. Meg kérem Önöket arra, hogy nyílászárók és gázkazán cseréjéről gondoskodjanak.

Tisztelettel albérlőjük:


.....
Danóczy Diána

Rózsafa, 2017.07.05.

Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatal
7912 Nagypeterd, Kossuth u. 93/a.
Tel: 73/446-605, Fax: 73/546-002; email: nagypeterd@hotmail.com

Tárgy: Kovács Józsefné Rózsafai lakos hulladék
tároló edény regisztrálásával kapcsolatos ügye.

Ügynitőző: Fenyvesi Gábor
Tel: 73/446-605

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

ELJÁRÁS SZÁMA	2016. 12. 21.
ELJÁRÁS TÍPUS	2664/2016
ELJÁRÁS TÁRGY	lakos hulladék tároló

Készült: Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatal, 7912 Nagypeterd, Kossuth u. 93/a. hivatali helyiségében 2016. december 21.napján.

Jelen vannak:

Hatóság részéről: Fenyvesi Gábor előadó

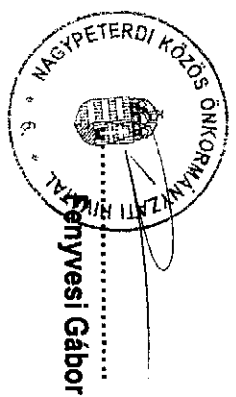
Ügyfél részéről: Kovács Józsefné (szül. név:)
szül. hely, idő: an
szám alatti lakos

Kovács Józsefné: Rózsafa Önkormányzata 2016 december 21. napján a Dél-Kom Kft által kibocsátott hulladéktároló edények regisztrálásához szükséges matricákat kiosztotta, amikor a családom lakóingatlana () került sorra, lányom átvette a matricát, továbbá megkérdezte az átadást lebonyolító személyről (Bogdán Lázár), fiam Kovács Szabolcsét is átvetheti-e?
Az átadást lebonyolító személy, ekkor közölte, hogy nincs a) es ingatlanra vonatkozó regisztrációs matrica. Ezekután lányom telefonon felhívott és elmondta a történeteket. Férjem és én úton voltunk hazafele, és Bogdán Lázár tanácsát megfogadva bejöttem a Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatalhoz, hogy orvosolják a problémánkat. Tanácsolták, hogy keressem fel Bogdán László polgármester urat és kérem meg, hogy a testületi tagokkal tárgyalják meg a fennálló problémát, mivel azt a tájékoztatást kaptam a Nagypeterdi Közös Önkormányzati Hivatalban, hogy csak anyyi hulladéktároló matricát kap a közösségi önkormányzat, amennyi után fizetnek.

A jegyzőkönyvet elolvasás után, mint akaratommal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírom.

Kovács Józsefné
Kovács Józsefné ügyfél

K.m.f.



KIMUTATÁS

A LAKOSSÁGI HULLADÉKSZÁLLÍTÁSI DÍJRÓL

	<i>Nettó</i>	<i>Bruttó</i>	<i>Havi mennyiség</i>	<i>Havi költsége</i>
1 db 110 l-es edény után fizetendő havidíj	118,- Ft	149,86 Ft	4,3333 űrtés/hó	649,3884
jelenleg 123 db 110 l-es edény után fizetendő havidíj	14 514,- Ft	18 432,78 Ft	4,3333 űrtés/hó	79 875,- Ft